

## الجذور النفسية لجرائم إبادة الجماعية \*

د. صلاح كرمي - سيدني، استراليا

selah.germian@yahoo.com.au

شهدت البشرية على مر التاريخ غزوات وحروب وصراعات دموية بين قوى متصارعة و بين إمبراطوريات كانت تسعى كل منها الى التوسع وإخضاع الشعوب والممالك الى دائرة نفوذها. إكتسحت جيوش أسكندر الكبير كل البلدان والأمصار الممتدة ما بين ماسادونيا (مقدونيا) والهند وكانت تفني وتهلك كل من يواجهها أو يعرقل مسيرها. وغزت حشود جنكيزخان و تيمورلنك وهولاكو معظم بلدان آسيا وهم يقتلون وينهبون و يحرقون ويعيثون في الأرض دماراً وخراباً. وفي أوروبا المسيحية وتحته ظل الكنيسة، أبيدت الملايين من سكان أمريكا الأصليين من قبل الإسبان عقب إكتشاف كريستوفر كولومبس للقارة الجديدة، ثم أعقبهم الإنكليز في إكمال مهمة الإبادة بكل الوسائل، حتى وصل الأمر الى الفتك بهم بنشر وباء الجدري بينهم.

واتبعت القوى الإستعمارية نفس السياسات اللإنسانية ضد السكان الأصليين في المكسيك وبقية دول أمريكا اللاتينية وكندا وأستراليا. واثناء المد الإستعماري الأوربي، أخضعت شعوب آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية بأقسى أنواع العنف والقسوة لسيطرة القوى الإستعمارية، التي تنافست فيما بينها لنهب الثروات الطبيعية. وراحت الملايين من البشر ضحايا تلك الغزوات والحروب التي كانت تشعلها نزوات وميول وأطماع الأباطرة والملوك والحكام وقادة الجيوش. وارتكبت جرائم شنيعة ومجازر جماعية استهدفت بعضها الإبادة الكاملة لمجموعات أثنية أو طوائف دينية أو مذهبية.

وشهد مطلع القرن العشرين إبادة الملايين ونصف الملايين من الأرمن على أيدي الأتراك العثمانيين. وفي ألمانيا قامت النازية الهتلرية للفترة بين 1932-1945 بمذابح الهولوكوست Holocaust ضد اليهود والسلاف والشيوخ والمثليين جنسياً Homosexuals والأسرى الروس، راحت ضحيتها ستة ملايين إنسان. وفي سنة 1932-1933 قام ستالين بإبادة سبعة ملايين من الأوكرانيين بتجويعهم حتى الموت. ورغم صدور ميثاق الامم المتحدة لعام 1948 الذي هدف الى منع تكرار تلك الجرائم ضد الإنسان، لكن جرائم بشعة ارتكبت في النصف الثاني من القرن الماضي من قبل الخمر الحمر إستهدفت الإبادة الجماعية للسكان في كمبوديا. وقام النظام الدكتاتوري في العراق بمذابح الأنفال مستهدفاً إبادة الكورد في كردستان. وفي أفريقيا جرت مذابح جماعية من قبل مقاتلي الهوتو ضد السكان من قبائل التوتسي في رواندا. ولاتزال إرتكاب المذابح الجماعية مستمرة لحد هذا اليوم في إقليم دارفور من قبل قوات الجنجويد المدعومة من الحكومة السودانية.

على ضوء ماورد في الإستعراض السريع، وحسبما عرّفه رافائيل ليمكين (1900-1959) Raphael Lemkin فإن الإبادة الجماعية Genocide هي: "ممارسة قديمة في تطورها الحديث، وتتضمن إجراءات طويلة الأمد تهدف الى تدمير المقومات الأساسية لحياة مجموعات قومية، ويحدد المفهوم محاولات التدمير لمجموعات بأكملها".

من المسلم به أنه ليس بإمكان فرد متسلط أو مجموعة متنفذة معينة من الأفراد قتل الملايين أو حتى المئات من البشر، وتدمير المدن والقرى كاملة، دون إشراك أعداد كبيرة من الناس وتوريطهم في تنفيذ الأوامر والقيام بإرتكاب جرائم القتل أو الإبادة الجماعية دون وعي أو إدراك منهم حول ما تم التخطيط له من قبل أصحاب النفوذ والسلطة الذين تلقى الأوامر منهم. فلا "نيرون" أو "الحجاج" أو "تيمورلنك" أو "هولاكو" في العصور الماضية، ولا الزعيم النازي "هتلر" أو الفاشي "موسوليني" أو الطاغية "صدام حسن" أو الرئيس الصربي "ميلوسوفيج" أو الزعيم الكمبودي "بولبوت" أو رئيس حكومة رواندا "هابري مانا" في العصر الحديث، نفذوا جرائمهم الكبرى بأنفسهم أو من قبل أفراد حاشيتهم أو ممن حولهم من رجالات السلطة.

وعند التمعن في الأسباب التي تقف وراء إرتكاب تلك الجرائم والتي تختلف طبيعة كل واحدة منها عن الأخرى طبقاً للعصر الذي حدثت فيه والظروف السياسية والإجتماعية القائمة وقت حدوثها وطبيعة الأنظمة واللاعبين الكبار الذين قاموا بتنفيذها، يتضح إن هناك بجانب العوامل السياسية والإجتماعية والإقتصادية، مجموعة عوامل وأبعاد سيكولوجية لعبت أدوراً رئيسية في حدوثها، وتعدّ كعوامل مشتركة في إرتكاب جميع جرائم الإبادة الجماعية عبر العصور وفي كل المجتمعات والثقافات. وسنحاول هنا تسليط الضوء على الجوانب الاساسية منها.

## سيكولوجية السلطة التبادلية

تدرك السلطة المستبدية سيكولوجية الجماهير جيداً وتعي بأن الجماهير ستثور بوجهها متى ما توافرت الظروف المناسبة وحينها يكون من الصعب على أجهزة السلطة الوقوف بوجهها. لذلك فإن السلطة المستبدية تلجأ إلى وسائل أخرى لتثوية الحقائق وإظهار نفسها بمظاهر مغايرة للواقع ولتبرير أخطاءها والتقليل من شأن الانتكاسات والهزائم التي تمنى بها، فضلاً عن الأجهزة القمعية التي تمتلكها. وتسخر لأجل هذه الأهداف، آلتها الإعلامية التي تقوم بممارسة غسل الأدمغة وتخدير عقول الجماهير.

ومن المعروف إن الأنظمة التوتاليتارية تستخدم الإعلام في تزييف وعي الجماهير وإقناعهم بالوقوف إلى جانب النظام وتأجج نار العدائية لديهم ضد أعداء السلطة. ويلجأ الحكام عادة إلى إستغلال العوامل السيكولوجية الاجتماعية لتنفيذ مخططاتهم، فإذا ما نجحوا في ذلك فإنها ستصبح متناغمة مع القيم الاجتماعية. وعند النظر إلى إعلام وأدبيات النخبة الحاكمة في الأنظمة الاستبدادية التي ارتكبت الإبادة الجماعية، نرى إنها تصور بوضوح تام ضحايا جرائمها، كمتبردين وتصفهم ليس فقط بصفات الحقارة والرنزية وإنما تعتبرهم أشراراً وتضعهم في مرتبة الأعداء.

كان الإعلام القومي الصربي مثلاً، يحرّض على إثارة الكراهية العرقية عن طريق تزييف الأحداث التاريخية والراهنة ليث حالة الخوف وزرع روح العداء لدى الصرب. فيما كان يتم تحذير طلاب المدارس من خطورة المسلمين ويلقونهم دروساً عن معارك قديمة جرت في كوسوفو في القرن الرابع عشر. أما النظام الدكتاتوري البائد في العراق فقد دأب على اعتبار الكورد بمثابة الكفار الذي دعا الإسلام إلى القضاء عليهم وإعتبار ممتلكاتهم وحتى أطفالهم ونساءهم غنائم حرب، وفق ما جاء في سورة الأنفال القرآنية، فضلاً عن إطلاق مسميات لتثوية حقائق الأوضاع ونعت الكورد بسليبي الخيانة وعملاء إيران وكلاب يجب سحق رؤوسهم وغيرها من الصفات البذيئة لتعبئة الأجواء وإيهام العراقيين بمشروعية سياساتهم الإجرامية.

وتسيطر نظرة الدونية على السلطة الشمولية تجاه أعدائها ومناوئبيها. وإلصاق الدونية لامت بصلة بالجوانب العسكرية أو الإقتصادية، بل تقوم على أساس فكري وأيديولوجي. ويتكرس النظرة الدونية يموت الضمير والواعز الأخلاقي ويغيب الشعور الإنساني وتؤدي إلى ترسيخ العنصرية وإياداة الشعوب، ورغم ذلك فإن قادة السلطة الشمولية يشعرون بأنهم يؤدون عملاً حضارياً. وهذه النظرة الدونية كانت هي نظرة هتلر وقادة الحزب النازي تجاه اليهود والغجر والسلاف والمثليين جنسياً في محرقة الهولوكوست، وكانت هي نظرة صدام حسين وقادة البعث والعروبيون تجاه الكورد في مذابح الأنفال، وكانت هي نظرة ميلوسوفيج والقوميين الصرب تجاه البوسنيين والكروات، ونظرة زعماء الهوتو تجاه المواطنين من قبائل التوتسي في رواندا.

يُعدّ نظام صدام حسين البائد الذي خطط لإبادة الكورد وتدمير البنية الإقتصادية والنسق الإيكولوجي Ecosystem في كوردستان، نموذجاً صارخاً للسلطة الدكتاتورية الشمولية. وتميز في كونه من أشد الأنظمة الشمولية عنفاً ودموية، وكان يمارس أشنع أنواع القمع والإستبداد ضد الإنسان العادي ناهيك عن السياسي المعارض. وكثيراً ما كان يلجأ إلى تلك الممارسات بهدف الترويع فقط، لكي لايدر في خلد أحد ما، أية أفكار تعارض سياسة النظام مثل القرارات التعسفية الغربية كقطع اللسان والأذان ووشم الجباه الذي أصدرها النظام أثناء الحرب مع إيران. وشملت ممارسات النظام كذلك:

- إتباع سياسة التوريث والإيقاع في شرك دائرة المسؤولية والإنتماء للنظام، حيث كان أحد الأهداف الرئيسة في منح الأوسمة والأنواط ومن ثم الإعلان عن ذلك على الملأ عن طريق وسائل الإعلام، هو تحسس الفرد الذي يكافأ بأنه أصبح جزءاً من النظام ومقرباً ومتعاوناً وشريكاً في تنفيذ

تعدّ السلطة في الأنظمة الشمولية (التوتاليتارية) والدكتاتورية من أكثر أنواع السلطة إستبداداً وبطشاً بالمعارضين لها، حيث تنتهج أشد أساليب العنف والإستبداد في سبيل ضمان إستمرارها. وتحاول إخضاع الناس لطاعتها أو كسب ولائهم بكافة الوسائل. حيث إن الأفراد يتأثرون بمجالات السلطة ويتوحدون معها، إذ يؤكد عالم النفس الألماني كيورت ليفين (1890-1947) Kurt Lewin مؤسس نظرية المجال النفسية، على إن الأفراد يختلفون فيما بينهم باختلاف المجال الذي يتواجدون فيه، أي إن السلوك وظيفية المجال الموجود وقت حدوث السلوك. فالأفراد الذين يعملون مع السلطة التوتاليتارية أو من هم ضمن حلقاتها الرئيسة، ينطبعون بصفات خاصة، وتؤثر مجالات السلطة في إحداهن تغييرات في سمات شخصياتهم وخاصة في الأشخاص الضعفاء الذين يتسمون بسمات الشخصية المتقلبة والإنتهازية.

وللسلطة الإستبدادية خصائص وسمات سيكولوجية تتميز بها عن غيرها مثل: الخوف والحذر وفقدان الثقة بالجماهير، واللجوء إلى أساليب الخداع والمكر وإستخدام أشكال العنف ضد المناوئين لها، وضيق الخناق على كل من لا يظهر الولاء لها وبالتالي عزلهم بعيداً عن دائرة النفوذ والتأثير. وكذلك تميل السلطة المستبدية إلى نزعة الإنتقام من كل من يحاول النيل منها أو يهدد وجودها. في حين تلجأ مثل هذه السلطة إلى الإدعاء بتطبيق العدالة والحرية، تسعى في نفس الوقت إلى إخفاء مظاهر أنانيته وحرصها على المصالح الذاتية ويؤدي مثل هذا السلوك للسلطة إلى ظهور الإزدواجية لديها.

وعلى عكس الأنظمة الديمقراطية، تلجأ السلطة في الأنظمة الشمولية، إلى إستعمال أسوأ أنواع العنف والقسوة ضد أفراد وشرائح المجتمع لإحكام قبضتها. وكثيراً ما تقوم بإصدار القرارات والقوانين التعسفية وفرض حالات الطوارئ ومنح الصلاحيات الواسعة إلى أجهزتها القمعية وتعمل على خلق جدار من العزلة بينها وبين الجماهير وتزداد الفجوة بينهما (التي غالباً ما تكون نفسية أكثر من كونها مادية) إتساعاً إلى أن تنتهي بظهور حالة من الإغتراب بين السلطة والجماهير.

إن السلطة الشمولية لا تثق بالجماهير لأنها تترك إنها لم تنتخب وإنما فرضت نفسها عنوة على الجماهير، لذا فإنها تعيش هاجس الخوف والتهديد بإستمرار وتحسب لكل حركة أو بادرة من أي فرد أو فئة من شأنها إثارة الجماهير، وتواجهها بكل بطش وإرهاب ليث الرعب لدى الآخرين. وتلجأ أحياناً كثيرة إلى إستخدام الأساليب النفسية لترويعهم أو إلى وسائل الترغيب لكسب ولائهم. وتلجأ أجهزة السلطة الشمولية ومسؤوليها إلى أساليب الترويع والخداع والمكر والتحايل وتشديد المراقبة والتجسس على الجماهير بدلاً من الصراحة والشفافية والدخول في الحوار معهم، بسبب التزمّت الفكري (Dogma) الذي يسيطر عليها حيث لا تعترف بالرأي الآخر ولا تقيم وزناً للآخرين، بل إن الإقصاء وإلغاء الآخر هي أحد أهم سماتها.

يقول موسكوفيسي (1984) Moscovici، كسب الحزب النازي شعبية كبيرة لدى الألمان، نتيجة إستمرارهم في تكرار خطاباتهم وشعاراتهم لمدة عشرون سنة تقريباً. وعندما تغيرت الحالة الاجتماعية وتلائمت أكثر وتوافقت مع خطابهم الثابت، أصبحت الناس أكثر ميلاً لقبول إدعاءاتهم. ولم يتردد النازيون في الكف عن هذا الأسلوب أبداً إلى أن بدوا للألمان وكانهم على صواب. أما لاتاني Latane فإنه وعلى وفق نظرية تأثير الدينامية الاجتماعية Dynamic Social Impact Theory يرى، أن التأثير الذي يخلفه الآخرين على إتجاهات الشخص، وإعتقاداته، وسلوكه، يتقرر بواسطة السلطة (الموقع والخبرة) ومدى القرب (المادي أو الاجتماعي) وعدد من مصادر التأثير. وبمرور الوقت، فإن الإعتقادات تنتشر وتصبح أكثر وضوحاً وقبولاً لدى الجماهير.

وفيما يلي تعريف موجز لأنماط الشخصية الثلاثة:

### الشخصية النرجسية

إن الفرد ذو الشخصية النرجسية هو من يكون لديه شعور مفرط بحب الذات والإعجاب الشديد بنفسه وبمواهبه وقدراته، ويتصور بأنه هو الأفضل في كل شيء وهو المبدع والمبتكر والفنان ويتوقع من الناس تقديره وكيل الثناء والمدح له وإبداء الإعجاب بشخصيته وفق ما يتصوره هو عن نفسه.

### الشخصية الميكافيلية

الفرد ذو الشخصية الميكافيلية هو ذلك الشخص الذي له مواصفات تلك الشخصية التي أوصى به المؤلف الإيطالي نيكولا ميكافيلي (1469-1527) وحدد سماته في كتاب "الأمير". ومثل هذا الفرد يحاول تحقيق أهدافه بكل الوسائل وشعاره هو "الغاية تبرر الوسيلة" أي إن الشخص الميكافيلي يهمل الوصول إلى الغاية أو الهدف الذي يريده مهما بلغ الثمن.

### الشخصية السيكوباتية

وهي شخصية الفرد الذي لا يراعي النظام والقوانين، ولا يهتم المصلحة العامة ويتمتع في الخروج على كل العادات والتقاليد والقوانين المرعية. ومثل هذا الشخص لا يهتم إلا نفسه وإشباع أهواءه ورغباته.

إن القادة التوتاليتاريين من أمثال هتلر في ألمانيا، موسوليني في إيطاليا، فرانكو في إسبانيا، ستالين في روسيا، بولوت في كمبوديا، بينوشيه في شيلي، صدام حسين في العراق، ميلوسوفيتش في صربيا، وغيرهم من القادة التوتاليتاريين في بلدان أخرى من العالم، يتميزون بوجود صفات الشخصيات الثلاث التي سبقت الإشارة إليها لديهم، رغم اختلاف الثقافات والبيئة الاجتماعية لبلدانهم. فإنهم لم يكتفوا بالسيطرة على أعلى مواقع السلطة المدنية والعسكرية والحزبية ومسك زمام كل الأمور والشؤون والقضايا، وإنما كانوا يتحكمون في سن القوانين والتشريعات التي غالباً ما كانت تأتي وفق لأهواءهم ونزواتهم. وكانوا هم لاغيرهم، أصحاب العظمة والفخامة وصانعو الأحداث والمعجزات ويمثلون الله في الأرض ولهم الأمر والنهي. وليس للجماهير إلا الطاعة والخضوع لسلطانهم.

ويرى رومل (1996) Rummel بأنه ليست مصادفة أن نرى عمليات الإبادة الجماعية والحروب في القرن العشرين، حدثت في الدول غير الديمقراطية. وإن أحد أهم مميزات الدول التي ارتكبت فيها الإبادة الجماعية هي وجود قادة لأنظمة وحكومات توتاليتارية. إن تأثير هؤلاء القادة يكون في تحول أو تعظيم المقومات القائمة ضمن المجتمع إلى ثقافة عملاقة "monolithic culture" كما يطلق عليها ستاوب (1989). فمثل هذه الثقافات غالباً ما تكون لها تاريخ من الخضوع للدولة والحكام التوتاليتاريين فضلاً عن ضعف روح التسامح مع التنوع الثقافي. وتلعب القادة التوتاليتاريين دوراً كبيراً في تحريك الثقافة نحو العنف الجماعي وغالباً ما يتم ذلك بهدف تقوية السلطة وتمركزها وإنهاء المعارضة وتمتين الاقتصاد لمصالح ذاتية وخلق بنية تحتية وأيديولوجية هدامة.

### سيكولوجية العدوان

أظهرت الدراسات الحديثة أن اللاوعي الفرويدي لا يعطي تفسيراً مقنعاً لأشكال العنف المتطرفة عند الإنسان على المستويين الفردي والجماعي. ويبدو أن جذور ظاهرة العنف تصل إلى ما هو أعمق من مستوى فترة الولادة الأولى التي يؤكد عليها نظرية التحليل النفسي الفرويدي. بينما كشفت البحوث الخاصة بالوعي، مصادر مهمة أخرى للعنف والعدوان. ويمثل العدوان Aggression ظاهرة سلوكية منتشرة يمارسها الأفراد والدول والمجتمعات على السواء. وطال العدوان حتى الطبيعة، حيث لم تقلت من العدوان المتمثل بإبادة بعض عناصرها وتلويث البعض الآخر.

سياسات السلطة وممارساتها. وكان هذا من شأنه أن يجعل منه فرداً ممسوخاً واقعاً في أحابيل السلطة ولا مفر منه إلا الدفاع عنها لأن مصيره يرتبط بمصير السلطة.

- القيام بحملات إعدامات علنية أمام الجمهور في الساحات العامة والملاعب الرياضية وإجبار الناس على التصفيق والنساء على إطلاق الزغاريد. وكان النظام يقوم بتشجيع الناس بمنحهم أنواع الشجاعة للإبلاغ عن أبناءهم أو أخوانهم المناهضين للسلطة الحاكمة أو الرافضين الإلتحاق بالخدمة العسكرية والذهاب إلى جبهات الحرب، وكان لذلك دور كبير في تقسخ القيم الاجتماعية.

- دأبت أجهزة النظام الإعلامية على عرض المشاهد المروعة للمعارك الحربية ولأنشاء القتلى من الجنود الإيرانيين أثناء الحرب مع إيران في برامج تلفزيونية وخاصة عند المساء وفي فترات برامج الأطفال على الأغلب. والهدف كان واضحاً في زرع الروح العدوانية لدى الناس وخاصة الأطفال والمراهقين منهم، لخلق جيل متشرب بأفكار شوفينية وعدوانية.

- شجع النظام أفراد الجيش على النهب والسلب عند الدخول إلى المدن الإيرانية وأثناء غزوها للكويت، حيث كانت لهذه الممارسات التي زرعتها السلطة الدكتاتورية انعكاسات على جيل كامل من العراقيين. وبرزت إفرازاتها أثناء سقوط النظام في عمليات النهب والسلب التي طالت كل المؤسسات والمرافق الحكومية بإستثناء وزارة النفط التي كانت الوزارة الوحيدة التي وفرت القوات الأمريكية الحماية لها.

### سيكولوجية شخصية الطاغية

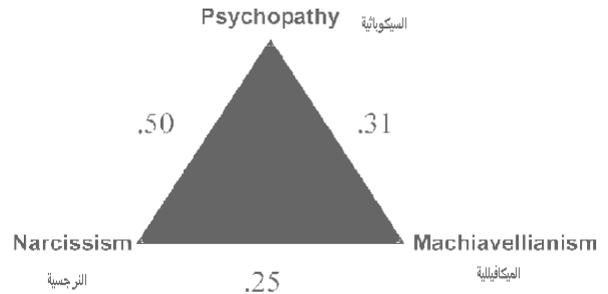
لاشك إن لقادة الشعوب وحكام الدول أدواراً كبيرة في ما تجري من أحداث في بلدانهم. وقد أظهرت الدراسات إن القادة الذين تسببوا في حدوث الحروب والمآسي لشعوبهم أو ارتكبو جرائم الإبادة الجماعية سواء ضد شعوب بلدانهم أو شعوب البلدان الأخرى، كانوا يعانون من خلل وإضطرابات في شخصيتهم. وتؤكد تلك الدراسات وجود أنماط شخصية معينة لدى هؤلاء القادة الذين يميلون إلى السلوك الإستبدادي. وفي هذا السياق يشير كوالسكي (2001) Kowalski إلى ثلاثة أنواع من الشخصيات جلبت إنتباه الباحثين لإخضاعها للتجربة وهذه الأنواع هي:

:: النرجسية Narcissism

:: الميكافيلية Machiavellianism

:: السيكوباتية Psychopathic

ورغم الإختلاف في منشأ تلك الأنواع الثلاثة التي يطلق عليها (باولوس و وليم، 2002 Paulhus & Williams) الثالوث المظلم The Dark Triad of personality، فإن تلك الشخصيات تشترك بعدة مميزات. فكل الأنواع الثلاثة تنصف بخاصية الحد الاجتماعي مع نزعات سلوكية نحو الإرتقاء بالذات، والبرود العاطفي، والإزدواجية، والعدوانية. وبرهنت التطورات الأخيرة للمقاييس غير الكليين لكل المتغيرات الثلاثة على وجود علاقة مترابطة بين الميكافيلية والسيكوباتية، والنرجسية بالسيكوباتية، والميكافيلية بالنرجسية وكما موضح في الشكل التالي:



شكل يوضح العلاقة الارتباطية بين الثالوث الاسود للشخصية النرجسية والميكافيلية والسيكوباتية

المواقع العليا للسلطة، الذين يخلقون الظروف والأجواء السياسية والنفسية لتنفيذ الجرائم الكبرى؟ وماهي الدواعي وراء الرضوخ والطاعة العمياء لتلك الأوامر؟ هل هي الروح العدوانية لديهم؟ أم هي الخوف والرغبة؟ أو هي الانتهازية والأناية والطمع بنيل مكاسب مادية أو معنوية من أصحاب النفوذ والسلطة؟

تشير الدراسات الى أن الناس يميلون الى الإبتعاد عن التفكير العميق حول القضايا والأمور التي ليست لها تأثير مباشر على حياتهم ويتابعون المعلومات التي تعكس معتقداتهم بدلاً من تلك التي تنافي نظرهم الواقعية الى الامور. ولتفسير الإبادة الجماعية، فإن الأفراد غالباً ما يلقون اللوم على القادة الذين يصدرن الأوامر أو ينسبونهم الى الأحقاد المتأصلة لدى طرفي النزاع. و يؤكد ليفين (1989) على أن الطغوس والمعايير، سواء في مؤسسات تربوية أو دينية، أو تعاونية أو إجتماعية، تساعد على إدامة الإلتزام والإمتثال والطاعة. وغالباً ما تكون هناك عقوبات شديدة تتراوح بين النذب والتوبيخ، إلى العنف الجسدي عند عدم الإلتزام بتلك المعايير التقليدية. وهكذا يتعرض أفراد الجماعة للضغوط بغية المشاركة في أعمال الكراهية والعنف، وهم يعرفون تماماً نتائج عدم إمتثالهم.

أكدت دراسات ميلگرام (1975-1965) Milgram حول الطاعة، على التأثير القوي الذي يمكن لنوع السلطة أن يضعه على سلوكنا. ويقول ميلگرام: إذا كان تعرض ملايين الناس للقتل وإعدام أعداد كبيرة من البشر يأتي حسب ما يمليه أفكار شخص ما، إلا أنه ليس بالمستطاع تنفيذها على هذا النطاق الواسع لولا خضوع أعداد كبيرة من الأشخاص للأوامر.

وهنا لابد من الإشارة الى دور الثقافة والدين في المجتمع في ترسيخ الطاعة والخضوع لاسيما عندما تستغل لصالح السلطة الإستبدادية. فحسب نظرية التنسب (العزو) attribution لـ (فريتز هيدر 1896-1988 Fritz Heider) حول تنسب أو عزو الفرد سلوكياته الى أسباب خارج عنه، لا سيطرة له عليها، حيث تلجأ الكثير من الناس الى تبرير خضوعهم وإذعانهم لأوامر الأنظمة الإستبدادية ويقومون بتنفيذ جرائم بشعة دون قناعتهم تحت ذرائع وتبريرات شتى وينسبون ذلك الى كونهم مأمورين وعليهم تنفيذ الواجب وهناك ممن ينسبون أفعالهم وإذعانهم لأوامر السلطة الى الآية القرآنية " يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم "، على إعتبار أن السلطة هي اولي الامر الذي تشير اليها الآية وان إطاعتها فرض حسب ما نصت عليه.

### سيكولوجية الجموع (الجماهير)

يتناول غوستاف ليوبون Gustav Le Bon تصورات عن سيكولوجية الجماهير في ظل السلطة في كتاب له نشره عام 1895 بنفس العنوان، بتحليلات قيمة إثر الفوضى التي أحدثتها الثورة الفرنسية، وكان ليوبون يخاطب الحكام ويحذرهم من غضب الجماهير، ويقول أن الجماهير حينما تنتفض فإن الروح الجماعية هي التي تتحكم بهم وإن الجمهور يصبح ككائن بدائي واحد، ورغم إنه يتألف من عناصر متنافرة، لكنها مترابطة الصوف من أجل أهداف أنية، وتتلشى شخصية الفرد الواعية عند إنخراطها بين صفوف الجماهير التي تسيرها الأفكار والعواطف الأنية وتطغى عليها النزعات العدوانية. ويعتبر كتاب سيكولوجية الجماهير أول دراسة في علم النفس الاجتماعي ظهرت حول ثقافة الجماهير وسيكولوجيتها. ورسخت هذا الجانب ظهور دراسة سيكموند فرويد بعنوان "سيكولوجية الجماعة وتحليل الأنا" في عام 1921. ويشير جاي كونين (2000) Jay Gonen الى أن هتلر كان على إطلاع بنظرية ليوبون وكذلك بدراسة فرويد والدراسات المشابهة. ويقول كونين "لم تكن تعبئة الجماهير من قبل النازية باستعمال الخوف والإرهاب فحسب وإنما كانت بالأحرى بسبب الخطابات الأيديولوجية النازية المستهدفة، التي كانت تتضمن جوانب سيكولوجية". فالوعي واللاوعي للشعب الألماني تحت النازية لم

إن العدوان مفهوم غامض الى حد ما لتداخله مع مفاهيم سايكولوجية أخرى كالعنصرية والعنف والإرهاب. والعدوان في نظر باندورا Bandura هو السلوك الذي يؤدي الى إحداث الضرر الشخصي أو تدمير ممتلكات. وهناك فرق بين العدوان Aggression والعنصرية Hostility والتي يقصد بها الميول التي تحرك العدوان كالحقد والكراهية والغضب. أما العنف فهو استعمال القوة أو التهديد بأستعمالها، وهو نهاية مطاف السلوك العدوانية.

يربط دولارد وميللر (1939) Dollard and Miller بين الإحباط والسلوك العدوانية ويعتقد بأن السلوك العدوانية بصوره المختلفة يرجع الى أنواع من الإحباطات. إن العوامل التي تؤدي الى تعقيد الظروف الحياتية لدى المجتمعات التي لم تعدت مثل هذه الظروف تشعرهم بالإحباط، وتمثل أكبر تهديد بإبنتشار مظاهر العنف والعدوان. فقد ارتبطت معظم عمليات الإبادة الجماعية في القرن العشرين بأزمات عدم الإستقرار ومشاعر الإحباط، التي من شأنها تهيئة الأرضية لتغييرات في بنية تلك المجتمعات. ونتيجة الحروب، ظهرت الى الوجود أزمات إقتصادية وسياسية وإفرازات نفسية وإجتماعية في السنوات التي سبقت أو صاحبت جرائم الإبادة الجماعية الألفه الذكر.

إن العدوان مرفوض في كثير من أشكاله لدى المجتمعات ولكنه يكون مقبولاً عندما يكون الهدف منه الحفاظ على الذات وتحقيق الوجود والحرية والبقاء. لذا يلجأ كثير من الناس الى إخفاء السلوك والنزعات العدوانية السلبية تحت شعارات وأهداف إيجابية. فعلى سبيل المثال، دعي المشاركين في الحرب الصليبية الى التضحية بحياتهم من أجل المسيح لإسترجاع الأرض المقدسة من أتباع محمد. وإستغل هتلر الحوافز الميثودولوجية في التفوق للعنصر الآري وفي إستعماله "الصليب المعقوف" الذي يمثل الرمز الآري القديم. وإعتبر النازيون أنفسهم ومن ينتمي الى العنصر الآري متفوقون وإن الأعراق الأخرى كالسلاف واليهود والنجر يلوثون المانيا وكانوا يشبهون اليهود بالفئران التي تنشر الطاعون. وفي الامبراطورية العثمانية إعتبر الأرمن خطراً داخلياً وعملاء للقوات الروسية والأرمنية المحتلة. وقادة الهوتو في رواندا إعتبروا قبائل الهوتو متفوقين على التوتسي (حيث كانوا يوصفون بالتوتسيين بالصراصير) أثناء الإبادة الجماعية التي جرت لهم في عام 1994.

وإستند الطاغية صدام في مذابح الأنفال على سورة الأنفال القرآنية لتبرير أهدافه العدوانية والقيام بجرائمه في تلك العمليات ضد الأبرياء في كردستان الذين جعلهم في مقام الكفار والمشركين عند الإسلام، وكان رموز النظام البعثي ينعنون الكورد بشتى أنواع الصفات البذيئة ويصرحون علناً بسحق رؤوسهم. وهكذا هي النزعات القومية المبنية على إيديولوجية عنصرية التي تحمل في جوهرها التمييز والتحيز العرقي والإيمان بالتفوق القومي، ويعد ذلك من الأسباب الرئيسة للعدوان وإرتكاب جرائم الإبادة الجماعية.

إن أكثر جرائم الإبادة الجماعية في القرن العشرين أرتكبت من قبل الدول التي لها تاريخ حافل بالعنف والنزاعات العدوانية. وهذا يدل على أن السلوك العدوانية لايقصر على الأفراد وإنما يمكن أن يشمل كذلك، الدول والشعوب. ففي غياب التفاهم وتبادل الأفكار وقبول الطرف الآخر، فإن الدول ذات التوجه العدواني تفترض بأن جماعة ما تشكل خطراً ويتوقعون منها الكراهية والعدوان، وبما أن العدوانية تطغى على سلوك قادتها، فإنهم يلجأون الى إبادة مصادر الخطر الذي يهدد مصيرهم وكيانهم دون إكترات لنتائج جرائمهم.

### سيكولوجية الطاعة

هناك أسئلة كثيرة تبادر الى الذهن وتفرض نفسها عند التفكير في الأسباب التي تؤدي الى حدوث الجرائم التي تستهدف إبادة مجاميع كبيرة من البشر: ماهي دواعي إنصياع الآلاف من الناس ممن ليسوا في مواقع السلطة، لرغبات والميول العدوانية لأصحاب القرارات والأوامر في

خطيرة أخرى قد تكون لها آثارا كارثية على الإنسانية إذا ما لم يتم إحكام السيطرة عليها. فقد تطورت الأسلحة والمعدات الحربية بشكل مذهل. فالقدرة التدميرية للصواريخ والقنابل زادت عشرات الأضعاف وأصبحت إنتاج الأسلحة النووية تشكل خطراً كبيراً على السلام العالمي. ولم تعد إنتاجها تقتصر على الدول الصناعية الكبرى، بل دخلت دول أخرى في مضمار إنتاجها وإجراء التجارب عليها وكذلك في إنشاء المفاعلات النووية، كاليهند وباكستان وكوريا الشمالية وإيران. فيما لا تزال هناك بوادر للنزاعات والصراعات السياسية والعرقية. كما وإن المنافسة الاقتصادية بين الدول على أشدها، ولا يزال هناك قادة وزعماء وحكام دكتاتوريين وأنظمة شمولية تتحكم في مصير الشعوب، وتسيطر عليهم حب الذات والنزوات والميول العدوانية ولا يهتمهم مصير الملايين من الناس. وإذا ما إحتدمت الصراعات فإن الأمر ستكون في غاية الخطورة، وأن البشرية ستواجه كوارث حقيقة كبرى لا يمكن التكهن بنتائجها.

يتطلب الأمر تكثيف أقصى الجهود في القيام بالأبحاث والدراسات الخاصة بالجوانب السيكولوجية المتعددة التي تلعب أدورا كبيرة في التشخيص، والمساهمة في التقليل من حدة الصراعات وضبط الإنفعالات والتحكم في الدوافع. إضافة إلى العمل على نشر التوعية العامة على مستوى عالمي بواسطة القنوات الإعلامية كافة، وضرورة إدخال برامج خاصة في المناهج التعليمية على جميع المستويات لتساهم في زيادة الوعي ونشر روح التسامح ونزول الأحقاد والعنف، والدعوة إلى اللجوء إلى العقل والحكمة في تحويل مجرى الصراع عند نشوب الخلافات والنزاعات. وكذلك فإن خلق نظام عالمي جديد وإعطاء المزيد من الصلاحيات للمؤسسات الدولية المهتمة بفض النزاعات الدولية وإخراجها من دائرة هيمنة الدول الكبرى لهو أمر في غاية الأهمية لكي لا تواجه الشعوب المزيد من الحروب والمآسي والكوارث الإنسانية، وبهدف قطع دابر الممارسات التي ستنتج عنها الإبادة الجماعية وقتل الأبرياء أثناء نشوب الصراعات.

#### المصادر

- 1- Stanislav Grof, "Planetary Survival and Consciousness Evolution: Psychological Roots of Human Violence and Greed." *Primal Renaissance: The Journal of Primal Psychology* 2(1): 3-26.
- 2- Lifton, JAY, (1986). *The Nazi Doctors: medical killing and the psychology of genocide*. NY, Basic Books
- 3- Hall, Calvin S. & Lindsey, Gardner. *Theories of Personality*. New York: Wiley, 1978.
- 4 - المهدي، محمد (2004). سيكولوجية الاستبداد. موقع المهنيين على الانترنت. [http://www.maganin.com/articles/articles\\_view.asp?key=168](http://www.maganin.com/articles/articles_view.asp?key=168)
- 5 - Crane, John (2007). *The Psychology of Genocide*. Available at: [http://www.cranepsych.com/Travel/Bosnia/Genocide\\_psych.html](http://www.cranepsych.com/Travel/Bosnia/Genocide_psych.html)
- 6- المصدر السابق.
- 7- Woolf, Linda M and Hulsizer, Michael R. (2005). *Psychosocial roots of genocide: risk, prevention, and intervention*. *Journal of Genocide Research*, 7(1), 101-128 .

يكن يمثل غير تعلق الألمان برجل واحد وبفكرة فرويد عن الأب المثالي ideal father.

يمكن اعتبار الجماهير ككيان ذات العقل الجمعي، مثلما تتجمع بالإتفاق والتألف بين أعضاء أفرادها، تتفرق عندما تترك بأنها تتعرض إلى تهديد مباشر. وتهتم قادة السلطة الإستبدادية بالعقل الجمعي نتيجة إهتمامهم بسيكولوجية الجماهير، وذلك لكي تمرر سياساتها العدائية ضد الجماهير ويسهل لها السيطرة على تحركها وتفريق شملها قبل أن تشكل تهديداً جدياً للسلطة.

كثيراً ما يلجأ مرتكبي جرائم الإبادة الجماعية إلى خلق الذرائع لتبرير جرائمهم بالقاء التعبية واللوم على الجماعات المستهدفة. أن الكثير من البحوث ركزت على فهم العلاقة بين التحامل والعنف ووضعت عدة نظريات التي خلصت إلى شرح هذه العلاقة. ومن أقدم المحاولات لفهم تلك العلاقة هي نظرية تعرف بـ"كيش الفداء" لـ "رينيه كيرارد Rene Girard" التي تقترض أنه عندما تشعر الناس بالإحباط، كما في حالة تدهور الاقتصاد فإنهم يتوجهون بالقاء اللوم على جماعات مهمشة في داخل المجتمع. وعلى أساس ذلك فإن الموجودين في مواقع السلطة العليا يستخدمون الأساليب النفسية-الإجتماعية مع الجماهير على نطاق واسع لإحكام السيطرة على السلطة أو يقومون بإنشاء مؤسسات حكومية جديدة ذات برامج سياسية خاصة ويحكمون السيطرة على قنوات الدعاية والإعلام. وكمثال على تلك الممارسات التي تقوم بها السلطات في تمرير ارتكاب جرائم الإبادة الجماعية، قامت الطائرات العراقية بقصف مدينة حلبجة بالغازات السامة، ولجأ النظام العراقي مستخدماً كافة الوسائل وخاصة الإعلامية منها، إلى اظهار قوات البشمركة المناوئة للنظام كعملاء للأجنبي وإتهمهم بجلب القوات الإيرانية لإحتلال المدينة وعلى أن القوات العراقية قامت بالرد على هجماتهم لإسترداد المدينة دفاعاً عن الوطن وإنتقاماً منهم على عمالتهم، دون أن تشير إلى إستعمال الأسلحة الكيماوية المحرمة دولياً. وتحت نفس الذرائع قامت القوات العراقية بإرتكاب جرائم الإبادة الجماعية في حملات الأنفال عام 1988. وهكذا وعند إستعمال العنف الجماعي أو القيام بالإبادة الجماعية، تكتمل عملية الإقصاء بإستبعاد الضحايا من دائرة الأخلاق، فلا ينظر اليهم كبشر منذ تلك اللحظة، وهم ليسوا الا ديدان ضارة لا بد من إفناءهم أو أعضاء متفسخة يتوجب بترها.

العامل المهم الأخر هو تأثير الإجماع الخاطيء false consensus effect عندما تعتقد الناس بشكل خاطيء بأن إجتاهاتهم أو إعتقاداتهم ستتم الإجماع عليها من قبل أغلبية الناس الأخرين. طبقاً لـ "باندورا Bandura"، إن مثل هذه الإعتقادات الجماعية تعطي تبريراً إجتماعياً للتحرر الأخلاقي، وبالتالي تخدم كبوادٍ للعنف الجماعي.

ومن خلال نظريته يناقش باندورا دور كل الأطراف: الضحايا، مرتكبي الجرائم، المساهمون فيها، والناس المتفرجون. وقد أكد بأن علاج الضحايا، أمر أساسي للتقليل من إحتمال تحولهم إلى مرتكبي جرائم. وغالبا ما يشار إلى نظريته بـ "نظرية الحافز الثقافي الإجتماعي" Socio-cultural Motivation Theory لأنها تركز على تعدد التأثيرات المتفاعلة التي تؤدي إلى إزدياد حدة عنف المجموعة. وتركز النظرية على التغييرات لدى الفرد والمجموعة، وكيفية تفاعل العوامل المؤثرة.

**هل تفادي ارتكاب الإبادة الجماعية، أمر ممكن؟**  
قطعت البشرية شوطاً كبيراً من التقدم والتطور في كل المجالات. فالتقدم الهائل الذي تشهده العالم لاسيما التقدم التكنولوجي وسرعة تبادل المعلومات التي شهدت قفزات كبيرة و ساهمت في التطورات الحاصلة في كل الحقول الأخرى لهو أمر في غاية الأهمية لتحقيق الرفاهية للإنسان والعيش بسلام، وخاصة في تحسين مستوياته الاقتصادية والإجتماعية والصحية والتعليمية. ولكن في الجانب الآخر، فإن هذا التقدم شمل نواحي

- 15- Woolf, Linda M and Hulsizer, Michael R. op. cit. P. 102  
 16- Ibid. P. 103  
 17- Milgram, S. (1974). Obedience to authority. New York: Harper & Row.  
 18- Attribution theory, available at: [http://en.wikipedia.org/wiki/Attribution\\_theory](http://en.wikipedia.org/wiki/Attribution_theory)  
 19- Le Bon, Gustave (1895). The Crowd: A Study of the Popular Mind. Retrieved on November 15, 2005.  
 20- Jay Y. Gonen. The Roots of Nazi Psychology: Hitler's Utopian Barbarism. Lexington: University of Kentucky Press, 2000. 224 pp.  
 21- Engle, Phillip (2005). Scapegoat theology and the Problem of Violence. Greensburg, PA: Laurel Highlands Media.  
 22- Crane, John. op. cit.

ورقة مقدمة الى المؤتمر العالمي للتعريف بجرائم الابادة الجماعية ضد شعب كوردستان المنعقد في هولير/ أقليم كوردستان للفترة من 2008/1/26 ولغاية 2008/1/28

- 8- سالم أحمد سالم (2007) حتى نفهم قضية دارفور: موقع سودانيل على الانترنت  
 9- Kowalski, R. M. (Ed.). (2001). Behaving badly: Aversive behaviors in interpersonal relationships. Washington, DC: American Psychological Association.  
 10- Paulhus, D., & Williams, K. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. Journal of Research in Personality. Elsevier Science (USA). 36 PP.556-563  
 11- علي، مجتبار. من الرغبة في القتل الى رغبة النسيان. السليمانية، مجلة ره هه ند، (7)، 333-252.  
 12- Staub, E. (1989) The Roots of Evil: The Origins of Genocide and Other Group Violence (New York: Cambridge, University Press  
 13- المهدي، المصدر السابق.  
 14- ابو فوزه، خليل قطب (1996). سيكولوجية العدوان. القاهرة، الهيئة العامة لقصور الثقافة.

## Arabpsynet Reviews



Arabic Edition

[www.arabpsynet.com/HomePage/Psy-Reviews.Ar.htm](http://www.arabpsynet.com/HomePage/Psy-Reviews.Ar.htm)

English Edition

[www.arabpsynet.com/HomePage/Psy-Reviews.htm](http://www.arabpsynet.com/HomePage/Psy-Reviews.htm)

French Edition

[www.arabpsynet.com/HomePage/Psy-Reviews.Fr.htm](http://www.arabpsynet.com/HomePage/Psy-Reviews.Fr.htm)

## Arabpsynet Links



Arabic Edition

<http://www.arabpsynet.com/HomePage/Psy-Links.Ar.htm>

English Edition

<http://www.arabpsynet.com/HomePage/Psy-Links.htm>

French Edition

<http://www.arabpsynet.com/HomePage/Psy-Links.Fr.htm>

## ePsydict EF - English - French Edition (CD)

English French - English French



تنزيل النسخة التقييمية من الإصدار الإنكليزي الفرنسي

[www.arabpsynet.com/HomePage/ePsyEFs.exe](http://www.arabpsynet.com/HomePage/ePsyEFs.exe)

## ePsydict C - COMPLETE Edition (CD)

Arabic English French - French English Arabic - English Arabic French



تنزيل النسخة التقييمية من الإصدار الكامل

[www.arabpsynet.com/HomePage/ePsyCs.exe](http://www.arabpsynet.com/HomePage/ePsyCs.exe)