

بحوث نفسية ميدانية عيناتها ذات أحجام صغيرة



bashirmaamria2015@gmail.com

البشير معمريّة - أستاذ علم النفس، الجزائر

أستاذ القياس النفسي ومناهج البحث النفسي (سابقاً)

جامعته الحاج لخضر. باتنة، ومحمد الأمين دباغين. سطيف

البحث النفسي الميداني والمعاناة

هناك بحوث يتم انتقادها بشدة، ويتم إبراز نقصها وعيها، ويقترح رفضها وعدم نشرها، خاصة من المحكّمين، والباحثين قليلي الخبرة بتوجهات البحث العلمي وأهدافه، ومقاصده، وأقصد تلك البحوث الميدانية القياسية (السيكومترية) التي تجرى على عينات صغيرة العدد. وحجة الناقد، أو مبرر النقد الذي يوجهونه إلى هذه البحوث، والعييب الذي يشهرونه عليها، أن العينة ما دامت صغيرة العدد، فإن نتائجها ضعيفة، ولا قيمة لها ولا فائدة منها، وبالتالي فهي غير قابلة للتعميم على المجتمع (الأصل العام) الذي سُحبت منه العينة. هناك جانب من هذا الكلام، معقول جداً، لأنّ لكونها عينة، والعينة هي "جزء من كل"، وهذا تعريف شكلي عام، أما تعريف العينة في مجال البحث العلمي، فهي: "جزء من المجتمع يتم سحبها بطريقة موضوعية، يجرى البحث على ذلك الجزء، ثم يصدر الحكم على المجتمع محل البحث". ويجرى البحث على عينة، لاستحالة إجرائه على المجتمع كلاً، لأنّ كبير العدد، وفي النهاية، ينبغي أن تعمم نتيجة البحث على المجتمع لأنّ هو المستهدف بالبحث، وما العينة إلا وسيلة لذلك، هذا الكلام كلاً سليم جداً. ومعمول به، كذلك، في كثير من الممارسات في مجالات الحياة المختلفة.

إليك بعض الأمثلة.

1. عند إجراء تحاليل طبية، يسحب المحلل الطبي قطرة صغيرة من دم المريض، والنتيجة التي يتحصل عليها بعد تحليل تلك القطرة الصغيرة من الدم، يعممها على دم المريض كلاً، وبثقة تامة.
2. وعند قيام سيدة بإعداد طعام، ومهما كانت كميتها، فإن تذوقها لجزء صغير منها (نصف ملعقة)، يجعلها تعرف مدى نضجها، ومدى جودتها، وتعمم تلك المعرفة على ما في إناء الطبخ كلاً.
3. ذكر جوردون ألبورت G. Allport، في كتابه عن: طبيعة التعصب، أنّ: "إذا حصل الناس على مجموعة من الحقائق ولو ضئيلة، فإنهم يندفعون إلى تكوين تعميمات كبيرة". والمقصود بهذه العبارة، هو أنّ، على سبيل المثال، إذا عرف الناس أن شخصاً تعرض لمعاملة طيبة من شخص ينتمي إلى جماعة معينة، فإنهم سوف يعممون خاصية الطيبة على كل أفراد الجماعة التي ينتمي إليها ذلك الشخص الطيب. وإذا عرفوا أن شخصاً آخر تعرض لمعاملة سيئة من شخص ينتمي إلى جماعة معينة، فإنهم سوف يعممون خاصية السوء على كل أفراد الجماعة التي ينتمي إليها ذلك الشخص السيء. (ورغم أن هذا المثال، لا علاقة له بالموضوع الذي أكتب عنه في هذا المقال، إلا أنّه يشرح بطريقة جيدة عملية التعميم المبالغ فيها من الجزء إلى الكل، دون الانتباه إلى الفروق الفردية داخل تلك الجماعات).

وأمثلة أخرى كثيرة من مجالات الحياة المختلفة.

لكنّ في مجال البحث العلمي النفسي، لا يؤخذ به هكذا على الإطلاق.

هناك بحوث يتم انتقادها بشدة، ويتم إبراز نقصها وعيها، ويقترح رفضها وعدم نشرها، خاصة من المحكّمين

وحجة الناقد، أو مبرر النقد الذي يوجهونه إلى هذه البحوث، والعييب الذي يشهرونه عليها، أن العينة ما دامت صغيرة العدد، فإن نتائجها ضعيفة، ولا قيمة لها ولا فائدة منها، وبالتالي فهي غير قابلة للتعميم على المجتمع (الأصل العام) الذي سُحبت منه العينة

في النهاية، ينبغي أن تعمم نتيجة البحث على المجتمع لأنه هو المستهدف بالبحث، وما العينة إلا وسيلة لذلك.

إذا سلمنا أنه من الضروري تعميم نتائج البحث على الأصل العام الذي سُحبت منه العينة، هل يمكن أن يتحقق ذلك بثقة تامة؟

وصل الباحث إلى أن سبب تبول الطفل (الأول عند والديه)

إن تعميم نتائج بحث على الأصل العام ليس عملية بسيطة بل معقدة جدا

وإذا سلمنا أنّ من الضروري تعميم نتائج البحث على الأصل العام الذي سُحبت منه العينة، هل يمكن أن يتحقق ذلك بثقة تامة ؟
إليك الأمثلة الآتية. وهي عبارة عن مشكلات للتفكير.

1. حجم العينة فرد واحد.

توصل الباحث إلى أن سبب تبول الطفل (الأول عند والديه) لإرادية هو غيرت من أخت الصغرى الرضيعة التي شعر أن لها مكانة عند والدتهما أفضل من، في هذه الحالة، هل يمكن تعميم هذه النتيجة على أطفال أوائل آخرين يتبولون لإرادية، ولهم أخوات صغيرات رضيعيات ؟

2. حجم العينة تلميذان.

تلميذان يدرسان معا في فوج دراسي نفس، أحدهما نجح في عام الدراسي، والآخر رسب في عام الدراسي. تبين من البحث أن التلميذ الناجح كان يذاكر دروس مدة ساعتين إلى أربع ساعات يوميا، أما التلميذ الراسب فكان يذاكر دروس مدة ساعة إلى ساعتين يوميا. في هذه الحالة، هل يمكن تعميم هذه النتيجة فيما يتعلق بأسباب النجاح وأسباب الرسوب في المدرسة على تلاميذ آخرين وفق عدد الساعات التي يخصصونها يوميا لمذاكرة دروسهم ؟

3. حجم العينة بالآلاف.

توصل باحث (أوباحثون) إلى أن الإناث أكثر سعادة من الذكور، في بحث ميداني أجري على عينة تتكوّن من 3000 فرد من الذكور والإناث البالغين بمدينة باتنة. هل يمكن تعميم هذه النتيجة على كل سكان مدينة باتنة البالغين، بأن كل الإناث في مدينة باتنة أكثر شعورا بالسعادة مقارنة بالذكور ؟

إليك الحقائق الآتية.

1. لا يجري التعميم من العينة إلى المجتمع بهذه السرعة ومن دراسة واحدة.
2. لإجراء تعميم محل ثقة، ينبغي أن تكون العينة ممثلة لأصلها العام.
3. لكي يحقق الباحث شرط التمثيل، عليّ أن يحلل خصائص مجتمع البحث تحليلا دقيقا، حتى يتسنى له سحب عينة تمثل تلك الخصائص، بأكبر درجة من الثقة.
4. هناك حقيقة منهجية تقول: لا يمكن تحقيق شرط تمثيل العينة لأصلها العام، أبدا.
5. وهناك حقيقة منهجية أخرى، تقول: لا يمكن تحقيق التعميم من العينة إلى المجتمع أبدا.
6. وهناك حقيقة أخرى تقول: ليس هناك كذبة أكثر خطورة من الادعاء بأن نتائج البحث على عينة ممثلة لمجتمعها تعكس ما يتصف به ذلك المجتمع.

علماء النفس الأوائل وعينات بحوثهم

صحيح، أن العينة تعدّ من العناصر المهمة في البحوث الميدانية، لكن حجمها لم يكن ذا أهمية بالنسبة للعلماء الذي أسسوا علم النفس.

إن العلماء الذين أسسوا علم النفس، ابتداء من فلهلم فندت (1879)، لم يكونوا يهتمون بأحجام عينات بحوثهم، ولم يكونوا يهتمون بتعميم نتائج بحوثهم على الأصول العامة، ولم يكونوا يذكرون الأصول العامة لبحوثهم ولا أحجام العينات، بل كانوا يهتمون، أساسا، (1) بالمفاهيم التي يبحوثونها. (2) وبالفرصيات وبناء النظريات. (3) وبخصائص العينات، (4) وبطرق جمع البيانات من العينات، (5) وبمنهج البحث. وبنوا نظريات عملاقة في علم النفس، على عينات تتراوح بين فرد واحد إلى مئات من

لإراديا هو غيرته من أخته الصغرى الرضيعة التي شعر أن لها مكانة عند والدتهما أفضل منه

لإجراء تعميم محل ثقة، ينبغي أن تكون العينة ممثلة لأصلها العام

لكي يحقق الباحث شرط التمثيل، عليه أن يحلل خصائص مجتمع البحث تحليلا دقيقا، حتى يتسنى له سحب عينة تمثل تلك الخصائص، بأكبر درجة من الثقة

هناك حقيقة أخرى تقول: ليس هناك كذبة أكثر خطورة من الادعاء بأن نتائج البحث على عينة ممثلة لمجتمعها تعكس ما يتصف به ذلك المجتمع

لهلم فندت، لم يذكر عدد أفراد العينة في بحوثه التجريبية، بل ذكر أنهم راشدون وأسياء، فقط، وفي الأخير قدم نتائج بحثه عن تحليل الخبرة الشعورية

ماكس فرتهمير في بنائه لنظرية الجشطالت، لم يستعمل أي عينة، بل أسس نظريته على ما لاحظته لظاهرة فاي (الحركة الظاهرة) من مقعده وهو مسافر في قطار

بنى إدوارد ل. ثورندايك نظريته في التعلم بالمحاولة والخطأ بتجارب عديدة على قطار

بنى ب. ف. سكينر نظريته في الارتباط الشرطي الإجرائي بتجاربه المتواصلة على الفئران، ثم على الحمام

بدأ ه. ج. أيزنك التأسيس لبناء نظريته في أبعاد الشخصية، بإجراء بحثه على 700 جندي بريطاني عادوا من الحرب العالمية الثانية منهارين نفسياً وعصبياً

بنى أبراهام ماسلو نظريته في "دافع تحقيق الذات" على 49 فرداً، لم يلتق بالكثير منهم، لأنهم كانوا ميّتين

كانت عينات بياجي أعداداً صغيرة أو كبيرة من أطفال مدينة جنيف (لم يذكر عددهم)، كان يلتقي بهم في ساحات لعبهم، ويجلس بقرتهم وهم يلعبون، فيلاحظ كيف يتصرفون وكيف يتحدثون

بنى دافيد ماكلياند وزملاؤه نظريته في الدافع إلى الإنجاز بأربع بطاقات من الاختبارات الإسقاطية ومجموعة صغيرة من الأفراد كعينات تجريبية

بنى جوردون البورت نظريته في سمات الشخصية، ولم يستعمل أي عينة، ولم يجر أي بحث ميداني

لماذا يمكن التعميم على خصائص الدم وعلى خصائص الطعام ولا يمكن التعميم على خصائص

الأفراد. كما بنوا نظريات في علم النفس البشري من خلال بحوث أجروها على حيوانات. وهم كما يأتي.

1. فلهلم فندت، لم يذكر عدد أفراد العينة في بحثه التجريبية، بل ذكر أنهم راشدون وأسياء، فقط، وفي الأخير قدم نتائج بحثه عن تحليل الخبرة الشعورية، فتعرف على عناصرها، التي هي موضوعات البحث في علم النفس اليوم، وهي: المعرفة والوجدان والتزوع.

2. ماكس فرتييمر في بناءه لنظرية الجشطت، لم يستعمل أي عينة، بل أسس نظريته على ما لاحظته لظاهرة فاي (الحركة الظاهرة) من مقعده وهو مسافر في قطار، قاصدا مدينة فرانكفورت الألمانية، ولما وصل إلى فرانكفورت، أجرى تجارب على هذه الظاهرة بمفرده، في غرفة في الفندق. ونشروا بحث (1912) اعتبرت كبدية لظهور مدرسة الجشطت في علم النفس.

3. هرمان إبنهاوس بنى نظريته البسيطة والشهيرة في الوقت نفساً، في الذاكرة والتذكر والنسيان، باستعمال نفساً عينة (كان هو الجرب والمجرب عليه)، في الوقت نفساً.

4. أسس جون ب. واطسن السلوكية، كمدرسة وكنظرية، بإجراء تجربة على طفل واحد (ألبرت) وفار، واستعمل عموداً ومطرقة حديديين.

5. بنى إدوارد ل. ثورندايك نظريته في التعلم بالمحاولة والخطأ بتجارب عديدة على قط.

6. بنى ب. ف. سكينر نظريته في الارتباط الشرطي الإجرائي بتجاربه المتواصلة على الفئران، ثم على الحمام.

7. بنى ف. كهلر نظريته في التعلم بالاستبصار (الفهم المفاجئ) في إطار نظرية الجشطت، بتجاربه على القردة من النوع الشمبانزي أثناء احتجازه في جزر الكناري من قبل جيش الحلفاء في أثناء الحرب العالمية الأولى (1914. 1917)، لأن مواطن ألماني.

8. بدأ ه. ج. أيزنك التأسيس لبناء نظريته في أبعاد الشخصية، بإجراء بحثه على 700 جندي بريطاني عادوا من الحرب العالمية الثانية منهارين نفسياً وعصبياً (وفق تشخيصات الأطباء النفسيين لهؤلاء الجنود)، وقارن حالاتهم بمثلهم من طلاب الجامعة في لندن، يمثلون عينة الأسياء (فأسس منهج جماعات المحك).

9. بنى أبراهام ماسلو نظريته في "دافع تحقيق الذات" على 49 فرداً، لم يلتق بالكثير منهم، لأنهم كانوا ميّتين. وتلقى انتقاداً، ليس لأن عينة بحثه صغيرة، بل لأنها عينة متحيزة لصالح خاصية "تحقيق الذات". فقد كان أفراد العينة كلهم ممن حققوا ذواتهم (أي نجحوا وتفوقوا). فعلى سبيل المثال، لو صمم باحث في القياس النفسي مقياساً لقياس الاكتئاب، وقدمه لأشخاص تم تشخيصهم كمكتئبين، فإن المقياس سيبيهم أيضاً كمكتئبين، يعني: تحصيل الحاصل. وهذا ما كان موضع انتقاد في بحث ماسلو. لأن الناجحين والمتفوقين، من المؤكد أن يكون لديهم دافع تحقيق الذات مرتفعاً.

10. كانت عينات بياجي أعداداً صغيرة أو كبيرة من أطفال مدينة جنيف (لم يذكر عددهم)، كان يلتقي بهم في ساحات لعبهم، ويجلس بقرتهم وهم يلعبون، فيلاحظ كيف يتصرفون وكيف يتحدثون، ويسجل ما يلاحظه، كما كان يحاورهم ليتعرف على طرق تفكيرهم، واستمر في هذا العمل لمدة خمسين سنة، فبنى نظرية عملاقة. لم يذكر عدد الأطفال الذين كانوا عينات بحثه، ولم يذكر مجتمعهم الأصلي، ولم يحدث أن انتقده أحد في أحجام عينات بحثه.

11. بنى دافيد ماكلياند وزملاؤه نظريته في الدافع إلى الإنجاز بأربع بطاقات من الاختبارات الإسقاطية ومجموعة صغيرة من الأفراد كعينات تجريبية.

12. بنى جوردون البورت نظريته في سمات الشخصية، ولم يستعمل أي عينة، ولم يجر أي بحث ميداني.

هذه أمثلة قليلة من مئات من البحوث الناجحة في علم النفس، بل هذه البحوث هي التي صنعت علم النفس كعلم إنساني قوي قائم بذاته، لم يهتم الكثير فيها بالعينات وبأحجامها، وبتعميم نتائجها، بل

كان مجال الاهتمام هو تحديد مفهوم البحث بدقة وإجراء البحث بمنهجية علمية صحيحة صارمة، وإجراء عدة بحوث لمشكلة واحدة، ولسنوات أولعقود من الزمن، دون كلل أو ملل.

لماذا يمكن التعميم على خصائص الدم وعلى خصائص الطعام ولا يمكن التعميم على خصائص البشر؟

ينبغي الإجابة عن هذا السؤال بطريقة حاسمة.

تابعوا بالقراءة ما يأتي.

إن السبب في الذي حدث، في عملية التعميم، بين الدم والطعام من ناحية والبشر من ناحية أخرى، هو توفر خاصية التجانس في كل من الدم والطعام، وغير متوفرة لدى البشر. والمقصود بالتجانس، هو تشابه وتمائل الشيء في خصائصه، إن طبيعة الدم واحدة وخصائصه متشابهة، والشيء نفسه بالنسبة للطعام، وعكس التجانس هو التباين أو الاختلاف أو الفرق. وعندما يتحقق التجانس يمكن عندئذ تعميم النتائج من العينة إلى الأصل العام بكل ثقة.

أما بالنسبة للبشر، فإن التجانس في خصائصهم لا يتحقق أبداً، وبصورة مطلقة.

مثال: لنفرض أن باحثاً بذل جهداً مثمراً فجمع 100 طفل ولدوا كلهم في اليوم الأول من شهر يناير، وكان عمرهم عندما جمعهم 10 سنوات زمنية. إن هؤلاء الأطفال متجانسون في العمر بنسبة تصل إلى حوالي 90%، أو أكثر قليلاً، وليسوا متجانسين بنسبة 100%، لأن مدة اليوم 24 ساعة، وبالتالي فالطفل الذي غادر رحم أمه في منتصف الليل، سوف يكون أكبر من الأطفال الذين ولدوا بعده إلى غاية منتصف النهار. فقد تعرض كل طفل تبعاً لتأثيرين بيئيين وفترات زمنية متتابعة ومتباعدة بالتوالي، وهما: (1) استنشاق الأكسجين وتغذية خلايا مخه بـ (2) تغذية بحليب أمه مباشرة. (3) تعرض لمثيرات جسدية عديدة، كاللباس والحمل والهواء والأصوات وغيرها، وهذا ما يؤدي إلى ظهور تباين بينهم، ولكن تباين بسيط، يمكن تجاوزه، ومن ثم تعميم نتائج البحث، إذا تم إجراؤه على 30 طفل منهم (كعينة). لكن هناك جوانب أخرى هامة كخصائص بشرية لهؤلاء الأطفال تجعلهم غير متجانسين، وقد بلغوا 10 سنوات زمنية من أعمارهم.

1. من ناحية الجسم والحركة. ينظر الباحث إليهم فيجد بينهم فروقا (تباين) في خاصية

الطول، وفي خاصية الحجم والكتلة والبدانة. وإذا أخضعهم للمسابقة في العدو، سيجد بينهم فروقا (تباين) في السرعة... وهكذا.

2. من ناحية النشاط العقلي. إذا قام الباحث في قياس بعض العمليات العقلية لديهم، كالذكاء، والذاكرة، والتفكير.... وغيرها، سيجد بينهم فروقا (تباين) في هذه العمليات المعرفية.

3. من ناحية الاستجابات الوجدانية. يختبر الباحث لديهم طرق استجاباتهم الوجدانية، كالشجاعة، والغضب، والخوف... وبعض الاستجابات الاجتماعية، كالتعاون والمساعدة والطاعة والعناد... سيجد بينهم كذلك فروقا (تباين) في السلوك الانفعالي والسلوك الاجتماعي.

4. من ناحية سمات الشخصية. يختبر الباحث لديهم طرق استجاباتهم الشخصية، كالسيطرة والخضوع، والانطواء والانبساط، والتعاون والأنانية، والشجاعة والجبن..... سيجد بينهم كذلك فروقا (تباين) في سمات الشخصية.

5. من ناحية النزوع والنشاط. يختبرهم الباحث في خصائص سلوكية كالإرادة والجدية والمثابرة والدافعية.... سيجد بينهم فروقا (تباين) في هذه الأنشطة الزوعية.

6. أضف إلى ذلك تأثير البيئات الأسرية والاجتماعية والاقتصادية التي تربوا في وسطها، سوف تترك آثاراً قوية ومتباينة عليهم، مما يتسبب في ظهور فروق بينهم في الجوانب العقلية والوجدانية والزوعية. لأن الأوضاع والظروف البيئية التي نشأ فيها هؤلاء الأطفال لا تكون متشابهة: فهناك الفقير وهناك الغني، وهناك يتيم الأبوين ويتيم الأب فقط ويتيم الأم فقط، وهناك من تفككت أسرته، وهناك من تلقى تربية متسامحة ومن تلقى تربية ضابطة، وهناك من هو الأول أو الوحيد عند والديه، وهناك من هو الأخير عند

إن طبيعة الدم واحدة وخصائصه متشابهة، والشيء نفسه بالنسبة للطعام، وعكس التجانس هو التباين أو الاختلاف أو الفرق. وعندما يتحقق التجانس يمكن عندئذ تعميم النتائج من العينة إلى الأصل العام بكل ثقة.

أما بالنسبة للبشر، فإن التجانس في خصائصهم لا يتحقق أبداً، وبصورة مطلقة

بسبب كثرة هذه العوامل التي لا يمكن تحديدها كلها، لنفرض أنه تم إجراء بحث على عينة من هؤلاء الأطفال (بجما 30 طفلاً) في متغير "تقدير الذات"، فإنه من الصعب الثقة في تعميم نتيجة البحث على البقية من الأطفال (70 طفلاً) وعلى أطفال آخرين في نفس العمر الزمني

إذا كانت أبحاث العيانات في البحوث النفسية الميدانية، ليست ذات أهمية كبيرة في تقييم جودة البحث، وليست ذات أهمية كبيرة في صناعة العلم وتطويره، فما هو البديل؟

لكن علماء المنهجية العلمية، رغم تأكيدهم بضرورة أن تكون العينة ممثلة، إلا أنهم يقولون بعد ذلك إن التمثيل يكاد أن يكون مستحيلًا، وما هو الحل؟

الحل هو: إجراء بحوث كثيرة على المشكلة، للحصول على بعض الاطمئنان بأن النتائج لها مصداقية ومحل ثقة. إن العلم لا تصنع دراسة واحدة

كان العلماء الباحثون الذي أسسوا علم النفس بجميع فروعه الدقيقة، يقيمون نتائج بحوثهم من خلال مدى اتساقها واتفاقها مع نتائج بحوث أخرى أجريت على نفس المتغير أو على نفس المشكلة. في أي زمان وفي أي مكان. وهذا هو المصم، وهذا ما يمنح القوة والمصداقية لنتائج البحث وليس حجم العينة

إن نتائج البحوث التي تتسق وتتفق فيما بينها بغض النظر عن أي شيء آخر، تدعم بعضها، مما يجعل بالإمكان وضع الخطوات الأولى للسير نحو التنظير

إن بناء نظرية علمية قوية هي التي تفتح الطريق أمام التعميم عند تدعيم ذلك بإجراء بحوث تطبيقية

إن العلم لا ينمو بتعميم النتائج من العينة إلى الأصل العام، بل ينمو من خلال اتفاق دراسات عديدة في نتائجها على محيئات مختلفة في الزمان والمكان

إن سر نجاح علماء النفس الأوائل، أنهم بدؤوا بحوثهم بعينات صغيرة، من البشر، ومن الحيوانات، لكنهم وصلوا البحث

والدي، وهناك من تعرض لصدمات في مراحل المبكرة من العمر، وهناك من تعرض لمرض وشفي منه..... وغيرها من المؤثرات التي سوف تترك آثارها على الشخصية والسلوك.

وبسبب كثرة هذه العوامل التي لا يمكن تحديدها كلها، لنفرض أننا تم إجراء بحث على عينة من هؤلاء الأطفال (حجمها 30 طفلاً) في متغير "تقدير الذات"، فإننا من الصعب الثقة في تعميم نتيجة البحث على البقية من الأطفال (70 طفلاً) وعلى أطفال آخرين في نفس العمر الزمني.

في البحوث النفسية الميدانية هناك ما هو أهم من العينات وأحجامها.

إذا كانت أحجام العينات في البحوث النفسية الميدانية، ليست ذات أهمية كبيرة في تقييم جودة البحث، وليست ذات أهمية كبيرة في صناعة العلم وتطويره، فما هو البديل؟
إليك البديل المهم والهام بالنسبة لنمو العلم وجودته وتطوره واكتسابه المصداقية والثقة.

1. كان الباحثون على اختلاف توجهاتهم وعقائدهم العلمية، يهتمون أولاً، بالمفهوم الذي ينوون بحثه. لو نسأل أي باحث في العلم، وأي علم، السؤالين التاليين: (1) ماذا يبحث العلم؟ (2) ما لغة العلم؟ سيجيب، بأننا: المفهوم أو المفاهيم.

2. كان الباحثون المجربون من علماء النفس، يراقبون مدى اتساق نتائج تجاربهم مع فرضيات نظرياتهم.

3. كان الباحثون غير المجربين من علماء النفس، الذين يستعملون القياس النفسي، يراقبون مدى اتساق نتائج قياساتهم مع فرضيات نظرياتهم.

4. أما العينة، فمن ناحية يتم سحبها وفقاً لهدف البحث، ومن ناحية أخرى، يسعى الباحثون إلى أن تكون ممثلة لأصلها العام، ولكن علماء المنهجية العلمية، رغم تأكيدهم بضرورة أن تكون العينة ممثلة، إلا أنهم يقولون بعد ذلك إن التمثيل يكاد أن يكون مستحيلاً، وما هو الحل؟ إن الحل هو: إجراء بحوث كثيرة على المشكلة، للحصول على بعض الاطمئنان بأن النتائج لها مصداقية ومحل ثقة. إن العلم لا تصنع دراسة واحدة.

اتساق نتائج البحث مع نتائج بحوث أخرى في نفس المشكلة محل البحث.

أما البديل الجيد عن التعميم، فهو ما يأتي.

1. كان العلماء الباحثون الذي أسسوا علم النفس بجميع فروعه الدقيقة، يقيمون نتائج بحوثهم من خلال مدى اتساقها واتفاقها مع نتائج بحوث أخرى أجريت على نفس المتغير أو على نفس المشكلة، في أي زمان وفي أي مكان. وهذا هو المهم، وهذا ما يمنح القوة والمصداقية لنتائج البحث وليس حجم العينة، وبغض النظر عن كون عينات البحث تمثل مجتمعاتها أو لا، وحتى عندما يكون المفحوصون ليسوا من البشر. إن نتائج البحوث التي تتسق وتتفق فيما بينها بغض النظر عن أي شيء آخر، تدعم بعضها، مما يجعل بالإمكان وضع الخطوات الأولى للسير نحو التنظير. (بني بافلوف نظريته في التعلم بالارتباط الشرطي الاستجابي، مستعملاً الكلب كعينة، وبني واطسن النظرية السلوكية بالارتباط الشرطي الاستجابي، مستعملاً الطفل ألبرت).

2. إن بناء نظرية علمية قوية هي التي تفتح الطريق أمام التعميم عند تدعيم ذلك بإجراء بحوث تطبيقية. كما حدث لدى ماري كوفر جونز (1924) حين عالجت الطفل بيتر من خوفه من الأرنب. وكما فعل وولب بإبداعاً للعلاج السلوكي للقلق والخوف، بأسلوب إزالة الحساسية المتدرجة (1958).

3. إن العلم لا ينمو بتعميم النتائج من العينة إلى الأصل العام، بل ينمو من خلال اتفاق دراسات عديدة في نتائجها على عينات مختلفة في الزمان والمكان.

4. إن سر نجاح علماء النفس الأوائل، أنهم بدؤوا بحوثهم بعينات صغيرة، من البشر، ومن الحيوانات، لكنهم وصلوا البحث في نفس الموضوعات التي بدؤوها، فبنوا صروحاً لنظريات علمية راقية وجيدة، كانت محل ثقة لتعميم نتائجها على بشر آخرين لم يكونوا ضمن عينات ومجتمعات بحوثهم.

5. إن الرأي السديد في مجال البحث العلمي، هو أن يستمر الباحث في دراسة مشكلة واحدة، ببحوث كثيرة متواترة، يضيف نتائجها إلى بعضها البعض، أفضل من إجراء بحث واحد عينته بالآلاف. فالطريقة الأولى تبني علما محل ثقة، أما الطريقة الثانية فتسبب تعباً وإرهاقاً، وربما لا شيء بعد ذلك.

عملية التعميم ومناهج البحث النفسي.

وأحسم الأمر هنا، فأقول: إن عملية التعميم التي ينشغل بها الباحثون في علم النفس، ويتحدثون عنها باهتمام شديد، لا تتعلق بكل أنواع مناهج البحث النفسي، بل بالمنهج التجريبي فقط. الذي تكون تصميماته التجريبية صارمة.

وأحسم الأمر أيضاً للمرة الثانية، فأقول: لكي يستطيع الباحث تعميم نتائج بحثه بدرجة لا بأس بها من الثقة، ينبغي تحقيق نوعين من الصدق التجريبي، وهما المعياران الأساسيان لنجاح التجريب:

(1) الصدق الداخلي للتجربة. وتؤثر فيه 10 عوامل، ينبغي التحكم فيها، وهي: (1) التاريخ. (2) النضج والعمليات الداخلية. (3) القياس القبلي. (4) أدوات القياس. (5) الارتداد الإحصائي. (6) الاختيار الفارقي للمفحوصين. (7) التسرب التجريبي. (8) تفاعل القياس وعوامل أخرى. (9) التنفيذ الفعلي للتجربة. (10) أثرهاوثورن أو اتجاهات المفحوصين أثناء التجربة. (شرحت الصدق الداخلي للتجربة والعوامل المؤثرة فيه بالتفصيل في الفصل الثامن من كتابي: المرجع في مناهج البحث النفسي الميداني).

(2) الصدق الخارجي للتجربة. وهذا النوع من صدق التجربة هو الذي يتحدث الباحثون في إطاره عن تعميم النتائج من العينة إلى أصلها الذي سُجبت منه. وهو ثلاثة أنواع من الصدق الخارجي أو ثلاثة مجالات للتعميم، وليس مجالاً واحداً فقط. وهي كما يأتي:

1. الصدق الخارجي للأصل العام (أي تعميم نتيجة البحث من العينة على الأصل العام). وهنا يتساءل الباحث، هل النتيجة التي حصلت عليها من بحث أجريته على عينة، سوف تكون النتيجة نفسها لو أجريت البحث نفساً على الأصل العام كله؟

2. الصدق الخارجي البيئي (أي تعميم نتيجة البحث من البيئة التي أجري فيها إلى بيئة أخرى لم يجز فيها). وهنا يتساءل الباحث، هل النتيجة التي حصلت عليها من بحث أجريته على عينة من تلاميذ المدرسة الابتدائية في مدينة باتنة، سوف تكون النتيجة نفسها لو أجريت البحث نفساً على تلاميذ المدرسة الابتدائية في أحد مناطق الريف بولاية باتنة؟

أو يتساءل، فيقول: هل النتيجة التي حصلت عليها من بحث أجريته على عينة من تلاميذ المدرسة الابتدائية في مدينة الجزائر، سوف تكون النتيجة نفسها لو أجريت البحث نفساً على تلاميذ المدرسة الابتدائية في مدينة غرداية؟

3. الصدق الخارجي للعمليات (أو صدق التكوين الفرضي). ويتعلق هذا التعميم بالقياس النفسي، أي مدى كفاءة أداة القياس التي تم استعمالها في جمع البيانات من أفراد العينة التجريبية، ومن ثم صدق التعريف الإجرائي لمتغيرات البحث. واتساقه مع التعريف التأسيسي لنفس متغيرات البحث، وهنا يتساءل الباحث، هل النتيجة التي حصلت عليها من بحث استعملت فيه مقياس سبلبرجر لقلق الامتحان لدى تلاميذ التعليم الثانوي، سوف تكون النتيجة نفسها لو أجريت البحث نفساً على تلاميذ التعليم الثانوي باستعمال مقياس آخر يقيس قلق الامتحان؟ (شرحت هذا أيضاً بالتفصيل في الفصل الثامن من كتابي: المرجع في مناهج البحث النفسي الميداني).

التنبؤ بدلا من التعميم

ما رأيكم، أن نتخلى عن مسألة التعميم التي تبين أنها لن تتحقق أبداً، وليست ذات فائدة. وننتحدث بدلا من ذلك عن "التنبؤ" الذي هو أحد أهداف العلم. فكل علم مما أنتج العقل البشري، وليس علم النفس، فقط، يسعى إلى تحقيق أربعة أهداف، هي: (1) الوصف. (2) التفسير. (3) التنبؤ. (4) التحكم. إن "التنبؤ"، يجعل الباحث يطرح السؤال التالي: هل النتيجة التي تم الحصول عليها من بحث خاصة معينة

في نفس الموضوعات التي بدووها، فبنوا صروحا لنظريات علمية راقية وجيدة

إن الرأي السديد في مجال البحث العلمي، هو أن يستمر الباحث في دراسة مشكلة واحدة، ببحوث كثيرة متواترة، يضيف نتائجها إلى بعضها البعض

أحسم الأمر هنا، فأقول: إن عملية التعميم التي ينشغل بها الباحثون في علم النفس، ويتحدثون عنها باهتمام شديد، لا تتعلق بكل أنواع مناهج البحث النفسي، بل بالمنهج التجريبي فقط

فكل علم مما أنتجه العقل البشري، وليس علم النفس، فقط، يسعى إلى تحقيق أربعة أهداف، هي: (1) الوصف. (2) التفسير. (3) التنبؤ. (4) التحكم

إن "التنبؤ"، يجعل الباحث يطرح السؤال التالي: هل النتيجة التي تم الحصول عليها من بحث خاصة معينة لدى عينة ذات خصائص محددة، يمكن التنبؤ بها لدى أفراد آخرين لهم نفس خصائص عينة البحث؟

إن السؤال، حول التنبؤ، هنا، يثير مشكلة بحثية أخرى، مما يجعل البحث يتواصل

إن تعميم النتائج من العينة إلى الأصل العام، ليس له أولوية في

البحوث العلمية النفسية

إن الذي يهم في البحث العلمي هو مدى اتفاق نتائج الدراسة مع نتائج دراسات أخرى،

أو عدم اتفاقها

يمكن التعميم عندما تكون الدراسة تجريبية حاسمة، ولكن مع ذلك يحذر شديد

إن النتائج التي يتم الحصول عليها من بحث ميداني سيكومتري أجري على 5 أفراد، لا ترفض، بحجة أنها لا يمكن تعميمها على الأصل العام للبحث

إن الذي يدعم نتائج بحث ما، ليس هو مدى قابليتها للتعميم من العينة على الأصل العام، بل مدى اتفاقها مع نتائج بحوث أخرى في نفس الموضوع

ينمو العلم إذا اتفقت نتائج دراسات جديدة على نفس النتيجة على عينات جديدة، دون التفكير في تعميم النتائج على الأصل العام

إن التعميم يكون بمرور الزمن، عندما يتم التحقق من نتائج البحوث واتفاقها في نتائجها المتواترة. ومع ذلك يحذر شديد. فالعلم كله، ما زال مجرد أطروحة (أي أقل من الحقيقة)، يحتاج إلى المزيد من البحث، وباستمرار.

لدى عينة ذات خصائص محددة، يمكن التنبؤ بها لدى أفراد آخرين لهم نفس خصائص عينة البحث؟ إن السؤال، حول التنبؤ، هنا، يثير مشكلة بحثية أخرى، مما يجعل البحث يتواصل، لكن عملية التعميم تفترض مباشرة أن النتيجة التي تم الحصول عليها من بحث على عينة من الضروري تعميمها على أصلها العام، وهنا يتوقف البحث.

أعيد الحديث عن الأمثلة الثلاثة التي وردت في بداية هذه الورقة (المقال).

1. إن الباحث الذي تبين له أن سبب استمرار التبول اللاإرادي لدى طفل رغم نضجه في هذه الوظيفة البدنية (عمره 4 سنوات زمنية)، كان بسبب غيرته من أخته الرضيعة، يسأل: هل هذه النتيجة التي توصلت إليها، تكون هي نفسها لدى جميع الأطفال الذين أعمارهم 4 سنوات زمنية، وما زالوا لا يستطيعون التحكم في عملية التبول لديهم؟

2. والأمر نفساً بالنسبة للباحث الذي تبين له أن نجاح التلميذ في نهاية السنة الدراسية، وفشل تلميذ آخر، سبباً هو الفرق في عدد الساعات المستغرقة في المذاكرة يوميا. سوف يسأل، هو أيضاً: هل هذه النتيجة التي توصلت إليها، تكون هي نفسها لدى تلاميذ آخرين يتفاوتون في عدد الساعات التي يستغرقونها يوميا في مذاكرة دروسهم؟

3. والأمر نفساً، كذلك، بالنسبة للباحث الذي وجد من خلال نتائج البحث، أن الإناث أكثر شعورا بالسعادة مقارنة بالذكور، سوف يسأل، هو أيضاً: هل هذه النتيجة التي توصلت إليها، تكون هي نفسها لو واصلت البحث في نفس الموضوع، أو في نفس المشكلة على عينات أخرى في مدينة باتنة؟

وأحسم الأمر هنا بالنسبة للمثال الأول. فأقول: لنفرض أن الباحث عثر، بعد بذل جهد مثمر، على 100 طفل يتبولون لا إراديا، ولنفرض، أيضا، أنه وجد أن 99 طفلا منهم كان سبب استمرارهم في التبول اللاإرادي هو غيرتهم من أخواتهم الرضيعات، فإن هذا الباحث يجب عليه أن يكون حذرا جدا قبل أن يتخذ القرار بتعميم نتائج 99 طفلا على طفل واحد الذي هو (رقم 100)، يتسم بنفس خصائص زملائه (99). والأمر نفساً بالنسبة للمثالين الآخرين.

وهكذا ينبغي أن يكون مسار العلم من خلال البحث في.

الخلاصة

1. إن تعميم النتائج من العينة إلى الأصل العام، ليس له أولوية في البحوث العلمية النفسية.
2. إن الذي يهم في البحث العلمي هو مدى اتفاق نتائج الدراسة مع نتائج دراسات أخرى، أو عدم اتفاقها،
3. إن الذي يهم هو ما الذي يضيف البحث أو يؤكد أو يرفض أو يعدل، بالنسبة لنتائج البحوث السابقة لنفس المشكلة.
4. تكمن قوة نتائج البحث ليس بتعميمها بل إذا كانت نتائج تتفق مع نتائج بحوث أخرى، سابقة وحالية، في نفس المشكلة، بغض النظر عن حجم العينة.
5. يمكن التعميم عندما تكون الدراسة تجريبية حاسمة، ولكن مع ذلك يحذر شديد.
6. ينبغي عدم إهمال الفروق البيئية والثقافية لمجتمع البحث وعينته، في بحث أجري على مخاوف الأطفال في الحضر والريف، تبين من نتائج أن أطفال المدن يخافون بالدرجة الأولى من الحيوانات، بينما أطفال الريف يخافون الظلام والناس.
7. يأتي التعميم والاستفادة من نتائج بحوث أجريت على الحيوانات (نظريات التعلم).
8. في البحوث النفسية الميدانية، تفيد العينات من فرد إلى مليون فرد وأكثر من ذلك، إذا استعملت بمنهج علمي ملائم وصحيح.
9. إن النتائج التي يتم الحصول عليها من بحث ميداني سيكومتري أجري على 5 أفراد، لا ترفض، بحجة أنها لا يمكن تعميمها على الأصل العام للبحث،
10. ينبغي النظر إلى نتائج بحوث عيناتها صغيرة من حيث مدى انساقها مع نتائج بحوث أخرى في نفس

الموضوع، وتضاف إليها إذا كانت تتسق معها ليتعزز بذلك النسق النظري في موضوع البحث.

11. إن الذي يدعم نتائج بحث ما، ليس هو مدى قابليتها للتعميم من العينة على الأصل العام، بل مدى اتفاقها مع نتائج بحوث أخرى في نفس الموضوع، هذا ما ينبغي أن يهتم به الباحث العلمي الجاد والمجتهد.

12. وبعد أن تظهر النظرية ويتم تدعيمها ببحوث كثيرة متسقة في نتائجها وتنمو، عندئذ يمكن التفكير في تعميم ما تم التحقق منها علمياً، لكن من خلال إجراء بحوث أخرى تدعى البحوث التطبيقية، وبحوث أخرى تدعى البحوث التأكيدية.

13. ليس لكل عينة (إذا صح أن نسميها عينة) مجتمع ينبغي أن تعمم عليها نتائج البحث.

14. لا تهدف كل البحوث إلى تعميم نتائجها على مجتمع البحث.

15. ليس لكل مناهج البحث النفسي نفس أحجام العينات.

16. ليست أحجام العينات هي التي تبني العلم أو تهدمها.

17. هناك أفراد، وبسبب خصائص نوعية يتميزون بها، يكونون قليلي العدد في المجتمع.

18. العلم لا تصنع عينة واحدة مهما كان حجمها.

19. لا ينمو العلم بتعميم نتائج من العينة إلى الأصل العام.

20. ينمو العلم إذا اتفقت نتائج دراسات عديدة على نفس النتيجة على عينات عديدة، دون التفكير في تعميم النتائج على الأصل العام.

21. إن التعميم يكون بمرور الزمن، عندما يتم التحقق من نتائج البحوث واتفاقها في نتائجها المتواترة. ومع ذلك بحذر شديد. فالعلم كالماء، ما زال مجرد أطروحة (أي أقل من الحقيقة)، يحتاج إلى المزيد من البحث، وباستمرار.

22. إن التعميم يقوم على مجرد استدلال واستنتاج من معلومة، وهناك فرق بين المعلومة والاستنتاج. فالمعلومة هو القول، مثلاً، إن الشخص "س" موجود. أما الاستنتاج أو الاستدلال، مثل القول: إن الشخص "س"، سيكون هنا بعد ربع ساعة، لأن هذا هو الوقت الذي يصل فيه. وهنا نلاحظ أن الشخص "س" عند استعمال الاستنتاج قد يصل وقد لا يصل، وكذلك الأمر في البحث النفسي، هناك معلومة وهي النتيجة على العينة، أما الاستنتاج فهو أن نتيجة العينة هي نفسها نتيجة البحث على المجتمع لو تم بحثه كالماء. وهنا قد يكون الاستنتاج صادقا أو ليس صادقا.

ملاحظة هامة.

من يعمل بما ورد فيما سبق من هذه الورقة من الباحثين في علم النفس في الجامعات الجزائرية؟ لا أحد. لماذا؟ تابعوا، والذي سوف أقول تعرفون، ولكني سأذكركم به.

هناك ثلاثة مراحل يمر بها الباحث النفسي الجزائري، والباحث غير النفسي، أيضا. ابتداء من التحاق بالجامعة.

1. المرحلة الأولى: يبذل فيها جهودا للحصول على الشهادات (الليسانس، الماجستير/الماستر، الدكتوراه).
2. المرحلة الثانية: يبذل فيها جهودا للحصول على الترقيات (أستاذ مساعد، أستاذ محاضر، أستاذ التعليم العالي).

في المرحلتين السابقتين، لا يبذل أي جهد لكي يأخذ بعين الاعتبار بما ورد في هذه المقالة. لأن واقف تحت ضغط الحصول على الشهادات، والحصول على الترقيات.

3. المرحلة الثالثة: في هذه المرحلة التي يكون قد تخلص فيها من ضغوط المرحلتين السابقتين، وصار متفرغا للبحث العلمي الهادف والعميق والهادئ، إلا أنه يتوقف نهائيا عن ممارسة البحث العلمي، ويكمل مساره المهني (صفر بحث)، على غرار (صفر ورقة).

إرتباط كامل النص:

<http://www.arabpsynet.com/Documents/Doc.Mammria-FieldPsyResearch.pdf>

إن التعميم يقوم على مجرد استدلال واستنتاج من معلومة، وهناك فرق بين المعلومة والاستنتاج

من يعمل بما ورد فيما سبق من هذه الورقة من الباحثين في علم النفس في الجامعات الجزائرية؟ لا أحد. لماذا؟

هناك ثلاثة مراحل يمر بها الباحث النفسي الجزائري، والباحث غير النفسي، أيضا. ابتداء من التحاق بالجامعة

المرحلة الأولى: يبذل فيها جهودا للحصول على الشهادات (الليسانس، الماجستير/الماستر، الدكتوراه).

المرحلة الثانية: يبذل فيها جهودا للحصول على الترقيات (أستاذ مساعد، أستاذ محاضر، أستاذ التعليم العالي).

في المرحلتين السابقتين، لا يبذل أي جهد لكي يأخذ بعين الاعتبار بما ورد في هذه المقالة، لأنه واقف تحت ضغط الحصول على الشهادات، والحصول على الترقيات

شبكة العلوم النفسية العربية

نحو تعاون عربي رقيقا بعلوم وطب النفس

الموقع العلمي

<http://www.arabpsynet.com/>

المتجر الإلكتروني

<http://www.arabpsyfound.com>

المجلة العربية " نفسانيات " (مجلة محكمة في علوم وطب النفس)

مداور ملفات الأعداد القادمة

<http://www.arabpsynet.com/apn.journal/Nafssaniat-NextTopics.pdf>

العدد القادم: 78 – صيف 2023

الملف: الأدمان، مقارنة من منظور مختلف

إشراف: حمدي هؤاد عبد اللطيف المطلي

ترسل الأعمال بالتزامن الى بريد خل من المشرفة على العدد والى بريد الشبنة

hamdy.moselhy@hotmail.com - arabpsynet@gmail.com

أخر أجل لقبول المشاركة بالأعمال العلمية 15 سبتمبر 2023

مجلة " بصائر نفسانية " (مجلة المستبدات العربية في علوم وطب النفس)

مداور ملفات الأعداد القادمة

<http://www.arabpsynet.com/apn.journal/Bassaaer-NextTopics.pdf>

العدد القادم 43 – خريف 2023

الملف: " العلاجات النفسية من منظور نظرية الطب النفسي التطوري الإيقاعيوي " للاستاذ يحيى الرخاوي

المشرفون على الملف:

د. وليد خالد عبد الحميد (الطب النفسي - العراق / انجلترا)

د. محمد يحيى الرخاوي (علم النفس - القاهرة، مصر)

wabdulhamid1@gmail.com - morakhawy@gmail.com - arabpsynet@gmail.com

أخر أجل لقبول الأعمال (30 أكتوبر 2023)

جائزة البحث العلمي سداد جواد التميمي

لشبكة العلوم النفسية العربية 2023

العام 2023 : منصة في الطب النفسي

دعوة للترشح للجائزة

<http://www.arabpsynet.com/Prizes/Prize2023/APNprize2023.pdf>

التكريم بلقب " الراسخون في علوم وطب النفس "

" مؤسسة العلوم النفسية "

تكريم العام 2024

شخصية طبي نفسانية عربية

بلقب " الراسخون في علوم وطب النفس "

دعوة لترشح شخصيات طبي نفسانية

<http://www.arabpsynet.com/Rassikhoun/Rassikhun2024/APN-Rassikhun2024.pdf>