

الإسلام وفوبيا كظمير لجنون العظمة الغربي

<http://www.arabpsynet.com/Documents/DocNabulsyIslamophobia.pdf>



د. محمد احمد النابلسي

ceps_50@yahoo.com - nabulsy54@gmail.com

رئيس المركز العربي للدراسات المستقبلية

ملخص

هناك قراءات مختلفة لأسباب صعود ظاهرة الإسلاموفوبيا منها قراءة ثقافية ترى أن صعود الإسلاموفوبيا هو انعكاس لمشاعر سلبية عميقة مدفونة في وعي المواطن الغربي ضد الإسلام والمسلمين، وتعبير عن تحيز تاريخي وثقافي ضد الإسلام كدين وضد المسلمين وحضارتهم. فيما تربط القراءة الثانية أن ظاهرة الإسلاموفوبيا ببعض الأحداث الدولية التي أثرت بقوة على العلاقات بين العالم الإسلامي والمجتمعات الغربية خلال السنوات الأخيرة، وعلى رأس هذه الأحداث هجمات الحادي عشر من سبتمبر/أيلول 2001 الإرهابية وما تبعها من هجمات إرهابية - رفع مرتكبوها شعارات إسلامية - ضربت مجتمعات غربية مختلفة مثل إسبانيا وبريطانيا. مضافاً إليها الصدمات الثقافية بين الجانبين. أما القراءة الثالثة المطروحة فتعتمد رؤية سياسية اقتصادية ترى أن صعود الإسلاموفوبيا خلال السنوات الأخيرة انعكاس لبعض التغيرات المجتمعية الكبرى التي لحقت بالمجتمعات الغربية والإسلامية خلال العقود الأخيرة، وعلى رأس هذه التحولات تراجع قوى اليسار الغربي التقليدية التي سادت خلال النصف الثاني من القرن العشرين، وصعود قوى اليمين الثقافي والديني في الغرب والعالم الإسلامي خلال الفترة ذاتها.

من جانبنا لا ننفي هذه القراءات ولكننا نعيب عليها ظواهريتها أي دراستها للإسلاموفوبيا كظاهرة منعزلة. في حين تؤكد نظرية الاستقراء والنظريات التحليلية أنه لا يمكن رد الحدث المتكرر إلى مبدأ المصادفة وقراءته كظاهرة معزولة. فلدَى تكرار الحدث فهو يتحول إلى ظاهرة لها آلياتها المتسببة في تكرار ظهورها. وهذه الآليات لا يمكن التماسها عبر القراءة الظواهرية. إذ إن القراءة التحليلية تفرض نفسها في هذه الحالات.

وفي تصدينا لتحليل ظاهرة الإسلاموفوبيا نجد أنها موقف سياسي عنصري له جذوره القائمة على المحددات الانثروبولوجية للشعوب التي انتشر فيها الإسلام. وهو ما سهل طرح الإسلام كعدو حضاري للغرب قبل سنوات من تفجيرات 11 سبتمبر. وهو أيضاً الذي يبرر الهيستيريا الغربية من امتداد الإسلام وانتشاره في مجتمعاتها.

فلو نجح الإسلام في اختراق الحصار الاتي المفروض عليه منذ ظهوره والدخول إلى المجتمعات الغربية كديانة تحظى بالاعتراف فإن ذلك سوف يسقط السؤال الأكبر الذي قامت عليه الإسلاموفوبيا ومعها المجازر المرتكبة ضد المسلمين تحت شعار الخوف منهم والوقاية من خطرهم. والسؤال هو: لماذا يكرهوننا؟!.

من الناحية التحليلية فإن هذا السؤال، والحروب وتهديدات الحروب الكامنة خلفه، يعتبر تحويراً نفسياً لفكرة أنا أكره الآخر بما يشعرني بالذنب فيصبح من الأفضل تحوير الفكرة إلى أنه يكرهني ولذلك فاني أكرهه. وعندها تصبح ممارسة الكراهية مشروعاً.

هذه الورقة تحاول إعادة الأمور إلى نصابها عبر فضح حيلة التحوير اللاواعية ورد السؤال إلى أصله المدعوم بأحداث كراهية تاريخية. بحيث يتحول السؤال من لماذا يكرهنا المسلمون؟ إلى السؤال الأصلي لماذا يكره الغرب المسلمون؟.

النشأة التاريخية للمفهوم

تشير الدراسات الأكاديمية الغربية الى أن النشأة الأولى لاستخدام مفهوم "الاسلاموفوبيا" في الأدبيات والكتابات الغربية تعود الى عشرينيات القرن الماضي، حيث استخدمه مستشرق بلجيكي هو هنري لامينس - الذي عاش في لبنان لسنوات - في سياق كتاب له عن الرسول محمد صلى الله عليه وسلم، كما ان المصطلح ورد ذكره أيضا في كتاب للرسام الاستشراقي الفرنسي ايتيان ديني بعنوان: "الشرق كما ينظر اليه من الغرب".

ويتكون مصطلح "الاسلاموفوبيا" من نحت لغوي لمفردتين الاسلام، و"قوبيا" ذي الجذور الاغريقية بدلالة الخوف غير المبرر والمصطلح على ترجمتها ب "الرهاب" على وزن "فعال" الخاص بالإمراضية.

غير ان الأبعاد السياسية لمفهوم "الاسلاموفوبيا" بدأت تتبلور منذ أواخر السبعينيات وبداية الثمانينيات من القرن الماضي اثر بروز ظاهرة ما يسمى "الصحة الاسلامية" أو "صعود الاسلام السياسي" في العالم العربي والاسلامي، وخاصة بعد الثورة الإيرانية بزعامة الإمام الخميني عام 1979، وتزايد الاهتمام الغربي بدراسة ظاهرة تنامي الصعود السياسي للتيارات الاسلامية والاصولية وتأثيرات ذلك على الغرب.

وارتبط مفهوم "الاسلاموفوبيا" في الكتابات الغربية بمجموعة من المسلمات المسبقة والسلبية عن الاسلام والمسلمين. وبخاصة بالصورة النمطية الهوامية التي بدأتها المخابرات البريطانية عبر لورنس العرب وملاحظاته. وأكملت المخابرات الاميركية في سياق عملها على رسم قوالب نمطية للأمم والشعوب بهدف وضع قوالب سلوكية للتعامل معهم. وتجدر الإشارة هنا الى ان معظم علماء النفس والانثروبولوجيا الذين رسموا هذه القوالب كانوا من العلماء اليهود المهاجرين من المانيا هرباً من النازية.

هذا وتضيف القناعات الشعبية في الغرب تشويهات اضافية لصورة الاسلام والمسلمين. وهي قناعات خاطئة مبنية على فوقية المستعمر وتعالى التفوق العلمي والتكنولوجي. مضافاً اليها الإنطباعات الإستشراقية المرتبطة بدورها باهداف استخبارية واستعمارية بما يفقدها موضوعيتها. وقد أسهمت دراسة أصدرتها مؤسسة "راينميديت راس" البريطانية غير الحكومية في عام 1997 في بلورة تعريف محدد لماهية "الاسلاموفوبيا" في الرؤية الغربية وقد استندت في ذلك الى معايير ثمانية هي:

- 1- اعتبار الاسلام جسماً أحادياً جامدا يندر ان يتأثر بالتغيير.
- 2- النظر الى الاسلام باعتباره يتسم بالتميز عن "الأخر"، وانه ليس له أي قيم مشتركة مع الثقافات الاخرى، وهو لا يتأثر بها أو يؤثر فيها.
- 3- اعتبار الاسلام عنيفاً وعدوانياً ومصدر خطر، مفطوراً على الارهاب والصدام مع الحضارات.
- 4- النظر الى الاسلام باعتباره يحتل مرتبة دونية بالنسبة الى الغرب، وذا نزعة بربرية وغير عقلانية، وبدائياً.
- 5- الرفض التام لأي نقد يمكن أن يقدمه طرف إسلامي حيال الغرب.
- 6- اعتبار مشاعر العداوة تجاه المسلمين هي أمر عادي وطبيعي.
- 7- استعمال العداوة تجاه الاسلام لتبرير أي ممارسات تمييزية تجاه المسلمين وابعادهم عن المجتمع وعزلهم أو تهمة شتمهم.

منها قراءة ثقافية ترى أن صعود الإسلاموفوبيا هو انعكاس لمشاعر سلبية عميقة مدفونة في وعي المواطن الغربي ضد الإسلام والمسلمين، وتعبير عن تحيز تاريخي وثقافي ضد الإسلام كدين و ضد المسلمين وحضارتهم

تؤكد نظرية الاستقراء والنظريات التحليلية انه لا يمكن رد الحدث المتكرر الى مبدأ المصادفة وقراءته كظاهرة معزولة. فلهي تكرار الحدث فهو يتحول الى ظاهرة لها آلياتها المتسببة في تكرار ظهورها

هي تصدينا لتحليل ظاهرة الاسلاموفوبيا نجد انها موقف سياسي عنصري له جذوره القائمة على المحدثات الانثروبولوجية للشعوب التي انتشر فيها الاسلام

من الناحية التحليلية فان هذا السؤال (لماذا يكرهوننا؟!.)، والحروب وتهديدات الحروب الكامنة خلفه، يعتبر تعويبراً نفسياً لفكرة أنا أكره

الأخر بما يشعرني بالذنب
فيصبح من الأفضل تحويل
الفكرة الى انه يكرهني
ولذلك فأني أكرهه. ومعناها
تصبح ممارسة الكراهية
مشروعة

تشير الدراسات الأكاديمية
الغربية الى أن النشأة الأولى
لإستخدام مفهوم
"الاسلاموفوبيا" في الأدبيات
والكتابات الغربية تعود الى
عشرينيات القرن الماضي

ان الأبعاد السياسية لمفهوم
"الاسلاموفوبيا" بدأت تتبلور
منذ أواخر السبعينيات
وبداية الثمانينيات من القرن
الماضي اثر بروز ظاهرة ما
يسمى "الصحة الاسلامية" أو
"صعود الاسلام السياسي" في
العالم العربي والاسلامي

ارتبط مفهوم "الاسلاموفوبيا"
في الكتابات الغربية
بمجموعة من المسلمات
المسبقة والسلبية عن الاسلام
والمسلمين. وبخاصة بالصورة
النمطية الصوامية التي بدأتها
المخابرات البريطانية عبر
لورنس العرب وملاحظاته

8- اعتبار الاسلام أيديولوجية سياسية لتحقيق مصالح عسكرية وسياسية.

والواقع ان هذه المعايير مستعارة من ملفات الاستخبارات البريطانية يوم كانت تسمى "انتليجانس سرفيس" حيث عمل هذا الجهاز على تفكيك هذه المعايير واحدا بعد الآخر. حيث عمد لفرض ادخال التغيير عبر طرح بدع اشتقاقية للإسلام آخرها الدعوة للإسلام البروتستانتية التي تعقد في اميركا مؤتمرا سنوياً بحضور عرب ومسلمين يكرهون انفسهم. اضافة للجهود التبشيرية الهائلة والمستمرة وأخيراً إعتقاد مفهوم "الاسلاموفوبيا" إستناداً الى هذه المعايير تحديداً. فلولا هذه المعايير لكان مصطلح "العداء للإسلام" أكثر دقة وموضوعية ودلالة واسهل استخداماً لإتساجامه مع المصطلحات العنصرية الأخرى مثل العداء للسامية والعداء للأجانب والملونين وغيرها.

وها هو المصطلح يشيع اليوم مسجلاً انتصاره على مصطلحات بديلة بعضها لا يزال متداولاً لغاية الآن وأشهرها مصطلح الشرق أوسطي.

ولعل سبب شيوع الاسلاموفوبيا وغلبته يعود الى انه يبرر العداء للإسلام دون الاعتراف به. اذ يحول العداء للإسلام من مظهر تمييزي الى رد فعل مرضي ناجم عن ممارسات ومظاهر اسلامية متعارضة والقيم الغربية بدءاً من الحجاب ولغاية حوادث 11 سبتمبر.

الدراسات الإسلامية السابقة

أضاف علم الألسنية سلاحاً جديداً في خدمة الإعلام الغربي وبخاصة لجهة إنتكار المصطلحات ومرونة استبدالها بمصطلحات بديلة عند الحاجة. بما يتيح للإعلام الغربي اللعب على المصطلحات وترويجها معتمداً على بنيتها اللسانية المدرعة. اذ تأخذ حبكة المصطلح في دراساتها المعطيات السياسية والاجتماعية الى جانب المعطيات اللغوية. وهو ما يسهل فرض الاعلام الغربي لهذه المصطلحات. وهكذا رأينا تعاقب مصطلحات "النظام العالمي الجديد" وبعده "العولمة" ومن ثم "النظام الاقتصادي الجديد". حيث كان كل منها يطرح وكأنه نظرية عقائدية متكاملة ومدعومة بقوة الغرب بحيث يصبح الاعتراض على المصطلح موازياً لمعاداة الغرب بأكمله. ثم يسقط المصطلح ليحل مكانه مصطلح بديل للنظرية العقائدية مقروناً بذات الحماية الغربية والخضوع في الدول النامية واسلامية خصوصاً.

وهكذا فان استعراضنا للدراسات الإسلامية السابقة حول الاسلاموفوبيا يقودنا الى مجموعة مقالات يغلب عليها التبرير والدفاع وفصل الجزء عن الكل. كما انها ركزت على البحث عن اصول هذا الخوف الغربي من الاسلام. حيث نميز قراءات ثلاث هي:

القراءة الثقافية الحضارية

وهي تعتبر الخوف والمصطلح المشتق عنه انعكاساً لمشاعر سلبية عميقة مدفونة في وعي المواطن الغربي ضد الإسلام والمسلمين، وتعبير عن تحيز تاريخي وثقافي ضد الإسلام كدين و ضد المسلمين وحضارتهم الإسلامية. وهي قراءة منقوصة لأن الثقافة الشعبية في الغرب تقرأ كلمة "يهودي" على انها كل ذلك مضافاً اليها الخبث والعدوانية والميل للخيانة والتآمر. حتى ان هذه الدلالة لكلمة "يهودي" كانت موجودة في الموسوعات الغربية الكبرى وتم سحبها في السنوات الاخيرة بعد احتجاجات يهودية مكثفة. لكنها باقية في اللاشعور الغربي.

القراءة الحديثة الصدمية

وهي تربط الاسلاموفوبيا ببعض الأحداث الدولية التي أثرت بقوة على العلاقات بين العالم الإسلامي والمجتمعات الغربية خلال السنوات الأخيرة، وعلى رأس هذه الأحداث هجمات الحادي عشر من سبتمبر 2001 الإرهابية وما تبعها من هجمات إرهابية - رفع مرتكبوها شعارات إسلامية - ضربت مجتمعات غربية مختلفة مثل إسبانيا وبريطانيا. مضافاً إليها الصدمات الثقافية الحضارية بين الجانبين. وهذه القراءة هي في رأينا قراءة ظواهرية تبريرية إذ قبل الجمهور الأميركي، والغربي معه، إتهام المسلمين، تحت مسمى الشرق أوسطيين، بتفجير مبنى اف بي آي في أوكلاهوما الذي نفذته عام 1995 الميليشيات الأميركية الآرية. ولو كان الرئيس كلينتون خاضعاً لنفوذ المحافظين الجدد لكان بإمكانه تثبيت التهمة على المسلمين وإطلاق الحرب التي أطلقها بوش لاحقاً عليهم. وهذا المثال كاف لتبيان الميل الغربي نحو المواقف العدائية للإسلام قبل حصول أي من الحوادث التي تحملها هذه القراءة مسؤولية قبول وشيوع الاسلاموفوبيا في الغرب.

القراءة السياسية الإقتصادية

وهي تربط صعود الإسلاموفوبيا خلال السنوات الأخيرة ببعض التغيرات المجتمعية الكبرى التي لحقت بالمجتمعات الإنسانية خلال العقود الأخيرة، وعلى رأس هذه التحولات تراجع قوى اليسار الغربي التقليدية التي سادت خلال النصف الثاني من القرن العشرين، وصعود قوى اليمين الثقافي ومعه الأصوليات الدينية في الغرب والعالم الإسلامي خلال هذه الفترة. وهنا نسجل ضرورة التفريق بين الأصولية الإسلامية المعيشة في مختلف الفترات والحقب التاريخية وباقي الأصوليات الدينية. وتجنباً لدخول في جدالات نظرية لا مكان لها في هذا السياق فضل نقل القراءة الى ترجمة صموئيل هانتنتغتون لها ب "صدام الحضارات" وهو ما يطرح السؤال عن سبب انتقاء الإسلام والكونفوشية كعدوتين حضاريتين للحضار الغربية. والقراءة المعروضة لا تقدم الاجابات لهذا السؤال وبالتالي فهي بدورها ناقصة.

ختاماً فإن هذه القراءات ساهمت بإضاعة جوانب في غاية الأهمية حول الموضوع لكنها بقيت مفتقدة للتكامل في منطلقاتها النظرية كما في الإمكانيات المتاحة لها للاستعانة بالعلوم الإنسانية والدراسات عبر الحضارية عداك عن إهمالها عوامل أساسية مثل تعددية المذاهب الإسلامية وتعددية الأعراق المعتقد للإسلام.

الدراسات الغربية السابقة

في دراسة له عام 2005 بعنوان: "الاسلاموفوبيا وتأثيرها على الشباب" اعترف المجلس الاوروبي بأن "الاسلاموفوبيا" تشكل انتهاكا لحقوق الانسان وخطرا على التماسك الاجتماعي في المجتمعات الاوروبية.

حيث تشير الدراسة الى ان "الاسلاموفوبيا تعني التخوف والاحكام المسبقة تجاه الاسلام والمسلمين وما يتعلق بهم، سواء تم التعبير عنه بالأشكال اليومية للعنصرية أو التمييز أو في أشكاله الأكثر عنفاً، فالاسلاموفوبيا هي انتهاك لحقوق الانسان وتشكل خطرا على التماسك الاجتماعي".

وترصد الدراسة ان "التخوف من الاسلام يبدأ بتوجيه الاهانات الشفهية، ويصل الى حد الاعتداء

لولا هذه المعايير لكان مصطلح "العداء للإسلام" أكثر دقة وموضوعية ودلالة واسهل استخداماً لإنسجامه مع المصطلحات العنصرية الأخرى مثل العداء للسامية والعداء للأجانب والملونين وغيرها.

لعل سبب شيوع الاسلاموفوبيا وتخليته يعود الى أنه يبرر العداء للإسلام دون الاعتراف به

القراءة الثقافية الحضارية تعتبر الخوف والمصطلح المشتق منه انعكاساً لمشاعر سلبية عميقة مدفونة في وعي المواطن الغربي ضد الإسلام والمسلمين، وتعبير عن تمييز تاريخي وثقافي ضد الإسلام كدبرين وضد المسلمين وحضارتهم الإسلامية

القراءة الحديثة الصدمية تربط الاسلاموفوبيا ببعض الأحداث الدولية التي أثرت بقوة على العلاقات بين العالم الإسلامي والمجتمعات الغربية خلال السنوات الأخيرة

الجسدي والاعتداء على أماكن العبادة والممتلكات والقبور، لذلك هناك حاجة ماسة الى قيادة سياسية حازمة تدافع عن المساواة بين جميع الاوروبيين بغض النظر عن خلفياتهم الثقافية والدينية.

وفي دراسة أخرى أقر "المركز الاوروبي لمراقبة العنصرية وكرهية الأجانب" في تقرير له صدر في ديسمبر عام 2006 بعنوان: "التمييز العنصري والخوف من الاسلام" بأن هناك تمييزاً واضطهاداً تجاه المسلمين في أوروبا في مجالات العمل والتعليم والسكن والمعاملة في الواقع الاجتماعي.

حيث ارتبط صعود ظاهرة "الاسلاموفوبيا" في المجتمعات الغربية خلال العقود الثلاثة الماضية – التي اكتسبت زخماً أكبر بعد أحداث 11 سبتمبر والهجمات الارهابية على كل من مدريد عام 2004، ولندن عام 2005 – بعدد من الظواهر السياسية والاجتماعية في المجتمعات الغربية.

فبالإضافة الى التصعيد السياسي والاعلامي في الخطاب الغربي بشأن الحرب ضد الارهاب بعد أحداث 11 سبتمبر، ومحاولة الربط صراحة أو مواربة بين الارهاب والاسلام والسعي لقرنه بالتطرف – مما أوجد مشاعر عدائية تجاه الاسلام والمسلمين، اقتترنت بممارسات تمييز قانونية وحقوقية ضد الجاليات الاسلامية في المجتمعات الغربية من قبل مؤسسات الدولة الرسمية الأمنية والسياسية وغيرها – يمكن ان نضيف الى ذلك تداعيات أزمة اليسار في المجتمعات الغربية بعد انهيار الاتحاد السوفيتي في مطلع التسعينيات حيث تراجعت شعبية قوى اليسار الاوروبي، وتراجعت معها قدرته على المطالبة بتكريس قيم المساواة الحقوقية والقانونية والاجتماعية وتعزيز دولة الرفاه الاجتماعي، التي استقادت منها الجاليات العربية والاسلامية في أوروبا والغرب خلال عقدي السبعينيات والثمانينيات، حيث كانت قوة وجدارة خطاب المساواة اليساري تعطي حجة سياسية وقانونية لسياسات العدالة الاجتماعية وتطبيق حكم القانون ورفض أي ممارسات للتمييز العنصري.

ولكن مع تراجع اليسار، انتهزت قوى اليمين السياسي والديني والعنصري المتطرفة الفرصة وصعدت من خطابها المعادي للمهاجرين الذين تم اعتبارهم السبب وراء تفاقم مشكلات الباحثين عن عمل وحرمان السكان الاوروبيين الاصليين من فرص العمل عبر مزاحمتهم لهم في سوق العمل، وقبولهم بأجور أقل.

ورافق ذلك حملات تشويه ضد المهاجرين والجاليات الاسلامية واعتبارها تشكل تهديداً لمنظومة القيم والتقاليد السائدة في المجتمعات الغربية، وفي سياق ذلك تأتي الحملات التي تستهدف ارتداء "الحجاب" حيث تم اعتباره في فرنسا وهولندا يشكل تهديداً للطابع العلماني للمجتمع. واتخذت السلطات اجراءات لمنع ارتداء الحجاب في المدارس وأماكن العمل، على الرغم من مخالفة ذلك لمفاهيم الحرية الفردية التي تقدسها المجتمعات العلمانية الغربية.

بالإضافة الى هذه الرؤى الترصدية نجد العشرات من الدراسات الغربية التي تتطرق الى الموضوع من زوايا مختلفة وعبر اختصاصات عديدة. لكننا نتوقف عند دراسة للمؤرخ فريد هاليداي بعنوان "الاسلام والغرب خرافة المواجهة" إذ يرى ان خرافة المواجهة بين الاسلام والغرب، هي خرافة مستديمة من جهتين متناقضتين في الظاهر. من المعسكر الغربي بالدرجة الاولى ولكن ليس في الغرب حصراً. هذا المعسكر الذي يسعى لتحويل العالم الاسلامي الى عدو آخر. ومن معسكر اولئك الذين يدعون، من داخل البلدان الاسلامية نفسها، الى المواجهة مع العالم غير المسلم، وخصوصاً العالم الغربي. وهي تطوي على محاجة، فهي إذ تنتقد ايديولوجيات من سعوا طويلاً الى الهيمنة على العالم الاسلامي، فانها تنتقد ايضاً الكثير مما يحدث بوصفه رداً «بديلاً» «محلياً» «اصيلاً» من داخل هذه البلدان نفسها. وبهذا المعنى فان هذا الكتاب جوبه بالرفض من قبل المجموعتين على حد سواء.

ونتوقف عند تفريق هاليداي بين الاسلام الديني والاسلام السياسي، حيث الاخير هو

القراءة السياسية الاقتصادية
ترتبط صعود الإسلاموفوبيا
خلال السنوات الأخيرة ببعض
التغيرات المجتمعية الكبرى
التي لحقت بالمجتمعات
الإنسانية خلال العقود الأخيرة

في دراسة له عام 2005
بعنوان: "الاسلاموفوبيا
وتأثيرها على الشباب"
المؤرخ المجلس الاوروبي بأن
"الاسلاموفوبيا" تشكل انتهاكاً
لحقوق الانسان وخطراً على
التماسك الاجتماعي في
المجتمعات الأوروبية

ترصد الدراسة ان "التخوف
من الاسلام يبدأ بتوجيه
الاهانات الشفهية، ويصل الى
حد الاعتداء الجسدي
والاعتداء على أماكن
العبادة والممتلكات والقبور

هناك حاجة ماسة الى قيادة
سياسية حازمة تدافع عن
المساواة بين جميع
الاوروبيين بغض النظر عن
خلفياتهم الثقافية والدينية

مجرد طرح غير قابل للتنفيذ ومختلف باختلاف الزمان والمكان. بل يكاد هاليداي يجزم بعدم وجود اسلام سياسي واحد. بتأكيده وجود رؤى متعددة يؤكد عجزها عن تقديم الحلول الناجمة للمشاكل الاجتماعية الاقتصادية التي بررت ظهورها وقبولها في بلدان عديدة.

ويناقش المؤلف الاسلام السياسي، مبتعداً عن الاسلام بمفهومه الديني. معلناً ان مناقشته تتناول طرح الاسلام كنظام سياسي اجتماعي، فيعلن عدم اعتقاده بجذوى اعتبار الوقائع السياسية الاجتماعية، التي يصح فيها هذا المصطلح كجزء من ظاهرة واحدة. لأنه يرى ان هذا المصطلح لا يملك دلالة موحدة اقله على مستوى التحليل السياسي. خصوصاً ان للمصطلح دلالات متغيرة من زمن لآخر ومن مكان لآخر وتغير هذه الدلالات يجد برهانه في الفروقات الدلالية بين الاسلام العربي (الأموي والعباسي)، وبين الاسلام الفارسي والطوراني وايضاً بين الحركات الاسلامية المعاصرة، حيث يلاحظ توظيف الرموز والمعتقدات الدينية توظيفات مختلفة.

لكننا نقف هنا للتأكيد على جهود المؤلف للتمسك بموضوعية تحليله ونظرته لتطبيقات الاسلام السياسي. وفي المقابل نسأل عن اليهودية السياسية والخرافات المؤسسة لها، وايضاً عن شيزوفرانيا او تعدد شخصيات هذه اليهودية. والسؤال هنا ليس معترضاً اذا كان المؤلف معتمداً نهج الاستقراء التاريخي. حيث اليهودية تعتبر ان الالتزام بنظامها السياسي — الاجتماعي جزء من الايمان اليهودي، ولا تقبل التقريب بين يهودية دينية واخرى سياسية. بل ان مجرد محاولات التقريب قد فشلت في التجربة الاسرائيلية. فهل يجوز ان تقدم تحليلاً للشرق الاوسط السياسي يتجاهل هذه الوقائع؟. خصوصاً ان المؤلف سيتابع هذا التجاهل في حديثه عن خصوصية الشرق الأوسط، فيرى عدم جدوى اعتبار هذه المنطقة احدى اكثر مناطق العالم تأزماً في حقبة ما بعد 1945 . ويقدم لذلك الدلائل بالتذكير بسخونة الشرق الأقصى في الفترة عينها. ويخلص الى التنبيه مما يمكن ان يسمى «نرجسية اقليمية»، شرق اوسطية، تميل لاعتبار اقليمها متقدراً في دراميته وأهمية احداثه.

والواقع انني اوافق المؤلف على استعمال مصطلح «النرجسية» لأن درامية الشرق الأوسط إنما تتبع من الجروح النرجسية، التي حدثت في جغرافية هذه المنطقة غداة الحرب العالمية الأولى. فكان أول هذه الجروح تحطيم حلم الدولة العربية الكبرى، ومن ثم وعد بلفور، واتفاقية سايكس — بيكو، واقتطاع تركيا لقسم من الساحل السوري الشمالي... الخ من الجروح النرجسية — الجغرافية التي لا تزال قابلة للتفجير، والتي كان يمكن للمؤلف ان يتابع على ضوئها مناقشة قضايا عديدة لاحقة في كتابه، فبالرغم من هول صراعات الشرق الاقصى، فإنها كانت ملتزمة باطار ايديولوجي، في حين ان صراعات الشرق الأوسط، هي صراعات ناجمة عن التفكيك القسري للمنطقة. وهي صراعات قابلة للامتداد عبر الاجيال.

من هنا تأتي قابلية صراعات المنطقة للانفجار السريع، ولتغير انظمتها السياسية، واتجاهاتها، وايضاً من هنا خروج هذه الصراعات بقدر كبير من الشلة الأوسع للسياسة الدولية كما يقول المؤلف.

كما يثر المؤلف موضوعاً في غاية الاهمية وهو موضوع العنف داخل الامة الشرق اوسطية. فيرى ان ضحايا هذا العنف هم من السكان المحليين، على عكس الانطباع السائد عن توجه هذا العنف نحو الاوروبيين والغربيين اجمالاً. والواقع ان هذا الانطباع قد نجم اساساً عن التضخيم الاعلامي الغربي لحوادث العنف الموجه نحو الغربيين مع تجاهل تام لعنفهم المضاد وللعنف الداخلي. وهذا الاخير يجد تفسيره وتبريره من خلال مرض تعدد الشخصيات

مع تراجع اليسار، انتهزت قوى اليمين السياسي والديني والعنصري المتطرفة الفرصة وصعدت من خطابها المعادي للمهاجرين الذين تم اعتبارهم السبب وراء تفاقم مشكلات الباحثين عن عمل

رافق ذلك حملات تشويه ضد المهاجرين والجاليات الاسلامية واعتبارها تشكل تهديدا لمنظومة القيم والتقاليد السائدة في المجتمعات الغربية

في سياق ذلك تأتي العملات التي تستهدف ارتداء "العجاب" حيث تم اعتباره في فرنسا وهولندا يشكل تهديدا للطابع العلماني للمجتمع

يجاول هاليداي تحليل اسباب شيوع اعتقاد صدام الحضارات، فيجد ان الدول الاسلامية قد خاضت تجاربه علمانية فشلت في حل مشاكلها الاجتماعية — الاقتصادية — الثقافية، فوجدت في الاسلام الملجأ والملاذ

(الانتماءات) الناجم عن الجراحات الجغرافية الوحشية، التي لم تجد شفاءها لغاية اليوم، والتي يستطيع التيار الديني وحده ان يقدم وعداً بشفاؤها يرتبط بالعقيدة.

بعد هذه الاستقرارات والعروض المتتالية يصل المؤلف الى محور كتابه، وهو قضية المواجهة بين الاسلام والغرب أو "صدام الحضارات". رافضاً فكرة وجود صراع كامن مستمر بين الاسلام والغرب، كما يرفض فكرة اعادة احياء هذا الصراع كنتيجة لنهاية الحرب الباردة، عبر طائفة الديماغوجيين من اوروبيين واميركيين كما عبر بعض المسلمين المحليين، الذين افترضوا ان سقوط الاحزاب التابعة للشيوعية المنهارة ستفسح المجال لصعود احزاب اسلامية، ستحل مكان البلشفية في تهديدها للغرب وفي عدوائه.

ويرى المؤلف ان هذه الافكار حول صدام الحضارات باتت شائعة في الغرب كما في الدول الاسلامية مما يجعل من محاولات وضعها في اطارها الصحيح عملية تتحدى كل الاطراف وقناعاتهم، دون ان يعني ذلك عدم وجود السبل للتعامل مع طائفة طويلة من المسائل المعقدة الموحية بحتمية الصراع اذا لم يتم ايجاد الحلول لها.

وهذا طرح يتسم بالموضوعية وبعدية لا تتأثر بشائعات الفكر التي تكاد تصل الى حدود المسلمات والبيديهيات. فهذا الصراع ظل كامناً طوال قرون، والفراغ الفكري المتخلف عن سقوط الشيوعية غير كاف نظرياً لاعادة احياء هذا الصراع. وبالتالي فانه مرشح للكفون لمدة زمنية مقبلة، كما ان الاستقراء التاريخي يثبت ان الصراعات وان سارت نحو الحروب فان نهايتها الخمود. وكان المؤلف قد مهد لهذه الفرضيات بتبنيانه ان الارهاب والصراعات الشرق اوسطية توجهت نحو الداخل وليس نحو الخارج — الآخر... (الغرب). لكن الذي يبقى مسيئاً الى موضوعية المؤلف وسلامة منطق عرضه الفكري هو تجاهله لكون اسرائيل رمزاً تجسيدياً للغرب، يتجاوز احتلال الاراضي الى انتهاك الحرمات الدينية الاسلامية والمسيحية.

وباللجوء الى تأكيد توزع خارطة القوة العسكرية، يحاول هاليداي، تأكيد عجز الاسلام عن خوض مواجهة متكافئة مع الغرب. فالامبراطورية العثمانية (الاسلامية) سقطت منذ العام 1918، ولا سبيل لبعث رديف لها. وحتى اذا حصل ذلك فان القوة العسكرية لن تتكافأ مع قوة الغرب. ويحاول هاليداي تحليل اسباب شيوع اعتقاد صدام الحضارات، فيجد ان الدول الاسلامية قد خاضت تجارب علمانية فشلت في حل مشاكلها الاجتماعية — الاقتصادية — الثقافية، فوجدت في الاسلام الملجأ والملاذ. اما في الغرب فان اوروبا باتت تخاف من موجات هجرة سكان العالم الثالث اليها. اما الولايات المتحدة فهي تخشى من الوان التعددية المقبلة اليها من بلدان العالم الثالث. وهي تعددية لم يعد بإمكان نظام القيم الاميركي استيعابها. فهي تحمل معها تعددية دينية وثقافية ولغوية. وهذا الخوف الأوروبي — الاميركي يبطن الرفض الذي يشكل قاعدة انطلاق شائعات صدام الحضارات برأي هاليداي.

خلاصة، هل نتفق مع فكرة خرافية صدام الحضارات أم نخالف معها؟. في رأينا ان القارئ لا يملك حق الاتفاق او الاختلاف حول هذا الموضوع لأن هناك حكومات عالمية تعتمد هذه الشائعات وتتصرف على اساسها، بما يوحي بتحويلها من مجرد شائعة الى واقع عالمي. حتى يبدو وكأن العالم يسير نحو حرب باردة جديدة، حيث لا حساب لكمية الاسلحة بل للقدرة على تحقيق الاذى. العالم الثالث من جهته ليس مذنباً اذا كان يعد مليارات من المسلمين بين سكانه الذين يحلمون بهجرة الى مدن الصفيح الغربية فيمنعون من ذلك بحجة الخوف من الإسلام أو الخوف من زيادة نسبة المسلمين بين سكان تلك الدول.

بعد حروب بوش واحتلاله لدولتين اسلاميتين وتهديداته العسكرية والسياسية للدول الاسلامية المجاورة لهما هل يمكننا الإستمرار في احتبار صدام الحضارات مجرد خرافة؟.

لقد خلفت حروب بوش العسكرية واللينة أكثر من مليون قتيل وثلاثة ملايين مصاب من المسلمين. وهي حملت عنوان "الصدمة والترويع" مارستهما شعوبه تسأل "لماذا يكرهوننا؟".

هي ممارسة يفسرها الطب النفسي وفق السبرورة التالية: " طالما انكم تكرهوني دون سبب فسأعطيك الأسباب التي تبرر كرهكم لي

نكتفي هنا بتقارير التحقيقات الاميركية التي بينت ان طائفة من كبار اطباء النفسيين الاميركيين هم الذين وضعوا برامج تعذيب المعتقلين.

في تجليات الصدام الغربي مع الإسلام

بعد حروب بوش واحتلاله لدولتين اسلاميتين وتهديداته العسكرية والسياسية للدول الاسلامية المجاورة لهما هل يمكننا الإستمرار في اعتبار صدام الحضارات مجرد خرافة؟ وكيف نعتبرها كذلك وقد أعلن بوش عن صليبيتها وعن الوحي الذي يحركه لتنفيذها؟. وماذا عن إقتران عسكرية بوش بحروب الفوضى البناء التي قوضت توازنات دول المنطقة وهددت الدول المقاومة لهذه الفوضى؟. لقد خلفت حروب بوش العسكرية واللينة أكثر من مليون قتيل وثلاثة ملايين مصاب من المسلمين. وهي حملت عنوان "الصدمة والترويع" مارستها شعوب تسأل "لماذا يكرهوننا؟". وهي ممارسة يفسرها الطب النفسي وفق السيرورة التالية: "طالما انكم نكرهوني دون سبب فسأعطيكم الأسباب التي تبرر كرهكم لي".

ولعل هذه السيرورة تفسر فنون التعذيب في السجون الاميركية العابرة للبلدان من غوانتانامو الى أبو غريب مروراً بسجن باغرام الافغاني. ونكتفي هنا بتقارير التحقيقات الاميركية التي بينت ان طائفة من كبار الاطباء النفسيين الاميركيين هم الذين وضعوا برامج تعذيب المعتقلين. ونذكر بالمناسبة ان عضوية الاتحاد السوفياتي في الجمعية العالمية للطب النفسي قد علقت لعشر سنوات (من 1979 الى 1989) لاستخدام الاختصاص في التحقيق مع المعتقلين السياسيين المحليين. فهل تستحق الولايات المتحدة تعليق عضويتها في الجمعية لفترة مماثلة بعد كل هذه الممارسات؟ ومن يطالب بذلك. وبالعودة الى التحقيقات الاميركية حول الممارسات اللانسانية ضد المسلمين نقول الصحف الاميركية ان مستشاري الرئيس أوباما الاستخباريين قد نصحوه بوقفها لانها ستضع القيم الاميركية موضع اتهام وتشكيك. كما انها سوف تستيع محاكمة الرئيس بوش ونوابه وقادته العسكريين بما يشكل كارثة على جهاز القيم الاميركي. كما على المصادقية الاميركية ونماذج الديمقراطية الاميركية المعدة للتصدير. وبالفعل اوقفت هذه التحقيقات.

وبما اننا نتحدث عن الفوبيا والهلع فهل يمكن قياس مستوى الخوف الفعلي والرعب الواقعي الذي خلفته حروب بوش على الشعوب المحتلة؟. وبالمقارنة مستوى رعب الشعوب المسلمة التي هدت على مدى سنوات بالتعرض لعدوان مماثل؟.

لقد ولدت الحروب الغربية على المسلمين آثاراً متطابقة مع شعارها "الصدمة والترويع" وهو ترويع حقيقي ومعيش وليس خوفاً هستيرياً متخيلاً كما في حالة الاسلاموفوبيا.

وبالعودة للطب النفسي فان أكثر الضحايا المسلمين تضرراً يتوزعون على فئتين. الأولى توحدت بالمعتدي الغربي فوضعت نفسها في خدمته إبقاءً لعدوانه ورغبة في إقلاب تهديداته وأذيته الى فوائد. وهذه الفئة ستعرض لصدمات نفسية عنيفة بعد نهاية تهديد العدوان لانها ستعيش حالة فقدان الهوية وأزمة وجودية قد تؤدي الى الانتحار بعد محاولات التبرير واظهار التوبة وغيرها من الدفاعات. أما الفئة الثانية فهي فئة المتعرضين للكارثة المعنوية. حيث خوفهم وحنينهم ومعاناتهم يتخطى الفردية الى الجماعة. اذ يشعر الفرد ان التهديد لا يطال شخصه وانما يهدد مثالياته (دينه وقيمه ووطنه وعائلته واستمرارية نوعه... الخ). وهي معاناة متضخمة لات تنتهي بإنتهاء التهديد. بل لعلها تتطلق بعده.

ووفق المعطيات العلمية النفسية فان حروب بوش قد خلفت عشرات الملايين من المسلمين المصابين بالصدمات النفسية. وهؤلاء يمكن تبرير افعالهم العدوانية ان ارتكبوها. في المقابل فان انتقاء مصطلح الاسلاموفوبيا بديلاً من مصطلح "العداء للإسلام والمسلمين" يهدف لتبرير هذا العداء بمرض نفسي هو الفوبيا. وهو تبرير لممارس عداوة الاسلام كما لمن ينتقد هذه الممارسة.

لقد ولدت الحروب الغربية على المسلمين آثاراً متطابقة مع شعارها "الصدمة والترويع" وهو ترويع حقيقي ومعيش وليس خوفاً هستيرياً متخيلاً كما في حالة الاسلاموفوبيا

بالعودة للطب النفسي فان أكثر الضحايا المسلمين تضرراً يتوزعون على فئتين. الأولى توحدت بالمعتدي الغربي فوضعت نفسها في خدمته إبقاءً لعدوانه ورغبة في إقلاب تهديداته وأذيته الى فوائد

أما الفئة الثانية فهي فئة المتعرضين للكارثة المعنوية. حيث خوفهم وحنينهم ومعاناتهم يتخطى الفردية الى الجماعة. اذ يشعر الفرد ان التهديد لا يطال شخصه وانما يهدد مثالياته (دينه وقيمه ووطنه وعائلته واستمرارية نوعه... الخ).

لكن الفوبيا ليست بالمرض الذي يرفع المسؤولية عن المصاب به وبالتالي فهي لا تعفي ممارسيه من مسؤولية اعمالهم وممارساتهم.

في المقابل فان التحليل النفسي يعتبر الفوبيا احد اشكال الهستيريا وبالتالي فهي قابلة للانتقال بالعدوى. كما انها قابلة للتحويل الى جماعية لتعم شعوب بأكملها. وهذا تحديداً ما فعلته المخبرات وتتابعه عبر حملات التخويف الاعلامية العارمة للجمهور الغربي قبل حدوث اي فعل يمكن تصنيفه على انه ارهاب اسلامي.

وبالانتقال الى ما بعد حوادث 11 سبتمبر يكفي ان نتابع أثر عرض صورة الطائرتين وهما تخترقان برج التجارة العالمي كي ندرك سهولة تحريك الهستيريا الجماعية لدى الجمهور الاميركي والغربي عامة.

و بالمتابعة الصحفية يتبين لنا ان ادارة بوش اتخذت من اثاره الهستيريا عن طريق التخويف سياسة معتمدة. اذ كلما ارادت هذه الادارة الضغط على الكونغرس وعلى الجمهور كانت تلجأ لبث شائعة تخويفية عن توقع عمل ارهابي قادم. وعندها يستسلم الكونغرس والجمهور معاً. ومع غياب اللوبي الاسلامي او العربي في الولايات المتحدة بات مصطلح الاسلاموفوبيا يحل مكانه دون ان يوظف لغاية الآن لمصلحة الاسلام. لكن تاجر التخويف كان عليه ان يدرك ان الانفعالات التي يسببها هذا التخويف يمكنها ان تستخدم ضد المصالح الاميركية والغربية.

ختاماً فان الاسلاموفوبيا هي اضطراب نفسي قابل للكمن كما هو قابل للإثارة وهو يحول المعانين منه الى فئران تجارب ليس فقط لبوش وادارته ومحافظيه الجدد بل ايضاً لكل من يريد إثارة هذه الهستيريا. وتكفي شائعة غاطسة مسوقة عبر الانترنت لذلك.

وهكذا فاننا لا نرى في الاسلاموفوبيا ظاهرة ،كما تفترض غالبية الدراسات السابقة، بل نرى فيها اضطراباً هستيرياً جماعياً يستوجب العلاج. دون ان يعني ذلك مسامحة الممارسات الهستيرية كون الهستيريا لا تلغي المسؤولية. وايضاً دون ان يعني ذلك التوقف عن ملاحقة المتلاعبين بعقول الملايين من البشر بجرم معاداة الانسانية. وعند هذا المحور يجب التوقف لقبول او رفض اية دعوة قادمة لحقوق الانسان.

علاج الإسلاموفوبيا

يقسم علاج الاسلاموفوبيا الى شقين بحسب الجمهور المستهدف. فهناك علاج الجمهور الغربي المصاب بهستيريا الخوف من الاسلام وهو علاج يقع على عاتق الغرب الذي يملك امكانياته. كما انه معني مباشرة بمساعدة مرضاه وتأمين سعادة جمهوره. عداك عن حاجته لحماية مجتمعه من احتمالات سوء توجيه اسلاموفوبيا لتتحول ضد مجتمعاته. ولأميركيين مثلاً ان يتخلوا الضرر الذي قد يلحق بهم نتيجة مجرد انذار ارهابي كاذب. فالاسلاموفوبيا يمكنها ان تتحول من هستيريا جماعية الى جنون جماعي كما حدث ايام بوش. من هنا فاننا نعطي الاولوية للعلاج الوقائي للمجتمعات والجماعات المسلمة المتعرضة للممارسات الهستيرية لهؤلاء المرضى الغربيين.

العلاج الوقائي للإسلاموفوبيا

يتوجه هذا العلاج لوقاية الافراد والجماعات والمجتمعات المستهدفة بالممارسات الهستيرية للمرضى المصابين بالاسلاموفوبيا. وهي ممارسات تؤثر على المستقبل العربي والاسلامي وتهديد مصير الجاليات العربية والاسلامية في الغرب من ناحية، وتغذية صناعة العدوان الغربي على

في المقابل فان انتقاء مصطلح الاسلاموفوبيا بديلاً من مصطلح "العداء للإسلام والمسلمين" يهدف لتبرير هذا العداء بمرض نفسي هو الفوبيا. وهو تبرير لممارس محادوة الاسلام كما لمن ينتقد هذه الممارسة

ان الاسلاموفوبيا هي اضطراب نفسي قابل للكمن كما هو قابل للإثارة وهو يحول المعانين منه الى فئران تجارب ليس فقط لبوش وادارته ومحافظيه الجدد بل ايضاً لكل من يريد إثارة الهستيريا

اننا لا نرى في الاسلاموفوبيا ظاهرة ،كما تفترض غالبية الدراسات السابقة، بل نرى فيها اضطراباً هستيرياً جماعياً يستوجب العلاج

الاسلاموفوبيا يمكنها ان تتحول من هستيريا جماعية الى جنون جماعي كما حدث ايام بوش. من هنا فاننا نعطي الاولوية للعلاج الوقائي للمجتمعات والجماعات المسلمة المتعرضة للممارسات الهستيرية لهؤلاء المرضى الغربيين

حيث يؤكد استاذ العلوم السياسية الاميركي د.وليام بيكر ،مؤسس منظمة التآخي الاسلامي – المسيحي في أميركا، ان الاسلاموفوبيا هي جزء من سياسات تصنيع الخوف التي برع فيها تاريخيا المجمع العسكري الصناعي السياسي في الولايات المتحدة الاميركية بهدف تبرير سياسات الانفاق الهائلة على كل جديد في عالم السلاح والتدمير والقتل. وهو ما يدرج علاج "الاسلاموفوبيا" في إطار حماية الأمن القومي العربي والاسلامي بمنع تجار وصناع الحروب من آلية تصنيع الذرائع للعدوان على العرب والمسلمين. ويتضمن هذا العلاج الوقائي الخطوات التالية:

تظهير وعرض المذابح المرتكبة بحق المسلمين

مع إعتقادنا بان الحوار المباشر يقدم فرصة علاج دينامي هامة فاننا نستبعده بسبب النظر غير المتساوي. فالمحاور الغربي يرفض أن يرى الامور من غير زاويته لاعتقاده الراسخ بتفوق ثقافته المنتجة لرؤيته. بما ينطوي على إحتقار لرؤية محاوره المسلم. وهو ما يعطل اسلوب العلاج عن طريق الحوار. ونحن لا نتخلى عن هذا العلاج بصورة عشوائية بل استناداً للتجارب الحوارية السابقة التي لم تخرج بالنتائج المتوخاة.

من هنا إقتراحنا مخاطبة مشاعر التعاطف الانسانية لدى الإنسان الغربي عن طريق عرض الافلام والصور والاشخاص لضحايا المذابح المرتكبة بحق الشعوب العربية والمسلمة. حيث لا يفرق معظم جمهور الغرب بين العربي والمسلم. وتأتي هذه العروض بهدف إستثارة مشاعر الذنب لدى مرضى الاسلاموفوبيا كون مشاعر الذنب علاجاً ناجعاً لهذا المرض.

إطلاق هيئة دولية للدفاع عن الجاليات المسلمة في الخارج

تتصاعد الإساءات للإسلام والمسلمين مع كل موجة هستيريا خرافية من الاسلام. ولقد ارتفع منسوبها عموماً بعد حوادث سبتمبر. مع الاشارة لتعرض المهاجرين المسلمين لإشتقاق جديد للإسلاموفوبيا يروج له العنصريون الغربيون. وتتعلق المخاوف الجديدة بزيادة النسبة المئوية للمسلمين في بلدان الهجرة.

هنا لا بد من الاعتراف بان الأزمات السياسية والاقتصادية والتقنية للحكومات الاسلامية والعربية تضيق هامش مناورتها السياسية لحماية جالياتها المهاجرة. لذلك شهدت السنوات الاخيرة موجات هجرة معاكسة. إذ لم يتمكن بعض المهاجرين تحمل هذا الكم من الإساءات لأشخاصهم وقيمهم ولديانتهم. من هنا نجد ان إطلاق هيئة دولية للدفاع عن حقوق الجاليات المسلمة في الخارج هي الخطوة العملية للتحرك. على ان تقوم الحكومات بتقديم ما يمكنها من دعم سياسي ومادي لهذه الهيئة. على ان تؤسس لها فروع في مختلف بلدان المهجر.

تعزيز التواصل مع المفكرين الغربيين المتنورين

في المقدمة نذكر بجهود واعمال الفيلسوف الفرنسي الكبير جاك بيري الذي تعمق في دراسة الثقافة الاسلامية، وقام بترجمة معاني القرآن الكريم: "انه من الضروري مكاملة الاسلام في النسق الفكري الغربي، مؤكدا ان الفكر الغربي سوف يغنم الكثير بانفتاحه الايجابي على هذا الدين العظيم وهذه

مع إعتقادنا بان الحوار المباشر يقدم فرصة علاج دينامي هامة فاننا نستبعده بسبب النظر غير المتساوي. فالمحاور الغربي يرفض أن يرى الامور من غير زاويته لاعتقاده الراسخ بتفوق ثقافته المنتجة لرؤيته. بما ينطوي على إحتقار لرؤية محاوره المسلم

شهدت السنوات الاخيرة موجات هجرة معاكسة. إذ لم يتمكن بعض المهاجرين تحمل هذا الكم من الإساءات لأشخاصهم وقيمهم ولديانتهم

نجد ان إطلاق هيئة دولية للدفاع عن حقوق الجاليات المسلمة في الخارج هي الخطوة العملية للتحرك. على ان تقوم الحكومات بتقديم ما يمكنها من دعم سياسي ومادي لهذه الهيئة

الحضارة الإسلامية الرائعة بدلا من الاحكام المسبقة الموروثة حولها". وهذه المكاملة هي بد ذاتها مشروع فكري متكامل يتطلب مؤسسة فكرية لانتاجه. بما يستتبع الدعوة لعدم الاستمرار في اهمال انشاء هذا النوع من المؤسسات العلمية والفكرية. كما نذكر في المجال الفيلسوف الفرنسي روجيه غارودي وغيره من المتتورين ممن يجب التواصل وإقامة الروابط والصلات معهم.

ترجمة التراث الإسلامي

رصدت الإحصائيات الغربية، الأميركية خصوصاً، تنامي حشوية الجمهور للإطلاع على الدين الاسلامي وإقباله على الكتب المعنية به والمساعدة على فهم الإسلام. وإذا كان مشروع تصحيح صورة الاسلام في العقل الغربي متعثراً في اجواء العداء الحالية فلنا ان نكتفي بطرح مشروع ترجمة التراث الاسلامي بدءاً من الكتب التي تبسط فهم الاسلام ولغاية امهات التراثية قابل للتعريف تدريجياً وفق الامكانيات المتوفرة. على ان يقترن المشروع بفهرسة الترجمات المتوفرة وتسهيل الحصول عليها عن طريق الانترنت. وكذلك توفير سبل مواجهة الإساءات للإسلام عبرالتجارب المتوفرة وأهمها بحسب علمنا تجربة مركز الدراسات والابحاث لتصحيح صورة الاسلام بمدينة فاس المغربية الذي تم بدعم واسناد من جامعة القرويين العريقة بفاس، حيث تأسس هذا المركز في عام 2007 ويهتم برصد الحملات المعادية للإسلام والمضامين التي تنشرها وسائل الاعلام الغربية لتشويه صورة المسلمين ويعمل على الرد عليها في مخاطبات مباشرة لتلك الصحف والوسائل الاعلامية أو عبر اصدار منشورات ومطبوعات خاصة ترد على تلك المزاعم.

تفعيل الأدوار السياسية والاجتماعية للجاليات المسلمة

بات الإسلام حاضراً في المجتمعات الاميركية والاوربية حتى أصبح عدد المسلمين في دول الاتحاد الاوربي يقدر بالملايين. ويجب إستغلال إنتتاح المجتمع الاوربي المستند الى قيم الاحترام والتسامح وحرية التعبير والتفكير ويقوم على أساس المواطنة، وبالتالي فإن تقليص الحريات او الحقوق بالنسبة لأي جماعة سوف يضر بمبدأ الانتماء. وتالياً بالانسجام داخل المجتمع الاوربي المعني. وبهذا يمكن تشجيع المسلمين على التكامل في مجتمعات هجرتهم والمشاركة الفاعلة في نشاطاتها المجتمعية وحياتها السياسية. مع إبعاد أي توظيف سياسي لهذه المشاركة لتجنيب المهاجرين الشكوك التي توقظ الاسلاموفوبيا في وجههم.

رصد المسلمين كارهي أنفسهم

تتجاوز إساءات بعض المسلمين للإسلام ولجالياتهم الإساءات الصادرة عن غير المسلمين. وهؤلاء قد يحاولون التوحد بالعنصريين لتجنب أدبتهم. ثم يقعون في تقليدهم وينافسونهم في تطبيق العداء لجالياتهم او حتى لأبناء بلادهم الأم. وهؤلاء يتخذون لجماعاتهم تسميات مختلفة مثل الليبيراليين والمسلمين البروتستانت والمتأمركين العرب وغيرها. وهم يعقدون مؤتمراً سنوياً تحت شعار تحديث الاسلام وعصرنته. لكن الاطلاع على الاوراق المقدمة في هذا المؤتمر تبين ان المسألة تتعلق بإلغاء الاسلام لا تعديله. مما يجعل من الضروري رصد هذه الحالات إحتياطاً لإساءاتهم. ولنا في المجال مساهمة متواضعة تمكن متابعتها على الرابط التالي على الانترنت:

<http://www.mostakbaliat.com/antiarabe.html>

إذا كان مشروع تصحيح صورة الاسلام في العقل الغربي متعثراً في اجواء العداء الحالية فلنا ان نكتفي بطرح مشروع ترجمة التراث الاسلامي بدءاً من الكتب التي تبسط فهم الاسلام ولغاية امهات الكتب التراثية

تشجيع المسلمين على التكامل في مجتمعات هجرتهم والمشاركة الفاعلة في نشاطاتها المجتمعية وحياتها السياسية. مع إبعاد أي توظيف سياسي لهذه المشاركة لتجنيب المهاجرين الشكوك التي توقظ الاسلاموفوبيا في وجههم

تتجاوز إساءات بعض المسلمين للإسلام ولجالياتهم الإساءات الصادرة عن غير المسلمين. وهؤلاء قد يحاولون التوحد بالعنصريين لتجنب أدبتهم

الشبكة تدخل عامها الثاني عشر.. العباد

شحن / ارابسينتات ... عباد أمم عشر عامما

نحو تعاون ببعربي الكاديمي رقيا بالعلوم النفسية و خدماتها

الكتاب السنوي الثاني لمنجزات " ش.ع.ن "

www.arabpsynet.com/Documents/eBArabpsynet11Years.pdf

*** **

حوار حول مستقبل " شبكة العلوم النفسية العربية " وآفاق تطورها

تقرير حول الاستشارة الموسعة مع اعضاء الهيئة العلمية و الاستشارية ورد رئيس الشبكة

د. جمال التركبي - الطيب النفسي، تونس

www.arabpsynet.com/Documents/APN2014DialogueAboutFuture.pdf

شعاع 2015: فصل الأبحاث و الدراسات في علوم النفس

نحو اثراء قاعدة بيانات الأبحاث و الدراسات النفسية و العلمنفسيّة

أضف ملخص بحثك الى قاعدة البيانات

Papers Form

<http://www.arabpsynet.com/paper/PapForm.htm>

أرسل بحثك و دراستك الى المجلة العربية للعلوم النفسية

arabpsynet@gmail.com

ابحث في قاعدة بيانات الأبحاث و الدراسات في علوم النفس

www.arabpsynet.com/paper/default.asp

شبكة العلوم النفسية العربية

دعوة للمساهمة في التعريف بهذا المشروع العلمنفسي الأكاديمي

نأمل من الاساتذة الكرام التعريف بالشبكة في مؤسساتهم الجامعية و الاستشفائية

من خلال توزيع " اللوحة الاشهارية " التالية او ادراجها ضمن معلقات مؤسساتهم العلمية او الاستشفائية



www.arabpsynet.com/Documents/PubAPN.pdf