

الأحد 01-08-2010

## 1066-إبداع الحياة ضد الميوعة والحل الوسط

## تعتة الوفد

يستعمل لفظ الإبداع بين المثقفين والنقاد وأحيانا الفلاسفة والعلماء ليعنى مضمونا محدودا، إلا أنني تعلمت من الممارسة العملية عامة ومن العلاج الجمعي خاصة عبر عشرات السنين لمواطنين أميين أو يقرأون بالكاد في مستشفيات طب قصر العيني، أن حركة الإبداع هي أشمل وأرحب من هذا التحديد القاصر، كما أنني اهتديت في أطروحتي عن الإيقاع الحيوي ونبض الإبداع (مجلة فصول، سنة 1985) أن الحلم المحكى هو إبداع (تأليف) أي واحد منا قبيل يقظته، الإبداع هو قضية حيوية أساسية مسنولة عن تطور الأحياء من جهة وعن استمرار مسيرة الإنسان تأكيدا للبقاء على درب التطور من جهة أخرى.

الإبداع هو إعادة تشكيل المعطيات القائمة من برامج بيولوجيه ومعلومات حية متنوعة، لتخليق تركيب مختلف نوعيا وأعلى تطوريا، هذه العملية تتم باحتواء التناقضات بكفاءة خلاقة بمجرد الوجود أحياء، صحيح أنها تحدث في الشخص العادي بنسبة لا تكاد ترصد في الوعي الظاهر، لكنها جارية بطبيعة ما خلقه الله فينا عبر مسيرة التطور.

الذي حدث ضمن تشويه معظم المفاهيم الإنسانية العظيمة خدمة أغراض سلطوية تدهورية هو أن هذا المفهوم ذاته - الإبداع- قد استولى عليه أعداؤه مثلما استولوا على مفهوم "الحرية" و"العدل" و"حقوق الإنسان"، وأصبحوا يشوقونه لصالح أغراضهم المالية والتراكمية والسلطوية والجشعية الآكلة للحوم البشر، فأخذت هذه القوى ترؤج تحت عناوين براقه مثل "التنوع البشرى الخلاق"، و"الفوضى الخلاقة"، وبدلا من العمل معاً على فهم النقلة الواعدة لمسيرة الانسان المعاصر، جرى تسويق نوع من التوفيقات والترضيات وطمس معالم المتناقضات التي هي ذخيره الإبداع، يتم ذلك بحيث غي لمصلحة هذه القوى الخادمة للانقراض بعشى مطلق.

حقيقة ما جرى من خلال سيطرة هذه القوى لا يجفز تفاعل البشر، سائر البشر، من مختلف الأديان والأجناس والأصول تحت مظلة عدل الرحمن نحو الانسان الجديد. المطروح على المساحة

العالمية ليست دعوة حقيقية لاحتواء التناقض بين البشر الخقيقيين حتى يثرى بعضهم بعضاً، وإنما المطروح هو شعارات فارغة تصب في مصلحة المافيا الظاهرة والخفية، لتحقيق التكاثر والتراكم والاستعمال والاستغلال.

يتم التعامل - ببحث سلطوى بشع- مع الاختلافات البشرية، والصراعات السياسية بترجيح سبل تقتل الإبداع وهم يزعمون أنهم يحاولون احتواء التناقض، التوفيق ومن ذلك:

**الميوعة**، هي نوع من التراخي والتغاضي والإغفال الظاهر والباطن لحقيقة صراع البقاء الرائع الحافز للإبداع، خذ مثلاً كل الجارى على الساحة السياسية في قضية التهام فلسطين واستغلال الفلسطينيين وتشريدهم بشرعية مزعومة تدعيها أمنا الغولة المسماة إسرائيل، لاشئ مما جرى من هذه القضية مثلاً له علاقة بالعدل أو التطور أو الإبداع أو الله سبحانه، كل الجارى هو تأجيل فتأجيل فتأجيل (ميوعة) وعود فعود فتلويح بعود (ميوعة) وتهميش وإحلال الثانوى محل الرئيسى حتى تغيب عن بؤرة وعينا أصلاً المسألة الأساسية المدفونه تحت أكوام الهلامييه والميوعة، الاكتفاء بالحديث عن المعونات والأغطية والستر، يزيد الأمور ارتقاء وليونة بحيث لا يعود في الإمكان الامسك القابض على القضية الرئيسيه، قضية الاحتلال وحق الاستقلال، ورفض التطفيش العرقى وربما التطهير العرقى إن أمكن.

المفهوم الثانى الخبيث للتعامل مع الاختلافات والتناقض يسمى أحيانا **"التسوية"**، وأحيانا **"الخل الوسط"**، وقد بلغ من فرط انزعاجى من الخلط بين هذا المفهوم، وبين مفهوم الإبداع المحتوى فعلاً للتناقض أن أصبحت أحذر من الخل الوسط أكثر من حذرى من القهر الصريح أو الهجوم المعلن للإبادة.

أكبر مثال على ما يسمى **"الخلوسط"** (إضغام مقصود)، هو ما جرى على موائد المفاوضات العربية الإسرائيلية والوسائطية طول الوقت، صحيح أنه لا سبيل إلى التفاهم المؤقت والتعايش المرحلى إلا بلقاء المتنازعين أملاً في ترضية ما، يدفع فيها الضعيف ثمناً غالياً تحت كذبة كبيرة لها اسم براق (اتفاقية/ معاهدة/ ورقة تفاهم... الخ)، لكن ينبغي أن يظل وعى أضعف الطرفين حاداً منتبهاً طول الوقت أن المسألة لا تنتهى بمجرد التوصل إلى هذا **"الخلوسط"**، معاهدة السلام المصرية مثلاً ليست إلا حلاً وسطاً مائلاً، المفروض أن يكون مرحلياً إلى أن نستعيد أنفسنا ونحسم أمرنا: إما أننا نستحق الحياة أو لا نستحقها، قد تكون المعاهدة ضرورة مرحلية، لكن أن تنقلب غاية المراد وقدرة العباد المستضعفين المهزومين فكلاً وألف كلا.

الميوعة والتسوية والخل الوسط سادت كل حياتنا حتى أصبحت وكأنها القاعدة، المسائل كلها أصبحت تبدو باهته فاترة بلا معالم، حتى الاسلام العظيم يفرح أغلب أهله وهم يروجون لسماحته واعتداله بأنه **"الخل الوسط"**، وهم يصورونه على

أنه دين الاعتدال والحلول النصف نصف بتفسيرهم المسطح لما هو "أمة وسطا"، دون أن يدركوا الفرق بين الاعتدال واحترام الاختلاف مع الحفاظ على حركية الحوار سعيا إلى وجه الحق، إن الاستشهاد بالآية الكريمة "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا"، ثم التوقف عند ذلك هو الذى ظلم حركية الاسلام كدحا إلى وجه الحق، برغم حى الشديد لابداع توفيق الحكيم ممسحا وروائيا ومبدعا إلا أننى تحفظت حتى الرفض على محاولته اختزال الاسلام إلى "فلسفة التعادلية" والعياذ بالله. أنا أقرأ هذه الآية "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا" بأن استلهم مضمون لفظ الشهادة بالرجوع إلى أصل الاسلام الحنيف بأنه بنى على شهادة "أن لا إله إلا الله" وليس على الاعتقاد أو الاقتناع تفكيرا بأن الله واحد، "الشهادة" هى حضور إدراكى متكامل بالفكر والوجدان والجسد والحدس والخيال، إن ركن الاسلام الأول هو أن تفتتح مسام وجود المسلم كلها لتصلها حقيقة التوحيد واقعا حيويا عبر التناغم مع مستويات وعيه إلى وجه العدل تعالى، هذا ابداع يحارسه باستمرار كل مسلم مؤمن، وهو ما يتجلى في عقيدة المسلم من خلال أن يكون أحد افراد أمة سمح لها إيمانها المتفتح بتلقى رسائل الوجود عبر كل قنوات التواصل، وحين تكون أحد أفراد هذه الأمة فأنت تشهد بذلك على الناس ويشهد عليها نبيها صلى الله عليه وسلم، لصالح ابداع كل الناس إلى العدل تعالى، الأمة الوسط لا تكون كذلك إلا بأن يكون أفرادها "شهداء على الناس" بما ذكرنا. إن اختصار الاسلام إلى مفهوم الحل الوسط والميوعة والتسوية هو تقزيم لدين عظيم مفروض أن تتسع رحابته لكل الناس مهما كانت عقائدهم .

في حياتنا اليومية المعاصرة (في مصر الآن) تجلى إشلال ما يسمى الميوعة بالحل الوسط في موقف الحكومة إزاء قضايا عملية ملحة ..

سوف اكتفى الآن بأن أقدم مثالين فقط في صورة لعبة تسمى "نعم" .... و"لكن".... حيث ينفى ما يجيء بعد "لكن" ما جاء قبلها بـ "نعم": فتضييع القضية ميوعة بلا معنى الأمثلة:

1- "نعم": الديمقراطية أحسن الحلول فعلا،

و"لكن" لا ينبغي أن نترك الحبل على غاربه للمهرجين بلا برامج، ولا قواعد، ولا شكل، ولا معنى.

2- "نعم" لا بد من تداول السلطة

و"لكن" من يدري ما ذا سوف يحدث لاستقرار الذى ننعم به تحت هذه السلطة الحالية .

وهكذا

وإلى المقال القادم لتقديم مزيد من الأمثلة وأيضا لتقديم الجانب الآخر من المسألة .