

278- نشرة ليست للقراءة (فإذا أصررت فعلى مسئوليتك)

تنويه مبدئي:

هذه النشرة اليوم كانت تكملة لنشره أمس، لكنني فصلتها لأحذفها وأعدل عن نشرها أصلاً، لما لقيته بها من فرط التكتيف والغموض، بما قد لا يفيد، أو حتى قد يشوه المراد توصيله، لكنني عدت وعملت هذه العملة، كالتالي:

على من يغامر بقراءة نشرة اليوم أن يقبل الشروط التالية:

أولاً: أن يبدأ بالنظر في نشرة أمس، ويعيد قراءتها.

ثانياً: أن يتذكر أنها مجرد فروض (احتمالات فاعلة قابلة للاختبار).

ثالثاً: ألا يتوقف عند أية فقرة بذاتها حتى يكمل القراءة كلها.

رابعاً: ألا ينتظر مني أن أرد على تساؤلاته في بريد الجمعة (إلا إذا رجعت في كلامي، حسب التساؤل!!).

خامساً: أن يعتبر ذلك فهرس العمل الذي يشغلني، مجرد عناوين.

سادساً: أن يسامحني.

برامج بقائية؟ أم غرائز وعواطف وعقول؟

حاولنا أمس أن نعرض كيف أن "طريقة" تناول أي موضوع هي الأصل، وأنها تشكل محتواه الأعمق بشكل أو بآخر، كما علمنا "جك لاكان" وهو ينقد قصة "الرسالة المفقودة" لإدجار آلان بو.

عاودني أمل ضعيف أن تصل بنا هذه التجارب والمراجعات إلى حفز إتمام ما أريد إنجازاً لو سمح لي بعمر يكفي لتغطية موضوعين يقعان في موقع جوهرى بالنسبة لما وصلني، فحملته أمانة.

الأول هو "ماهية الوجدان وتطوره"، وهو ما قدمته بعض مقدمته في يوميات 2007/11/14، 2007/11/17، 2007/11/18. وأشرت إليه أمس "تجارب تحريك الوجدان لإعادة النظر"

والثاني "عن تطور الفطرة وتصعيد الغرائز" وتحديدًا: غرائز الجنس والعدوان ثم الغريزة التي اسيتها من قبل (ثم عدلت) الغريزة الإيقاعية التوازنية (الإيمان = حركية الفطرة التوازنية الخلاق).

قد يكون الدافع الأخير الذي دفعني لأن أربط بين الموضوعين هو ما جاء في ملاحظات د. عصام اللباد في تعقيبته على موضوع الكراهية مقتطفًا أفلاطون: "يقول أفلاطون إن المشاعر تقع في منطقة بين الغرائز والعقل، وأنها تقوم بخدمة أحدهما على حساب الآخر ... الخ".

وسوف أغامر الآن بتقديم أغلب الخطوط العريضة التي فيها بعض محاولات الإجابة على الأسئلة الخمس وعشرين التي وردت أمس، وأخص بالذكر أسئلة رقم 4، 5، 7، 8، 9، 11، 14، 16، 17، 20 وغيرها .

تداعيات الفرض الشامل

(تذكرة: الفرض هو الفرض، ليس سؤالاً ولا حقيقة)

الفرض: إجابات محتملة

تطور هذا الفرض الشامل من خلال الممارسة منذ خطر لي حتى الآن طوال 34 سنة (من 74 إلى 2008)، وهو أكبر من أن يوجز في خطوط عريضة، لكن يبدو أنه لا مفر من تحديد بعض معالمه، في محاولة أولى:

1) الإنسان هو مجموع تاريخه الحيوي شاملاً الأنواع المتصاعدة، وهو مزود بكل **البرامج الحيوية البقائية** التي حفظت بها الأنواع بقاءها من ناحية، وتطورت بها إلى ما بعدها من ناحية أخرى. (أنظر نشرة: أنواع العقول العدد: 124 بتاريخ 2-1-2008).

2) يبدو أنه لا يوجد شيء اسمه "العواطف" أو "الغرائز" أو حتى "العقل"، بشكل مستقل كما شاع بيننا للتنظير والتدريس والتواصل، ونحن نتحدث عنها أو نبحث في ماهيتها أو حتى ونحن نحاول تصنيفها بما تيسر.

3) نحن نضع هذه التسميات (العواطف - الغرائز - العقل) مضطرين، **لنتجاوزها**.

4) هذه التسميات بما يتبعها من تنظير وتقسيم تسهل علينا مرحلياً حركة **التواصل**، لكن التوقف عندها منفصلة تعرقل **حركية المعرفة**.

5) كل هذه التسميات ينبغي أن تعتبر مؤقتة، وأنها مرحلية، مرتبطة بزمنها فقط.

6) تبقى هذه الألفاظ فاعلة ومفيدة بما شاع عنها، لكن مضمونها ودلالاتها، تتغير بتغير الزمن والحيط على مسار التطور.

7) إذا ما انفصلت إحدى هذه البرامج البقائية (سواء سميت غريزة أو عاطفه أو غير ذلك) عن "حركية الكل" جاز لنا أن نصفها مستقلة بما انفصلت إليه، بأى من الأسماء الشائعة عنها.

8) كلما اشتركت هذه البرامج البقائية في حركية النمو تألفت جدلا إلى وحدات أكبر، ربما تحتاج لتسميات جديدة من منطلق جديد، وبتكرار نص Script "التصنيف - التسمية - الوصف - التجاوز" في مراحل التطور المختلفة يضطر التطور إلى نهاية مفتوحة لا يمكن إدراكها حالا.

9) هذه البرامج البقائية (بلغت التطور والهندسة الوراثية) هي إيجابية كلها من حيث المبدأ، إذا عملت في حينها لغايتها معاً وبالتناوب (الإيقاع الحيوى).

10) ما يسمى "غريزة" يشير عادة إلى البرنامج البقائي الأولي، وحين يساعد إلى أن يصل إلى الوعى به كما هو نتعامل معه باعتباره بدائيا لأننا نفضله بمجرد تسميته غريزة، وهذه مرحلة مقبولة كما ذكرنا لكنها ليست نهائية، مع احتمال الإعاقة لو توقفنا عندها (كما ذكرنا).

11) على قدر ارتباط أية غريزة بأية درجة من الوعى فالمعرفة في مستوى بذاته يصبح الحديث عن "وجدان ما" محتملاً، وله معالمة المرحلية، التي تختلف عن ارتباط نفس الغريزة بمستوى آخر، في وقت آخر، لغرض آخر، حتى لو سميت بنفس الاسم (لاحظ في لعبة الكراهية تعبير "بصراحة.. مش كل كره كره" اللعبة الثالثة)

12) كل من هذه البرامج البقائية/التطورية هي ذات شق معرفي (إدراكي) وشق فاعلي وكلاهما يخدم كلا من التلاؤم والنمو فالإبداع التطور في النهاية.

13) تظل هذه البرامج محتفظة بشقها المعرفي مستقلة، ومتضفرة مع ما بعدها، ومع ما هو بحاذاتها، في تناوب إيقاعي، وأيضا في انتقاء كيفية حسب المرحلة والموقف.

14) الوعى المعرفي بالغرائز يعطيها تشكيلات متعددة في ذاتها، كما يصنف كلا منها بما تتصف به بدءاً بوظيفتها البقائية الأساسية، دون التوقف عندها، كذلك الحال فيما يسمى العواطف أو أية برامج بقائية أخرى (عقول - مستويات وعى - ذات - ...). حسب أجدية المدرسة التي تتناولها، ومدى شموليتها وإحاطتها.

15) على مسار رحلة التطور المستمرة - في الأحوال الإيجابية- نتواصل من الكلية (الواحدية الأولية) إلى التميز التخصصي (التشكيل التنوعي) عوداً إلى الواحدية (الكلية التناغمية) مع يقين استحالة الواحدية "الآن"، التي لو تحققت لتوقف جدل النمو أصلا، وإنما الإشارة هي إلى سلامة التوجه، وليست إلى إمكانية التحقيق (الآن).

يحدث ذلك على مسار كل برنامج بقائي على حدة، وعلى مستوى تفاعل وتضفر وجدل البرامج معاً.

16) تمتد حركية التناغم بين المستويات إلى احتمال التناغم بين مستويات تتجاوز الانسان الفرد، ثم الإنسان النوع إلى تنظيمات أخرى في الكون عرضاً وطولاً مما لا نعرف (الغيب).

17) مع تواصل النمو، واستمرار نجاح الجدل الخلاق، وفاعلية الإيقاع الحيوى، تتكون توليفات جديدة ليس لها أسماء حاضرة الآن، لكنها سوف تعبر عن نفسها بتشكيلات خاصة، وقد تسكن مرحلياً في **ألفاظ ما**، لتتجاوزها بأية وسيلة، وكل وسيلة (في الشعر مثلاً وفي الإبداع عامة).

18) مع هذا التقارب التكاملي الجدلي المضطرب يصبح كل برنامج بقائي قادراً على احتواء وخدمة ودعم البرنامج الآخر بما يسمح بتداخل الوظائف والمعالج (الجنس - المعرفة - الإيمان - الإبداع.. الخ)، وفي هذه الحال يصعب تسمية الجنس مثلاً: - غريزة- فما بالك بحركية **الفطرة التوازنية الخلاقة** (الإيمان)!!

19) يحدث كل ذلك في مجال الجسد المشارك وليس الجسد الأداة، الجسد يشارك فاعلاً طول الوقت وفي كل المراحل (في الأحوال السليمة).

20) لا يحتاج الأمر إلى التأكيد على حتمية الأساس "البيولوجي" لكل ذلك بالمعنى الأوسع.

أهمية تنويع المنهج

الحاجة الآن أشد إلحاحاً إلى العناية بالبحث عن تنويع المنهج القادر على الإلمام ببعض ذلك، مثلاً: بالبدء من التجريب إلى التنظير وبالعكس

بجز الاستمرار بأكبر قدر من المرونة والإبداع

حتى نحافظ على دافعية التطور بما يؤهله لنا تاريخ الإنسان.

هذا بعض ما وصلني من "تجارب تحريك الوجدان لإعادة النظر" بدلاً عن مناقشات تحديد المعالم، ومشاكل التعريف لإثبات الرأي.

بعض الملامح التي وصلتنا من خلال التجربة

لعلنا استطعنا بدرجة متواضعة أثناء هذا التجريب الخالي في الألعاب عامة، وبالنسبة للألعاب التي ذكرناها في نشرة أمس بشكل خاص (كأمثلة) لعلنا استطعنا بعض يلي:

1- أن نفهم الفرق بين حالنا وموقفنا ونحن نضع تعريفاً لعاطفة ما (بالألفاظ) وبين حالنا ونحن نمارسها أو نمارس نتائج تشعبها من واقع استدراجنا إلى ما لم نتوقع **(راجع تجربة د. أميمة أمس)**.

2- أن نفهم السبب في إنكار إيجابيات غريزة بأكملها (مثل العدوان) لعجزنا عن استيعاب موقعها الإيجابي إذ تتصفر في كليات جديدة .

3- أن ندرك - مثلا- كيف أنكر أغلبنا الكراهية قبل اللعب حين لم يصلنا من اللفظ إلا الصورة السلبية للعدوان البدائي

4- أن نفهم ضرورة احتواء ما يبدو تناقضا ظاهريا بين ظاهرتين (عاطفتين مثلا) بالنظر إلى المستوى الأعمق لنشأتها من مستوى واحد من جهة، وأيضا تضفر إيجابياتها في حركية التواصل من جهة أخرى (وهو بعض ما ظهر في لعبة الكراهية أيضا، كمثال) .

5- أن نفهم تناوب التنشيط بين المستويات (الإيقاع الحيوى) كحل طويل يخفف من التركيز على جدل عرضي، قد يحول دون استيعاب حركية تناقض ظاهري .

آسف .

لكنك أنت الذى غامرت بالقراءة برغم التحذير.