

تعتة

مايكل جاكسون، و.. باراك أوباما !! (1من 2)

هل هناك وجه شبه بين المرحوم مايكل جاكسون، وبين الرئيس الجليل باراك أوباما؟ كلاهما نجم، وكلاهما أمريكي، وكلاهما أسود (يعني). ظهر نجم أوباما منذ شهر، ولمع عندنا منذ أيام، ومات مايكل جاكسون أول أمس، فقفزت إلى صورة دوريان جراي (أوسكار وايلد)، فما الحكاية؟ لكن دعونا نبدأ من البداية :

كنت أنوى أن أعود للكتابة عن أوباما بعد أن شاهدت فيلم "أوباما : الخدعة"، وهو فيلم وثائقي رائع، شديد الأمانة، بالغ المصادقية، أخرجه المخرج والمذيع الناشط السياسي " جونز أليكس"، إنتاج مستقل، سنة 2009 في محاولة إفاقية العالم من خدعة تغيير الشكل لصالح خدمة نفس الموضوع. الخطر ليس فقط في استمرار نفس سياسة أمريكا الإمبراطورية الاستغلالية الاستعمارية تحت عنوان النظام العالمي الجديد، الذي هو أشرس وأخيث من النظام الاستعماري الإمبراطوري القديم، وإنما الأخطر هو تصوير منظومة القيم المعروضة على البشر المعاصرين بأسماء براقية (الحرية كما يصنفوها، حقوق الإنسان المكتوبة بمعرفتهم.. إلخ) باعتبارها التطور الطبيعي لصالح البشرية، مع أنه قد يثبت أنها تخدم العكس تماما. لو صح ذلك، فهي خدعة أكبر لا تهدد ناس العالم دون أمريكا وحلفائها فحسب، وإنما، هي تهدد الجنس البشرى بالانقراض الكامل، وليس فقط بالدمار الشامل القابل لإعادة الإعمار مهما كان.

تساءلت كثيرا، وكتبت مرارا، عن ماذا يفيد هذه الشركات التي تحكم العالم من القضاء على البشرية هكذا؟ هذه الشركات تعين رؤساء الدول سرا وعلانية، بالديمقراطية الملعبوبة وبالثورات الشوارعية الملونة، ثم إنها تلمعهم وتحفظهم أدوارهم قبل وبعد أن يعتلوا العرش، حتى إذا أساء أحدهم أداء دوره، أو ثبت لهم أنهم أساؤوا اختياره، (مثلما حدث في غلطة دبليو بوش)، فإنهم سرعان ما يصحون أخطاءهم بممثل أقدر، وقد يغيرون المخرج، لكن يظل الهدف هو الهدف.

التساؤل الساذج الذي يلاحقني يقول : أي مكسب سيكسبه أصحاب أو مدراء هذه الشركات شخصيا إذا انقرض الإنسان ضمن % 99.9 من الأحياء الذين انقرضوا عبر التاريخ؟ هل هم يتصورون أنهم سيبقون دوننا جنسا آخر؟ لم أنجح أبدا في تقمص هذه القوى التحتية التي تحكم العالم، وفرحت بذلك لكنني ازدت حيرة وجهلا، ثم ازدت غضبا والماء، يبدو أنني أحب هذا النوع الشهير باسم "الإنسان" حبا جما، وبالتالي أنا أستخسر في الانقراض، هو لا يستأهل، يكفى الدم الخفيف لبعض أفرادهم مثل شارلي شابلن، أو كليفتون ويب أو هالة فاخر أو نجيب الريحاني، تكفى المصادقية التي أخرج بها جونز أليكس أو مايكل مور أفلامهما !! تكفى حلاوة لقاء أربعة أعين لاثنتين من البشر فيتحاوران دون إشارة أو لفظ واحد، كيف نسمح بانقراض هذا النوع الفائق الجودة (البشر) مجرد أن فئة غبية انفصلت عنه وراحت تمارس غرائز بدائية تحطيمية أدنى من غرائز النمل البقائية أو حتى الصراصير، (تذكرة: النملة والصرصور الخاليتين هما من ضمن الواحد في الألف الذين نجحوا في الاستمرار جنبا إلى جنب مع الكائن البشرى)، أعتقد أن أي صرصور وحيد هو حريص على بقاء نوعه، وليس فقط ذاته، أكثر من حرص هؤلاء الناس الحكام التحيتين الحقيقيين على بقاء حياتهم وحياتنا واستمرار نوعنا.

كنت أنوى أن أوجز فيلم أوباما في هذه التعتة الحالية، لكن موت جاكسون جعلني أؤجل ذلك لصالح هذا الاستطراد، ثم إنني اكتشفت أنني سبق أن أوجزت ما جاء في الفيلم في تعتة سابقة بتاريخ 7 مارس، بعنوان "لكن دس السم في نبض الكلام، قتل جيان"، قلت في آخرها : "... إن علينا أن نحذر تماما، وأكيدا، ودائما، من نسيان القواعد التحتية التي تحكم العالم فعلا، سواء على رأسه بوش أم تاتشر أم ميركل أم أوباما،" لم تمض أسابيع حتى تحقق حدسي هذا في جامعة القاهرة، برغم أنني تركت لحسن النية مساحة محدودة في تعقيبي على خطابه في تعتة لاحقة (بتاريخ : 6/10)، وقد أنهيتها بقولي: " إن من السهل علينا وعلى أي أحد أن يكره ذاك الدبليو بوش ويحذره، أما أنت (يا أوباما) ، فإذا استعملوك، حتى من وراء ظهرك، فسوف تكون أخيث وأخطر"، ثم رجح لي من هذا الفيلم الرائع، أنهم لا يستعملونه من وراء ظهره، بل هو مشارك أساسي في اللعبة، حتى لينطبق عليه ما جاء في شعري "الخلمنتشي" في تعتة أسبق حين قلت: " صل الجمعة بينا إماما... وارقص في سيرك الإعلاما"، يبدو أن الطبخة كانت متقنة حتى اختفى السم فيها أخيث دهاء، وألذ مذاقا.

أما علاقة كل هذا بمايكل جاكسون وموته، و صورة دوريان جراي، فهو ما سوف نعود إليه في الأسبوع القادم.