

قراءة: في كراسات التدريب (بخيب محفوظ)

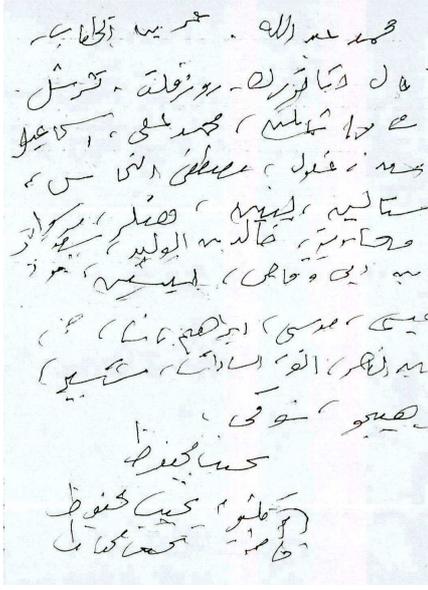
صفحة 111 من الكراسة الأولى

<http://www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakD06613.pdf>

بروفيسور يحيى الرخاوي

mokattampsy2002@hotmail.com - rakhawy@rakhawy.org

نشرة "الإنسان والتطور" 2013/06/06
السنة السادسة - العدد: 2106



محمد عبد الله، عمر بن الخطاب،
كمال أتاتورك، روزفلت، تشرشل،
شارلي شابلن، محمد علي، اسماعيل،
سعد زغلول، مصطفى النحاس،
ستالين، لينين، هتلر، موسوليني
معاوية، خالد بن الوليد، سعد
ابن وقاص، يلتسن، هود
عيسى، موسى، ابراهيم باشا، جمال
عبد الناصر، أنور السادات، شكسبير،
هيجو، شوقي.

نجيب محفوظ

أم كلثوم نجيب محفوظ

فاطمة نجيب محفوظ

لم تصلني أية اقتراحات بشأن تفضيل أية طريقة لمواصلة قراءة صفحات التدريب بعد أن أخرجتني صفحتا (110 & 111) وإذا كنت اضطررت اضطرارا أن أؤجل تداعياتي على صفحة (110) فإنني لم أبدأ بعد قراءتي لصفحة (111) التي جاءت بها 27 (سبع وعشرون) اسما تاريخيا شاملين الأنبياء (عليهم السلام) والزعماء والقادة المبدعين معا. ما الذي جمع كل هؤلاء هكذا مرة واحدة وكيف في صفحة واحدة يجمع شيخنا بين عمر بن الخطاب وموسوليني مثلا، وكيف يحشر شارلي شابلن بين محمد علي وإسماعيل؟ ولماذا قفز على إبراهيم ولم يذكره بين محمد علي وإسماعيل، لم يذكره إلا بعد عيسى وموسى، بعد إضافة باشا لنعرف أنه إبراهيم باشا وكنت قد حتى حسبت أنه كان يقصد سيدنا إبراهيم ثم لعله قد قفز إليه أنه نسي إبراهيم محمد علي فأضاف باشا (وكانه يداعب نفسه) وإذا بجمال عبد الناصر يقفز إليه ليتبعه أنور السادات، لكن لماذا لحق بهما مباشرة شكسبير، ثم "هيجو" (فكتور هيجو غالبا) ثم شوقي، ما الحكاية بالضبط؟ لظروف خاصة ولأنني مازلت أطمع في الرد على تساؤلاتي التي طرحتها الأسبوع الماضي سوف أكتفي اليوم بهذه التساؤلات فرحا بها دون ذكر أسباب.

فقط، اليوم: دعونا نبدأ بما يلي:

"محمد عبد الله"

وهو لم يكتب محمد بن عبد الله ولم يكتب صلى الله عليه وسلم وبدأته برسولنا الكريم عليه السلام ربما تذكرنا بما بدأ مايكل هارت كتابه "الخالدون مائة" إلا أنه قد وصلني من شبحي ذلك الحب

الرائق، والعشم البسيط الطيب: محمد عبد الله، فذكرني بشجاعة مولانا نفرى وهو يكتب وقالى لى (دون سبحانه وتعالى) هذه قوة وحب وعشم لا جدال فيها، لا شك أنه يشير إلى رسولنا الكريم إذ يعقبه عمر بن الخطاب ولكن لماذا يعقب هذا وذاك كمال أتاتورك وهو - كما شاع عنه - يقف الناحية الأخرى من محمد بن عبد الله وعمر بن الخطاب، يبدو أن معلوماتنا ضعيفة فى التعرف على الأبعاد الأعم والأشمل لهؤلاء القادة التاريخيين،

تذكرت كتاب مايكل هارت وكيف لم يوفق أنيس منصور فى الترجمة فى مقدمة فصل سيدنا محمد حين كتب "ولكن محمد عليه السلام هو الوحيد فى التاريخ الذى نجح نجاحا مطلقا على المستوى الدينى والدينى".

فى حين أن الأصل هو:

He was the only man in history who was supremely successful on both the religious and **secular** levels.

ولو أنه ترجم كلمة Secular إلى ما شاع عنها وهى "العلمانية" (11)، إذا لقدم للناس وللمسلمين أحادى النظرى مفاجأة هامة وهى أن نبينا كان "علمانيا" فحاء، نعم كان سكلريا، سياسته كانت عملية حربية دبلوماسية واقعية، ودون وصاية لرجال الدين الشكليين عليها، ودينه، (ديننا) كان هاديا نورا إشراقا إبداعا، فأين التناقض؟

ولكن دعونى أكتفى بهذه المقدمة المفاجأة "إن نبينا كان علمانيا (سكلريا Secular)

ما رأيكم يا أهل السياسة المسطحين؟

ويا أهل الدين المتشجنين؟

آخر لحظة

الأقرب إلى الآن فى هذه اللحظة هو أن أوصل من الأسبوع القادم من صفحة (112) مع هامش فى كل نشرة لما فوتته من صفحتى (110 & 111)، ثم أجمع ما يتجمع فى الطبعة الورقية لو كان فى العمر بقية.

ما رأيكم؟

والله ما أنا عارف

[11]- وهى الكلمة حاولت تجاوزها مصرا على تعريب الكلمة الانجليزية إلى "سكلرة"

*** **

وحدة الدراسة والبحث هي الإنسان والتطور

"قراءة النص البشري من منظور تطوري انطلقا مما إدراك أ. د. يحيى الرخاوي"

الإصدار الفصلي لنشرة "الإنسان والتطور" (حسب المهاور)

خريف / شتاء 2012/2013

"في تجليات ماهو موت"

بروفيسور يحيى الرخاوي

rakhawy@rakhawy.org

mokattampsy2002@hotmail.com

مستند اكروبات

www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakBookAutumn&Winter13.pdf

مستند مضغوط

www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakBookAutumn&Winter13.exe