## الإربعـــاء 7-3-102

# 1650 – الأساس: الكتاب الأول: الافتراضات الأساسية (56)

الإدراك (17)

علاقة الإدراك بالوجدان (العواطف) (2 من 2)

### مقدمة:

عرضنا أمس فرضا (أو اقتراحا أو مناقشة) حول كيف يمكن أن يكون الإدراك أقرب إلى الوجدان (العواطف) من قربه إلى التفكير أو الفهم، فإذا رجعنا إلى أصل كلمة الوجدان في المعاجم (باعتبار المعاجم مجرد استهداء إلى تطورها هذا اللفظ في هذه اللغة العبقرية)، وجدنا أن مادة "وجد"[1] فيها من معانى المعرفة والتبيين بقدر ما فيها من معانى العاطفة والانفعال.

ففى حين أنها تعبر عن الحزن والغضب (وجد عليه) والحب (وجد به) والكراهية ( أوجده على الأمر أكرهه) فهى تعبير عن معانى المعرفة والتبيين (وجد زيدا ذا الحفاظ)، وهى تمتد إلى ما يتعلق بمعنى المعرفة والتبين: حين لا تستعمل بلا حرف جر: وَجَدَ زيدا ذا الحفاظ، "ووجدك عائلا فأغني"، وقريب من هذا معنى العثور على، أو الحصول على: أوجده الشيء جعله يجده: يظفر به. ثم إن لنفس اللفظ معنى يتعلق بالإبداع والخلق: أوجده الله: أنشأه من غير سابق مثال، وهو أقرب إلى الوجود بما هو ضد العدم، وجد: خلاف عدم.

وتمتد المعانى إلى ما يتضمن ما هو أكثر عيانية فيما يتعلق بالإشارة إلى: السعة، والكثرة، والبسط، ومن ذلك: أوجده الله: استغنى غنى لا فقر بعده،

وبرغم كل هذا الثراء في تجليات اللفظ وإحاطته فقد أقره مجمع اللغة اصطلاحيا ليعني:

أولا: كل احساس أوّلي باللذة أو الألم،

وثانيا: (ليدل) على ضرب من الحالات النفسية من حيث تأثرها باللذة والألم في مقابل أخرى تمتاز بالإدراك والمعرفة،

وهذه المقابلة التي تبدو مقابلة استقطابية ضدّية هي التي نحاول أن ننفيها الآن فإذا انتبهنا إلى المحاذير التي قدمناها في بداية هذا البحث راعنا تصور الآثار التي يمكن أن تترتب على أي استعمال ضيق، يبعد لفظ الوجدان بكل إيحاءاته السابقة وشموله المترامي عن أي معنى سوى هذا التعريف الأخير الخامل، بمعنى أننا لو اقتصرنا على هذا التعريف المجمعي الأحدث لابتعدنا عن كل نبض إنساني أعقد تركيبا وأشمل إحاطة، وأعلى ولافا، وبالتالي سوف يثلم الوجدان كأداة معرفية أسبق عن، وأحد من، ما يسمى تفكيرا (تجريديا خاصة)، هذا الاختزال إنما يلغى تاريخ اللفظ وتوجهاته المتضفرة في ذات اللفظ بين الدفع العاطفى المختلف الاتجاه، وبين الإبداع من العدم مغلفا بالقدرة المعرفية المدركة إدراكا سبقيا متصدلا بالسعة والقوة والري والطمأنينة؟؟،

ألم يصلنا في كل هذا مدى حركية اللفظ كما تجلت لنا مما سجلته بضعة معاجم [2] فما بالك بتاريخه الحقيقي حتى تضمن كل ما تضمن،

ألا يشير كل ذلك إلى ما يمكن أن نختنق فيه لو أننا رضينا بالاستعمال "المجمعى" الأحدث للفظ الوجدان بهذه الصورة المختزلة؟

لا يحتج محاور بأن الاستعمال الأدبى والعام شيء، في حين أن الاستعمال الفلسفى والعلمي شيء آخر، لأنه إذا جاز هذا الفصل التام في العلوم البحتة، فهو لا يجوز في العلوم الانسانية، والنفسية خاصة، ثم إننا بهذا الاختزال إنما نلصق لفظا عريقا كلافتة على ظاهرة لم نتبين معالمها أصلا، بدلا من أن نستلهمه ما ينبغي أن نبحث فيه، لأن اللفظ إذ انشأ وتطور، إنما ينشأ وهو يلامس ظاهرة ما، ثم هو يحاول احتواءها، فيكشف ويكتشف تعدد وجوهها، وثراء عطائها، فيتحرك في سياقات متعددة ومتنوعة، ثم يلحق به حرف مساعد، أو تسبقه أداة موضحة، فيقترب ويبتعد، ويجتهد لاحتواء مضمون مناسب لما يريد وصفه، ثم يعجز – عادة – فتفيض عن حدوده تولدات الظاهرة الأرحب، فيلاحقها باستعمال جديد، أو يساعده لفظ جديد، وهكذا.

ولقد قلنا سابقا إن الظاهرة أسبق من تسميتها، ولكنها ليست بالضرورة أسبق من لغتها الأساسية، ذلك أن التركيب اللغوى الغائر هو أسبق حتما من التحديد اللفظى (المعجمى بالذات) – ونذكر القارىء هنا أيضا أن التحديد اللفظى المتنوع فى السياق هو أسبق من التحديد العلمى المصطلحى، لكن التحديد العلمى فى هذه المنطقة بالذات من العلوم النفسية – يرتد بالأثر المختزل والمشوّه لما هو أشمل لغة وأرحب وجودا.

هذا عن علاقة الوجدان بالمعرفة والتبيين التي هي - بشكل ما - "الإدراك"،

فإذا انتقانا إلى علاقة الوجدان بالكلام[3] فإن ما أثير فى الندوة كان أكثره عن حبس العاطفة فى لفظها، وأيضا عن كيف يلغى الحديث عنها، أو الكلام فيها أو الشكوى بها عن معايشتها، وأخيرا كيف يتفوق الشعر (بالفصحى و العامية) بوجه خاص فى

```
وصف العواطف (الوجدان) عن مجرد تعريفها بتعريف جامع مانع.
         واليكم الأمثلة المتاحة، وقد عرض أغلبها - شعرا - في ندوة المقطم.
                               أولاً: صعوبة وصف إحساس حقيقى غامر
                        (هذا حدث حقيقي مَرّ بالكاتب فسجله شعرا هكذا):
                                                             . . . . . . . .
                                    واهتز كياني بالفرحة، ليست فرحة،
                                              بل شيئا آخر لا يوصف،
                    إحساس مثل البسمة، أو مثل النسمة في يوم قائظ،
                               أو مثل الموج الهادئ حين يداعب سمكة،
                                   أو مثل سحابة صيف تلثم برَدَ القمة،
                          أو مثل سوائل بطن الأم تحتضن جنينا لم يتشكل
                                                     أي مثل الحب..،
                                              بل قبل الحب ويعد الحب،
                          نبضٌ يتكور في جوفي لا في عقلي أو في قلبي،
                        وكأن الحبل السرى يعود يوصلنني لحقيقة ذاتى ..
                                                      هو نبض الكون
                                            هو الروح القدسى ، أو الله
             ثانياً: نَفَى الزعم بأن الفصامى متبلد الشعور أو منعدم العواطف
وقد تقمص الكاتب فصاميا وكيف أنه عجز عن وصف مشاعره الأعمق والأدق
                             بألفاظ شائعة، فبدا متبلدا وبداخله ما بداخله، قال:
                                                           .....
                                                          .....
                                      أحكى في صمت عن شئ لا يُحكى
                                             عن إحساس ليس له اسم
                              إحساس يفقد معناه، إن سكن اللفظ لميت .
                                                 شئ يتكور في جوفي
                                                  يمشى بين ضلوعى
                                                   یصاعد حتی حلقی
                                         فأكاد أحس به يقفز من شفتى
```

```
وفتحت فمى:
            لم أسمع الانفسا يتردد
                  إلا نبض عروقي
         ويحثت عن الألف الممدودة
                       وعن الهاء
             وصرخت بأعلى صمتى
                 لم يسمعنى السادة
  وارتدت تلك الألف الممدودة مهزومة
                  تطعنني في قلبي
وتدحرجت الهاء العمياء ككرة الصلبْ..،
                     داخل أعماقي
          ورسمت على وجهى بسمة
                   تمثال من شمع
        ورأيت حواجب بعضِهمو ترفع
                        في دهشة
        وسمعت من الآخر مثل تحية
              ظهرت أسناني أكثر،
                    وكأنى أضحك
        ومضيت أواصل سعيى وحدى
      وأصارع وهمى بالسيف الخشبي
         السيف المجداف الأعمى..
            والقارب تحتى مثقوب
               والماء يعلو في دأب
           والقارب تحتى يتهاوى ..
            في بطء لكن في إصرار
                   في بحر الظلمة
                  في بحر الظلمة.
```

ثالثا: كيف احتج "صلاح جاهين" على اختزال الحزن الجليل

(إلى اسم "مرض" "زى البرد زى الصداع")

يا حزين ياقمقم تحت بحر الضياع حزين أنا زيك وإيه مستطاع الحزن ما بقالهوش جلال يا جدع الحزن زى المداع

\* \* \*

# رابعا: كيف صنف صلاح عبد الصبور أنواعا من الحزن

أنواعا لا تخطر على بال طبيب نفسى غالبا، فوصف الحزن الموقظ للحنين ثم الحزن حين يشتعل لهيبا، لكنه يتجمع فى إشراقه الغد، وأيضا وهو يبعث الفرح الحبيب .....، ثم أخيرا كيف يمكن أن يتشوه فى مسخ غامض غريب (فهو الحزن المرضى غالبا)

.....

حزنى غريب الأبوين، لأنه تكون ابن لحظة مفاجئة، ما مخضته بطن.

أراه <u>فجأة</u> إذ يمتد وسط ضحكتي

لقد بلوت الحزن حين يزحم الهواء بالدخان، فيوقظ الحنين

ثم بلوت الحزن حين يلتوى كأفعوان فيعصر الفؤاد ثم يخنقه أ

ويعد لحظة الإسار يعتقه

ثم بلوت الحزن حينما يفيض جدولا من اللهيب

يتجمع في إشراقة الغد

ثم يمر ليلنا الكئيب

ويشرق النهار باعثا من الممات: جذور فرحنا الحبيب.

لكن هذا الحزن مسخ غامض غريب

#### ويعد

هل يجوز يا سادتى أن يتجمع كل ذلك فى شىء اسمه "الاكتتاب"، (زى البرد زى الصداع)؟! (ملحوظة: العجيب الرائع أن كل ذلك ورد فى قصيدة عبد الصبور المسماه "أغنية إلى الله"، هل صدقتكم أن الإدراك الحقيقى، لتصعيدى جنبا إلى جنب الوجدان الجدلى النامى هما الطريق إلى الله، فرض هذا البحث الأساسى؟!)

\* \* \* \*

### خامساً: ومن قصائدى

يبدو أننى حين عجزت عن وصف علاقتى بالحزن من خلال مهنتى أو من خلال خبرتى، لجأت إلى الشعر باعتباره الأقدر على توصيف الوجدان دون خنقه [4].

(1) فجاء في قصيدتي (الريح والأحزان)

. . . . . . . .

يتحفز حزن أبلج حزن أبلج حزن أرحب من دائرة الأشياء المنثورة الأشياء العاصية النافرة الهيجَى حزن أقوى من ثورة تشكيل الكلمات حزن يصرخ بكما يشرق ألما حزن يستوعب أبناء الحيرة يجمع أطراف الفكرة يوقد نار الأحرف والأفعال

حزن يحنو، يدمي، يلهب، يصرخ، يُحيى روحا ميتة ضجرة. 1982/5/6

(2) وفى قصيدتى "حزنى كلمة" جاء بربط الحزن بصعوبة عمل علاقة حقيقية بـ "آخر" (أو أخرى) ثم تحمّل أعباء هذه الصعوبة، ومحاولة اختراقها ونحن نحترم الحزن الدافع إليها "بما هو"!

-1-

حُزنى كلمَه،

تمحو صَمت الموتْ.

حزنى أقوى، أظهر من شمس البهجه.

حُزنى أصل الأشياء.

-2-

لا تقتربي،

لا أحملُ لمسات حنانكْ.

تقع الكلمةُ في غيرالجمله،

أتراجع.

يَلفظني الرحم الغادرُ،

فأسارع ،

لا أعبر حدَّ الخوف.

يغمرُني، يغمرُني حتى أرنبة الأنف،

لا أغرق،

لا أسبح

تتباعد كلُ الشطآنْ.

يتكاثرُ خدرالغُربة والإنهاكْ.

أتمستك بحبال الأنفاس المقطوعة،

يحتد الوعى،

فأخاف.

-4-

يكفيني حرفٌ ضلَّ طريق الكلمهُ.

أجمع أطراف المعنى.

"لا تمضِي،

لا تقتربي".

لأصارع موتى وحدى

- دون غيابك -

يصرعه حزنى الأشهب

1982/12/8

\* \* \* \*

### سادسا: وللأطفال بالعامية المصرية

ثم إنى لما فاض بى عجزى أن أخاطب الكبار الذين يحزنون حزناً موصى عليه من الأطباء فلا يسمحون لأنفسهم بتصديقى ليعايشوا عواطف "أصيلة" بعيدا عن تجارة الأطباء فلا يسمحون لأنفسهم بتصديقى ليعايشوا عواطف "أصيلة" بعيدا عن تجارة الأدوية، أقول لما بلغ بى العجز مبلغه، ولاحت لى فرصة لمخاطبة الأطفال، كتبت عن نفس الموضوع أرجوزة أو أغنية تحوى كل ما جاء سابقا، بما فى ذلك علاقتها بالإدراك (العواطف عقل تانى) وأيضا وظيفتها فى تخليق الجدل الضام لمستويات الوعى (هيّه لمأني على بعضى معايا) وكذلك لرفض الطمأنية الخامدة التى تسمى أحيانا "السعادة"، وكذلك رفض الحب الفنائى (أموت فيك وتموت في) ثم كيفية ترويض العواطف دون كبتها حتى يصبح الفارس فرسا وبالعكس، ثم تداخل المستويات مع بعضها البعض فى كبتها حتى يصبح الفارس فرسا وبالعكس، ثم تداخل المستويات مع بعضها البعض فى كلّ يصعب تجزيئه أو تسميته وإلا تشوَّه، ثم تناسبها مع الموقف ورفض الأحضان الزائفة، ثم دور الوجدان فى توثيق العلاقة بالآخرين برغم الصعوبة، وأخيرا علاقة كل ذلك بالفطرة (ربّى كما خَلَقَتَنَى) وبتوجهنا لمعرفة الله بها، وبتجليها فى جدل مستويات الإدراك، قات للأطفال:

. . . . . .

.... والعواطف حلوه خالص آنا فرحان، وإنتَ هايصْ، بس هيّه مشْ مجرّد يعنِي فرحهُ ولا غم وهم، أو غيظ أو مقاؤحَه. العواطف مش حكاية حبّ، أو دمْع الولايًا هيّه لمَّاني على بعضي معاياً، اصل باينْ إنّ يعنِي: إلعواطف عقل تاني مش بعيد مالأوّلاني العواطف ما فيهاش إنك تتِنتخ: يعنى تِتطمن ويسْ أو تموت في اللي احتواك مِنْ دُونْ تحسْ العواطف زى ما تكون مُهْر جامحُ وانت فارس، بس فالح يعني راكبه تُلجّمه، مشْ تكْتمُهُ يعنى قصدى تتعلِّمهُ مشْ تشكمه آه: توریه انه یطلع کل مطلع: وإحده وإحده وامّا يرمح، برضه يرمح، واحده واحده بعد حبة وقت وشوية علام، مش حا تحتاج اللجام تلقى نفسك، وانت فارس: إلفرسْ والفرس تلقاه بقى ضمن الحرس يعنى يحرس شطحه من حُسن علامُه، بعد ما تكون سببت إيدك من لجامه العواطف هيًا حاجة كلتها على بعضها مش ضروری تسمّی یعنی کل واحدهٔ باستمها هي حلوة بدون كلام حتى مش محتاجة حضن، أو سلام

هيّ حلوة لما تطلع في أوانها

لما تتحط ف مكانها العواطف تحلى خالص لمّا تبقى الأصلانية يعنى نبقى إحنا بيها فينا بينا: يعنى هيَّهُ لو تعبر عنها ماشى، قوم تشارك، لو تعيشها حتى وحدك: تملا روحك "باللي هئوًا"، الله يباركْ. لما تتبادِلْها مع غيركْ، تِرَعْرَعْ هِيّ سرَّكْ، لو تهدّى أو تولع عُ سوف تُلقَى الكون دا مليانْ كل حاجةً تبقى كاره ما يسمَّى: اللجاجة والسَّماجةُ يبقى عقلكْ، هوا حسنكْ، هوا قلبكْ تلقى كل الناس معاك، تلقى كل الناس معاك، زى ما ربك خلقهم، مش على رسمة هواك تحتمل إللّى مخالف برضه تفرح باللى يستحمل بلاويك، مهما كانت، أصله شايف، ربنا يبارك ويرضى عاللي جارى، واللي كان،

ترضى عنه انت كمان.

هل سوف تحتملوننا الأسبوع القادم حين ننتقل من علم الإدراك إلى عكسه، أعنى "علم الكلام" (الإسلامي خاصة)؟

<sup>[1] -</sup> لفظ "وجدان" هو مصدر من فعل "وجد" (بفتح الجيم وكسرها: وجَدَ، وجِدَ) ويختلف مفهوم مشتقات هذا الفعل واستعمالاتها باختلاف رسمه، وتشكيله، وحرف الجر الملحق به، ثم السياق الوارد فيه.

<sup>[2] –</sup> أعتمد فى الرجوع إلى معنى اللفظ هنا وفيما بعد على المعاجم التالية: لسان العرب (ابن نظير)، القاموس المحيط (الفيروزبادي) أساس البلاغة (الزمخشري) ثم الوسيط (المجمع اللغوي).

<sup>[3] -</sup> خاصة وأننا سوف نتناول الأسبوع القادم علاقة "علم الإدراك"، بـ "علم الكلام" (الإسلامي). [4] - كما نبهنا في الندوة د. محمد يحيي الرخاوي