

السبت 10-01-2009

498-الامتياز اسماء عن التوقيح

تعتة

قبل النص

يبدو أن النشرة كما اعتادها الأصدقاء، بالصورة التي اعتادها الأصدقاء قد تستمر - لفترة ما - مؤجلة، ليحل محل أغلب أبوابها هذا الحديث عن الحدث والأحداث

الأحداث، الأشلاء، الموت، الدمار، البطولات: لا تريد أن تتركني برغم أنني لا أشاهدها رأى العين،

الدماء تغمر وعي حتى أعلى الصدر وتكاد تزحف نحو مداخل تنفسي،

صيحات الأطفال ولولة الأمهات الثكالي بتشكّل بها كل صوت يصلني، ولو كان بوق سيارة، أو أزيز فتح باب قريب، أو شخشة صوت مصعد قديم

لا أستطيع أن أستمر بنفس الأسلوب لنفس الهدف،

مع أنني أتصور أن ما تقوم به النشرة ومثلها يخدم الحرب الطويلة المدى،

هل تصدق؟

أنا لا أستطيع،

لست عاجزاً، لكنني لا أستطيع

هل هو مفيد ما اكتبه الآن عن الجارى، بقدر ما أعيشه، حتى لو أخطأت؟

أشك في ذلك.

لن "أوقع" على "الجانبين"

وصلتني، عن طريق الإحالة من صديق Forward على بريدي الإلكتروني، رسالة عرفت منها أن ثمة حملة جارية للتوقيع على وقف إطلاق النار في غزة، الآن وفورا، الرسالة موجهة من

دوليا لهمم الأنفاق وهي القنوات الوحيدة التي يأتي منها السلاح والغذاء ويهرب عن طريقها رجال المقاومة المخرجين والمصابين ،...، كيف نوافق على سلام ونحن عزل وغير قادرين على الدفاع عن أنفسنا، وهل القضية هي سلاح المقاومة وحماس؟ وماذا عن السلاح النووي الذي تملكه إسرائيل وماذا عن القنابل المجرمة دوليا التي يستخدمها جنود الاحتلال؟ وماذا عن السكان الأصليين المطرودين من أرضهم ويعيشون في الخيام بدون مياه وكهرباء، وبدون تعليم وصحة وعمل يقتاتون منه، وماذا عن فلسطينيي الشتات المحرومين من العودة إلى أراضيهم؟ كيف تساوون بين هتلر ومقاوم وكيف تساوون بين همجي وبربري وبين من يطالب بحقه في حياة كريمة على أرضه.

....إلخ إلى أن قال:

كنت أنتظر أن ترسلوا لنا التماسا ليقوم عليه 600 ألف مواطن من سكان العالم يطالب بانسحاب إسرائيل من الأراضي الفلسطينية التي احتلتها عام 1967

ثم أنهى الصديق رده بقوله:

(.....) لن نوقع على وقف إطلاق نار يسلب من الشعب الفلسطيني آخر سلاح يقاوم به الاحتلال، لن نوقع على نزع سلاح حزب الله أو نزع سلاح حماس، فأنتم تريدون تجريدنا من سلاحنا البسيط، لتسحقونا بقنابل إسرائيل العنقودية، لتحصروا ما تبقى منا وتسوقهم عبداً، مسلسلين بالحبال إلى حتفهم لالالا، لن نوقع ولن نستجدي بعد الآن، فقد طفح الكيل فعلاً ليس فقط من المؤسسة الصهيونية العنصرية، بل أيضاً من هؤلاء الذين يتغاضون عن تحقيق العدل تحت شعار السلام

ثم وجدتي أكتب رداً على هذا الصديق الغاضب على حق، وأوافقه من حيث المبدأ، لكنني أيضاً أرفض التوقيع على الناحية الأخرى التي اقترحها،

وفجأة قفز لي شكى في موقفى أنا شخصياً، واحتمالات السلبية والهزب، وعادت التساؤلات التي طرحتها على نفسي - وعلى كل واحد - في نشرة الثلاثاء والأربعاء الماضى (عن الخزي، والقهر، والذنب، والاحترام 3-4)، (عن الخزي، والقهر، والذنب، والاحترام 4-4) تلج على،

كتبت للصديق الذى أرسل لي هذا "الميل" رداً هذا نصه:

موافق مائة في المائة على عدم التوقيع

لكنني لن أوقع أيضاً على الناحية الأخرى

أريد أن أفعل شيئاً غير التوقيع

أحجل أن أكتب رأيي وأنا جالس على مكثي

(لا أريد أن أحتج بسنى، وأنى في النصف الثانى من العقد الثامن، فأنا أعرف فساد هذه الحجة)

رأى مهما كان صحيحا لن يقرأه الجبناء الرسميون المشغولون بالتوقيع في الخلل" على بيانات لا يقرأها أحد، حتى هم أنفسهم، ثم إنه لا وقت (ولا داعي) لقراءة ما أكتب - مهما كنت أتصور أهميته - بالنسبة للذاهبين للشهادة، وأنا جالس على مكتبي.

أريد أن أفعل شيئا
وسوف أفعل شيئا غير التوقيع
أنا الآن أفعل شيئا غير التوقيع !!!

وغير التحريض

لست متأكدا !!..!!!
أنا لا أفعل شيئا !!!!!!!
لا داعي للانسحاب بالموت أو بالشلل إن كنتُ فعلا أفعلُ شيئا!
هل أنا لا أفعل شيئا؟
بل أفعل فعلا
يا ليت !!

وبعد

ثم إنني تذكرت أول حصة يوم 15 مايو 1948، حين كنت في السنة الثالثة ثانوي (أى أولى ثانوي الآن 14 سنة) وقد دخل علينا عزوز أفندي مدرس العربي، وقال "قيام"، فقمنا كلنا، وطلب منا أن نقرأ الفاتحة وندعو لنصرة جيوش العرب، وفعلنا ذلك، (لعل هذا هو ما جعلني أقرأ الفاتحة بدلا من سورة الفتح ردا على الرسالة التي ذكرتها الأربعاء الماضي)، قرأنا الفاتحة، ودعونا بالنصر، ودخلت الجيوش العربية، واستشهد أحمد عبد العزيز ورجاله رجالنا، وكثيرون كثيرون، ونحن لا ندرى حقيقة الجارى طبعاً، ثم كانت الهدنة (اسم التديل لها الآن: التهدئة)، وإذا بالسيناريو كله ير أمامي هكذا:

منذ سنة 1948، والهدنات هي ضدنا على طول الخط

ولم نتعلم

كل هدنة كان لها مقابل بشع، وعواقب وخيمة ممتدة

(مرة أخرى، لا يصح لمن يجلس على مكتب مثلي أن يدعو للحرب، وأنا لا أدعو للحرب، ربما أدعو: "لعدم الهدنة" !!! أو ... أو..... أنظر نهاية النشرة)

منذ قرأت رواية "كل شيء هادئ في الميدان الغربي" للكاتب الألماني "ريك ماريا ريمكه"، وصلني معنى الحرب، بدءاً بالحرب العالمية الأولى وعلمت منها آنذاك (19 سنة) أن مجرد تصور الحرب أو حتى الكتابة عنها، هو شيء آخر غير الحرب، ثم هأنذا الآن أشاهد بالصدفة لدقيقة ونصف قبل أول أمس: بعض مناظر ما يجري، فإذا به أبشع من كل حرب، من كل أنواع القتل الوغد، من كل نذالة الإبادة، تحت اسم الحرب، فكيف أصبح لنفسى أن أبدو وكأني أدعو لاستمرار هذه الحرب؟

أقر وأعترف أن الحرب (أو هذا الذي يجري) هي شيء آخر لا يعرفه الجالس على مكتبه أو تحت سقف بيته، شيء لا يعرفه إلا من يجارب، "الآن"، حتى الذي حارب "أمس" قد يكون قد نسيه من هول ما رأى، فكيف يدعو لاستمرار الحرب من يجلس على مكتبه ينظر ثم يفتي، مثلى حالاً؟

لكن ماذا أفعل ودروس التاريخ أصرح من كل تدليس؟

لقد أتقنا الكذب والتعمية بشكل مزمّن يزداد خطره جولة بعد جولة، معركة بعد معركة، تصريحاً بعد تصريح، تسمية بعد تسمية.

سنة 1956 قلنا إننا "انتصرنا انتصرنا انتصرنا"، وهذا لم يحدث، لأن الحرب لم تتوقف إلا بعد أن دفعنا ثمن وقف إطلاق النار!! (النصر!!)، دفعنا الثمن غالياً بتمرير إسرائيل من المضايق، وكذبوا علينا ست سنوات.

والألعن أننا تعلمنا - غضبا عنا مثلما تتعلم الكلاب- درساً خطأ يقول: "إن أقصر طريق للحفاظ على الأرواح، هو الانسحاب وليس الصمود"، ربما صح ذلك مرة أو أكثر في ظرف خاص، لكن للأسف لقد تخلق لدينا من التجربة والنصحة والكذب جميعاً أن هذه هي القاعدة، تكون عند رؤسائنا وقادتنا ارتباط شرطي يغرى بتكرار نفس الخطوة (الانسحاب) دون اعتبار لاختلاف الظروف، ومع ذلك فما زال بيننا من "الثقات المراجع" من يواصل تضليلنا بزعم أننا انتصرنا سنة 1956، وهو لا يفعل إلا أن يبرر دوره ليتخلى عن مسؤوليته حتى الآن، ولولا بقية من حياء لأعلن انتصارنا أيضاً سنة 67.

بالارتباط الشرطي انسحبنا في 1967 برغم اختلاف الظروف، وبلغت الضحايا أضعاف ما لو لم نانسحب، وبدلاً من أن نعتز بالهزيمة، وبدلاً من أن نتألم ألم المخطئ أو الضعيف أو السلي الذي أفاقته الهزيمة من غبائه، أسميناها "نكسة"، وعلينا "السلام"!

وبرغم كل ذلك يبدو أننا تعلمنا هذه المرة (67) درساً إيجابياً معقولاً أفادنا على مرحلتين:

تعلمنا أن الحرب طويلة النفس، وليس الانسحاب، هي التي تحفظ الأرواح، فبدأت حرب لم تأخذ حظه الكافي من التقدير، وهي حرب الاستنزاف.

كما بدأ إعداد جيش آخر، بمواصفات أخرى، هذا الجيش، بذكاء قادة جدد، هو الذي خاض حرب 1973، فانتصرنا، وكان نصراً عظيماً فعلاً، وهذه هي المرحلة الثانية.

لكن دعونا نعتز بشجاعة: أن محصلة الحروب الأربعة (48 - 56 - 67 - 73) كانت الهزيمة، وحين جاء في معاهدة السلام، أو حولها (وقد قبلتها شخصياً باعتبارها استسلاماً لهذه المحصلة)، حين جاء أن حرب 73 هي آخر الحروب، لعب الفأر في عبي، فالحروب ليس لها آخر إلا يوم القيامة، ومع ذلك تحيزت للسلام ومعاهدته، لا باعتبارها إعلاناً للسلام، أو تفعيلاً للانتصار، وإنما باعتبارها اعترافاً باستسلام إيجابي، تأخر إعلانه ست سنوات.

أملت أن يكون استسلاما قويا قد يخفف عنا آلام وثن الهزيمة إجمالا، ثم يسمح لنا أن نبدأ من جديد!!

الهزيمة المؤلة الشجاعة، هي بداية مؤلة طموح أو ينبغى أن نكون كذلك.

وبعد (2)

. لا يوجد شيء اسمه "السلام" بهذه الميوعة والكذب، لكن -
أكرر - إن ما قبلته وأملت فيه آنذاك - بصفتي الشخصية -
هو استسلام شجاع، باعتبار أنه موقف أكثر إيلاما، لكنه
أقوى حفزا وتحديا.

. يستتبع مثل هذا الاستسلام دفع الثمن، فالمهزوم ليس
له مكافأة، إلا أن يتعلم، لو تعلم.

. على المهزوم أن يسرح جيشه، وأن يبدأ فوراً في إعداد
كل ناسه جيشاً يبدل تحت التجهيز، في كل مكان وكل مجال، حتى لا
يهزم ثانية، لا في حرب بالسلح، ولا في غيرها بأى سلاح.

. وعليه: تصورت أننا سوف نقرر، وفوراً، أن تستمر الحرب
بكل الأسلحة الأخرى على كل الجبهات، كما يستمر استنزاف العدو
طول الوقت، (فلا يصير العدو الذى هزمتنا صديقا أبدا).

. نحن مهزومون وهو منتصر، في معركة معلنة، فمن أين
تأتى الصداقة؟ لابد أن ننتصر بطريقتنا على المدى الطويل
لنكون ندا مختلفا أقوى، بطريقتنا الخاصة، وأسلحتنا الخاصة،
وساعتها نقرر من الأولى بصداقتنا.

. ثم تتواصل الحرب على كل المستويات الأخرى، ليس تنافسا
غيبيا، فالمنتصر في معركة بالسلح الأعمى (القاتل تحت اسم
الحرب)، وجيئة العدو البليغة (نحن للأسف)، ليس بالضرورة هو
الأقوى أو الأذكى أو الأعمق إبداعا أو الأكثر ثراء إنسانيا،
ولا هو بالضرورة أقوى سلحا أو أشد شكيمة في جولات قادمة،
لو استمرت الحروب على كل المحاور.

وبعد (3)

S نعم، المنتصر في معركة أو في حرب حتى لو استمرت
سنوات، أو عقودا، ليس هو المنتصر الحقيقي بالضرورة.

S حسابات الزمن والتاريخ تقول إن الواعى بهزيمته قد يكون -
من عمق معين، وفي الزمن المناسب -، هو المنتصر أخيرا (أنظر بعد).

إلى أن يتغير شكل الحروب إلى ما لا نعرف، يواصل الشعب
(الجيش الجديد) المهزوم: حروبه التى يحط لها، يواصلها وهو
يختار ما يناسبه من مواقع، وهو يجد أعداءه ببصرة المهزوم
الذى تألم فتعلم.

S إن الشعب الذى وعى الهزيمة أصبح كله جيشا، فيستريح
جيش المهزوم الرسمى، ويُستغنى عنه مؤقتا، مطمئنا إلى تحيش
شعبه كله طول الوقت.

وبعد (4)

إن صح ما تصورته هكذا، (وهو غير صحيح غالبا!! خذ راحتك)، فإننا يمكن أن نَعْجَب لهذا التشوين المضطرد الذى تقوم به الحكومات العربية كلها تقريبا وهى تعرض المناقصات - أى والله!! - لشراء الأسلحة الباهظة الثمن، البعيدة المدى (جدا) وهى على أتم يقين أنها لن تستخدم، ولا حتى تحت زعم الدفاع عن حدود أراضينا المقدسة،

· فمن ناحية، لقد قرروا أنها (73) هى آخر الحروب،

· ومن ناحية أخرى فهم جاهزون للانسحاب الجديد، ما داموا لم يسمحوا لنا أن نتجرع آلام الهزيمة (لا انكسار النكسة) حتى النخاع.

وبعد (5)

إن صح ذلك (مرة أخرى: وهو غالبا غير صحيح - أنت وضمر-) فينبغى أن نحذف تماما (لو سمحتم) من أجديتنا كلا من الألفاظ التالية:

v التهذنة

v وقف إطلاق النار

v الهدنة

v فض الاشتباك

v التسوية مؤقتا

v السلام (!!)

v خريطة الطريق

v قرارات المجالس الدولية

v الضغط العالمى الرسمى (وليس الشعبى)

(... وألفاظ أخرى كثيرة أفضل ألا أذكرها الآن).

وبعد (6)

نحن نحذف هذه الأجدية لتحل محلها أجدية جديدة أكثر إجازا نقول علينا الآن فورا، دائما أن نختار:

S إما حرب لا تتوقف أبدا، مهما اختلفت أشكالها

S وإما استسلام (يشمل تسريح الجيوش ليصبح كل الناس جيشا يبدأ من جديد)

وبألفاظ أكثر وضوحا وأنصع تاريخيا:

S إما استسلام ألمانيا أو اليابان، والبدء حالا فى الإعداد لانتصار آخر

S وإما حرب فيتنام، أو الجزائر، دون حساب للوقت، أو للعدد.

وبعد (7)

هذه كلها آراء شيخ يهرف،

يجلس على مكتبه، يتسحب إليه دفة حان،

والشمس تكاد تدخل حجرته بعد قليل... إلخ

(آه...!!!)

فلا تأخذوها مأخذ الجد لو سمحتم!!

ولكن قولوا لي ماذا أفعل بدلا من ذلك؟

قرار حاسم (جدا)

· قررت الآن حالا أن تكون هذه التعتة هي آخر ما أكتب
"فيما لا أتقن"

· وأن أنسحب بعد اليوم إلى واجباتي الأخرى، في محاولة إحياء
الموتى من الأحياء الظلال، وتحريك الساكن، وخوض مخاطر المعرفة،

وهو دورى الذى أتصور أننى أتقنه،

وأنه ضمن حروبنا المتصلة،

نحو النصر.

وبعد (8)

لكن يبدو أننى لن أستطيع

منظرالأطفال مرعب لا يترك حتى تتألم وأنت تتجرع هزيمتك

يا رب!!

يا رب!!!

يا رب كفى!

كفى يا رب

آه..!!

- ماذا تقول آفاز عن نفسها:

إن آفاز.أورج هي منظمة عالمية مستقلة وغير هادفة للربح، تهتم بإطلاق الحملات الساعية إلى توصيل صوت وآراء شعوب العالم إلى صانعى القرار. (كلمة Avaaz تستخدم في عدة لغات بمعنى صوت.) لا تتلقى آفاز أية أموال من حكومات أو شركات، ويعمل بها فريق من النشطاء ينتمون إلى أماكن مختلفة في العالم: لندن، ريو دى جينيرو، نيويورك، باريس، واشنطن دى سي، وجنيف.