

الخبيس 17-02-2011

1266- في شرف صحبة نجيب محفوظ



في شرف صحبة نجيب محفوظ

الحلقة الثالثة والستون

الخميس (الخرافيش) : 1995/5/25

إعتذر توفيق صالح، ومن ثم لم أتوقع أيًا من الخرافيش القدامى، هل معنى ذلك أن توفيق صالح هو الخرافيش، وماذا لو سافر أو اعتذر دائما (كما حدث في آخر ثلاث سنوات أو أربعة كما سمعت؟) ما علينا: الأستاذ مصمم أن الخرافيش هم الخرافيش، وأنى أحدهم بزغم تكرار توضيح موقفى وتاريخية العلاقة التى ربط بين الأصليين، ويبدو أنى - من وجهة نظره على الأقل قد تثبتت- رغم أنى لم أقنع تماما،

هذه ليلة ثنائية أخرى أصبحت أرحب بها أكثر مما أخاف منها كما كان الحال سابقا (يوم ما التقابلنا احنا الاتنين)
(نشرة 2010/2/25 "الحلقة الثانية عشر: الأربعاء 1995/1/11")

حين علمت أن أحمد مظهر لن يأتى وتوفيق صالح معتذر عن كلّ من الجزء الأول والثاني من السهرة، قررت أن أذهب للأستاذ بعربى ذات المقعدين حتى نتخلص من الحارس الخاص الذى أنا على يقين من أنه لا جدوى أمنية من صحبته، وقد كان، بعد أن ركب الحارس الخاص عربية الحكومة، بدت الليلة مختلفة، وحين قلت للأستاذ ماذا عن السودان، ردّ في هدوء: سودانى ماذا بقى ونحن لن نذهب إلى بيت توفيق؟!!

غيرت الطريق وذهبت من أمام الجامعة، فلاحظ، و سألتني عن التغيير فأجبت بالإيجاب وفرحت لملاحظته

في طريق الملك فيصل شمنا رائحة بُن، وإذا به يقول: الله!! رائحة بن!!، ثم يضيف بُن جميل!!، وأفرح بعودة حدة الحواس كلها هكذا، وأتعجب من الذين يعيشون دون استعمال حاسة الشم، وكثير ما هم.

في فورت جرانند، يبدو أن الأستاذ انتهبها فرصة وقال أحدثك عن حكايتي مع النوم، ليلة تمضي هادئة مستورة، وأخرى أجد نفسي قفزت من السرير مصهلا ولا فائدة من أية محاولات أخرى، وحاولت أن أعيد ما سبق أن قلته عن التحدي الذي يديه الجهاز العصبي أمام المؤثرات الكيميائية والنفسية، فتأتى أحيانا بعكس المنتظر منها [1] فيهز الأستاذ رأسه نصف مقتنع، ويقترح تغييرا في الدواء فأوافق، ويقترح زيادة في المنوم فأرفض، وأذكره أنني لا اصف منومات أبدا في ممارستي مهنتي، لا له ولا لغيره، وإنما هي تشكيلات تساعد على استعادة انتظام وفاعلية إيقاع النوم/اليقظة، ورحت أشرح له أن النوم هو الأصل، وأن اليقظة هي السلوك الأحدث، وأن نظريات تفسير النوم لم تصل إلى حسم نهائى حتى الآن، وأنى أميل إلى اعتبار النوم هو حالة تتبادل مع اليقظة، وليست نفي اليقظة، فهو توقيف مؤقت لليقظة، كل ما علينا هو أن نتوقف عن اليقظة فننام، إستقبل الأستاذ الحديث بمجزر، فمضيت أشرح له وجهة نظري من الأحياء التي لا تتمتع بالوعى ذى الطبقات فهي لا تنام ولا تصحو، وأن الوعى حين أصبح دوريا تبادليا بين مستوياته أصبح التناوب بين طبقتين هو السبب في تناوب النوم واليقظة في دورات، وأن الطفل حديث الولادة يولد وهو نائم ثلاث وعشرين ساعة في اليوم (أو أكثر) ثم يبدأ في اكتساب النوم الذى يزيد رويدا رويدا، وأن مسألة أن الناس تعيش في حالة من التنويم الجماعى لها ما يبررها، وأن المبدع هو الذى يعيش في لحظات إبداع بأكثر من مستوى من الوعى معاً، وبالتالي فمسألة اللاشعور وما أشبه لم يعد لها مكان خاص متميز في الفكر النفسى الأحدث، وخلاصة القول أن عليه (على الأستاذ) أن يتعلم كيف لا يعاند النوم ولا يطلبه لذاته، وهو سوف يأتى حتماً، فيهز رأسه وهو يتمنى حلا أسهل.

تحدثنا عن ما نشر له اليوم في وجهة نظر عن الأدب وموجة العيب، وعلاقة ذلك بما كتبه بعد 1967، قلت له إن ما وصلني هو أنه ابتعد بذلك عن المشاركة بالرأى في مجريات الأحداث الدائرة في الفعل اليومى، وأنه لم يكن يريد أو يقصد مثل ذلك، ولكن يبدو أن الذى حدث هو أنه لم يعد يستطيع أن يتابع الأحداث منفردا فيستلهمها، وأضفتُ أنني كنت متحفظا على وجهة النظر هذه، حتى أشرت إليها رافضا في مقدمة الخرافيش، مع أنه كان ينشر بين الحين والحين آراء مضئلة مثل كلمته كيف أيد الشعب المصرى أصبح شعبين لا طبقتين، وأن المطلوب هو توحيد الشعب المصرى، فقال إن هذه الكلمة أثارت أنور السادات حتى نادى على حمدى الجمال ونهره وقال له ما

هذا الكلام الذى تنشرونه هكذا، ومضى يقول إن بعض من فى الأهرام فرحوا بهذا التغيير، وعلى عكس تحفظى على ما ينقله عنه سماوى الآن، أبلغته بعض الآراء الإيجابية التى وصلتني، وأن أغلب ما ينقله عنه سماوى الآن هو ما لا يقوله إلا نجيب محفوظ، وهو غير ما كان يضطر إلى كتابته شخصيا فى وجهة نظر القدية حين كان يكتبها بنفسه، وقد كانت تبدو لى فاترة أحيانا .

بدون مناسبة سألته عن إسم السيناريست الذى يملك مسرح عادل إمام فى الهرم فلم يتذكر، وتعجب للسؤال كما تعجبت أنا أيضا، خاصة أنى لم أسأله عن رأيه فى عادل أمام شخصيا مثلا.

ثم لست أدري مالذى عرج بنا إلى الحديث عن اللغة العربية، فقلت له إننى أستلهم معلوماتى فى فرعى (الطب النفسى) من اللغة العربية، وإننى مثلا تعلمت من أنواع الحزن من اللغة العربية ما لم أتعلمه من الكتب النفسية، وإن كان قريبا مما تعلمته من مرضى، وضربت له مثل تشكلات مضمون لفظ الحزن، وأيضا عن طيف لفظ " الهم " الذى فيه البداية (همت به وهم بها) وفيه "الإرادة والعزيمة" من "الهمة"، وفيه الحزن والغم، فى حين أن الحزن فيه المرارة وحدة الوعى والشدة وأنشدته:

شيخٌ إذا ما لبس الدرعَ حَزَنٌ سهلاً لمن ساهلٌ حَزَنٌ للحزَنُ

وقلت له إن استلهم اللغة لما هو "نفسى" هو منهج مهجور مع أنه ثورة تميزنا، وقد استعنت بلغتي فى توضيح نظرياتي الجديدة عن "الإيقاع الحيوى" مثلا، وأنى عثرت على فكرة مواكبة العرض حتى يزول فى شعر ذى الرمة الذى كان يستضيف الحزن ويكرمه ويصاحبه حتى ينصرف مثلما ينصرف التعب عن الإبل بالخداء، يقول ذو الرمة

وكنت إذا ما الهمُّ ضافَ قريئته مواكبةً ينضو الرعان
ذميلها

وقلت له أيضا إن فكرة الحاجة إلى الشوفان وجدت لها أصلا فى اللغة، وأنها ربما تكون أهم وقبل الحاجة إلى الجنس أو العدوان لما هو إنسان ولما هو حيوى، وحكى له الشعر القائل:

إن الكريم إذا يُشافُ رأيته مرنشقا وإذا يهان استزمرا

وفجأة أحسست أن الجرعة زادت، وأن علاقته باللغة أرق وأهل من هذه الاستشهادات، فتوقفت، ولكن قبل أن أتوقف قلت له إن المطلوب من محب اللغة العربية أن يفتح أبوابها على الآخر، والمطلوب زيادة أجديتها وخاصة بنحت الألفاظ، والترحيب بالعامية وما يسمى بالكلمات الدخيلة، لأن هذه الكلمات هى مصدر ثروة للفصحى، مادامت تقبل النطق السليم، والتصريف العربى المناسب، وضربت له مثلا حين نخت كلمة "شجى" مقابل اختصار VIP بالإنجليزية، فكما أن VIP

تعني Very Important Person فإن شخص "شجى" تعني "شخص مهم جدا"، وكذلك ضربت له مثل استعمال كلمة "بنشر"، إطار السيارة "بنشر"، بمعنى ثقب، وهى كلمة دخلت إلى العربية في الخليج من استعمال كلمة Puncture أى يثقب، هز الأستاذ رأسه دون حماس فقررت أن أغير الموضوع..

سألته عن الباليه المسمى " الغيبوبة " والذى عمله أحدهم تصويرا لحادث اغتياله، قال لى أنه سمع عنه، وأن توفيق يثني عليه، وهو بالباليه حديث، فقلت له إننى لم أشاهده، ولكن من خلال ما قرأت عنه من نقد فإننى تساءلت إن كان هذا يصور حادث الاغتيال أم أنه مجرد مقابلة بين السماحة والمرونة من جهة، وبين التعصب الأعمى والاندفاع من جهة أخرى، ثم ذكرت له أنى أحب الباليه، وأن ما يسمى الباليه الحديث شاهده مرة واحدة في باريس، وقد تعجبت من عنف اللقنات وغرابة العلاقات وديكورات المسرح المائل، ودحرجة الراقصين والراقصات على أرضيته، وشعرت أن هذا الأسلوب يرهقنى حتى شككت في فهمى، بل وفي كل مداركى، مثله مثل أغلب ما يسمى الحداثة، فقال إنهم هم أنفسهم لا يفهمونه في الأغلب أيضا، ثم ساد صمت طيب، فشعرت احتمال أن يكون في حماس تنقلاتى ما يرهق الأستاذ، وامتد الصمت فقلت فرصة يلتقط أنفاسه من هذه الملاحقة التى تصورت أنها مسئوليتى، وبرئتها بأن على أن أملا الوقت وحدى، فضلا عن تصورى بما يليق أن يملأ الوقت بما هو حرافيشى، وإن كنت لا أستطيع أن أميز تحديدا ما هو الفرق بين ما هو حرافيشى وما هو غير ذلك، لكننى أعرف أن ثمة فرقا.

عاد الحوار بفتح الحديث عن جلد طبيب مصرى في السعودية بتهمة الافتراء (الاثام الكاذب) على ناظر مدرسة بأنه اعتدى على ابنه جنسيا، وقد ثبت هذا الاعتداء بفحص الطبيب الشرعى في القاهرة، إلا أنه يبدو أنه لم يكن هناك شهود في السعودية، وبدلا من عقاب الناظر مع وجود الدليل العيى، عوقب الوالد، ويقول الأستاذ في ألم كيف يأتي الوالد أو الطفل بشهود، وهل سينادى الناظر المدرسين مثلا أو الفراش للفرجة، وأقول: وهل كان على الأب أن يسكت، وماذا يقول لابنه الذى أبلغه الحادثة، يقول له أنا ساكت لأنى جبان أم لأنى راض عما حدث، وأحس أن الأستاذ يشاركنى -بشاركننا- كل محنة دون استثناء، ويسود صمت شائك هذه المرة.

الأستاذ هو الذى يقطع الصمت هذه المرة بتساؤل حول استيضاح خلافى مع إبنى كلما ذكر الإسلام، ويستوضح هذا الخلاف منتهزا فرصة انفرادنا على ما يبدو، فأقول له أظن أن الخلاف هو في الاسم والمخاطر اللاحقة من التعرف على الحقيقة، ويستزيدنى الأستاذ فأقول له إن الاختلاف هو أن محمد يتهمنى أنى أطلق لفظ الإسلام على تصور خاص بى، وأنه (الإسلام) موقف وجودى إيمانى شامل، وأنه هو الخرية والمباشرة والبساطة والامتداد فى "المابعد" (الغيب)، وأنه إطلاق القدرات بمعنى تنمية الفطرة، يقول هكذا فهمت موقفك، فلماذا يعترض محمد؟

وهل فيما تقوله ما يدعو للاعتراض؟ أقول إنه لا يعترض على المفهوم أو التعريف وإنما هو يخاف من التسمية في هذا الوقت بالذات، ذلك أن هذا المفهوم بالشرح الذي ذكرته الآن لا يأتي في المقدمة بالنسبة لمن يدعون إلى تطبيق الشريعة أو الحكم بالإسلام مثلا، والذي سيحدث هو أن يحتزل الإسلام إلى حكم ثيوقراطي يلتمس الحلال والحرام ويضعه في أي نص قانوني جامد، ويشكل الحياة بسكون الألفاظ وليس بحركة الإيمان، وحين تكون معهم السلطة الدينية والسياسية والتشريعية والقضائية فإن هذه المفاهيم التي أعلن أنها الإسلام كما وصلني وأحاول أن أمارسه، قد تعتبر دليلا مباشرا على الخروج على النص، ومن ثم على الإلحاد، فما فائدة الترويج لمفهوم جيد متجدد، تحت اسم دين بذاته سوف يستعمله أغلب من يعتقدون بظاهرة عكس هذا المفهوم؟ وخاصة إذا ما تولوا السلطة؟ هذا هو رأي، أو مخاوف محمد إبنى. فيقول الأستاذ ولكن من أين محمد اليقين بأنهم سوف يستعملونه في هذا الاتجاه العكسي، ألا يقول بعض دعاة الإخوان المسلمون مثلما تقول أنت الآن؟ قلت له لا أظن، وأضيف: إن دعاة الإخوان رغم من فيهم من منظرين جديدين يسمون المعتدلين هم ملتزمون بتفسيرات الأزهر والمعاجم، وأن خبرتي معهم منذ سنة 1946 خبرة لا تسر، فقد كانوا ينهوننا عن زيارة الأستاذ محمود محمد شاكر لأنه كان يدعونا للنهل من أمهات الكتب وقرءة السيرة من مصادرها الأولى وليس من الرسائل المختصرة التي يوزعونها علينا، ثم إنهم حاكموني وفضولوني أنا وبعض زملائي الشباب من التنظيم بحجة أننا خرجنا عن الخط الأساسي، كان ذلك سنة 1951، وأنا لا أريد أن أعمم عن تجربة شخصية، لكنني أتابع الآن ما يدعو إليه من يسمون أنفسهم بالمعتدلين، فأجد أن المسألة هي تمبيع لما هو إسلام، وليست ثورة حضارية لتغيير نوعية الحياة، فهم يصفون أنفسهم بالاعتدال بمعنى أنهم نصف نصف، وأنهم ليسوا إرهابيين، إلى آخر مثل ذلك من تسويات، ثم هم يدعون الإسلام ليس بما يتميز به ويضيف، وإنما بأن يستعبروا ما أنجزته الحضارة الغربية - مثلا- ويطلقون عليه اسم إسلامي، وكأنهم يجمعون جزئيات الحضارة الغربية المصنوعة هناك ثم يلصقون عليها لافتة إسلام ويقولون: أنظروا نحن معاصرون ومعتدلون، وهذا يصلني مثلما نفعل في مصانع سيارات النصر والحكومة تتصور - أو توهمنا - أنها مصانع سيارات وهي لا تفعل إلا أن ترفع لافتة فيات وتضع بدلها كلمة "نصر"، فما فائدة كل هذا للناس، مجرد تعليق لافتة "إسلام" على طريقة تفكير وطريقة حياة كلها غربية ومستوردة ليس له علاقة بالإسلام كما أتصوره مساهما مضيفا، إذا لم يكن في الإسلام ما يضاف جديدا فلا داعي لكل هذا الادعاء، ما فائدة أن نسمى الديمقراطية الغربية بالشورى، ونسمى حقوق الإنسان الحقوق الشرعية، ونسمى الاشتراكية العدالة الاجتماعية في الإسلام، ثم نستورد تحت الاسم الإسلامي كل أجزاء حضارة لا تميزنا ولا تضيف إلينا ولا إليهم جديدا، إنني أتصور أن الامتداد في المابعد (وهو الاسم الذي أطلقت مرادفا للغيب الحقيقي كما ذكرت سابقا) وتحديد العلاقة بين البشر وبعضهم البعض بمشاركة جذب محوري يمتد فيما

بينهم فيجمعهم إلى الحضور الإلهي في نوع مختلف من الوجود والعلاقات "تحاباً في الله" "اجتمعاً عليه وافتقراً عليه" هو ما يميز الإسلام"، انتبهت إلى التمداد فتوقفت من جديد، فعاد الأستاذ يسأل: فماذا يزعل محمد في هذا، قلت: إننا غير مختلفين في المحتوى، وإنما في التسمية، قال فماذا يريد محمد أن يسميها، ما دام يوافقك عليها، ولا يعترض إلا على الاسم والخوف من سوء استعماله، قلت له إنني لا أدري، إسألته أنت، أعتقد أنه يرفض أن أسمى كل ذلك باسم الإسلام، لكنني أشعر إنه ليس من حقى أن أسألهم نوع وجودي من معتقد متكامل هكذا ثم أسيه إما آخر، أنا مسلم وهذا هو إسلامي، فكيف بعد أن أوملني إسلامي لمثل هذا أتكر له وأروح أصفه بصفة من خارجه: إنسانية، أو حضارية، أو حتى تنويرية، بل إنني أتصور أن الله سبحانه سوف يحاسبنا على أساس ما قلت، وقد يسمى في الآخرة كل من اتبع هذه المبادئ وعاش هذا النوع من الوجود مسلماً، دون أن يتدين بدين الإسلام، من أدراقي؟ إن هذا ليس في سلطتنا ولا هو من اختصاصنا، ثم أضفت ما شككت به ذلك أنني سبق قوله، وهو أن والدي (الذي كان يقرأ ورداً يستغرق عشر ساعات، وكان أزهرياً دُرْغَمِيَا (نسبة إلى دار العلوم)، نادى عليّ ذات يوم وقال لي: بالذمة داج همرشولد (سكرتير الأمم المتحدة في الستينات) سوف يذهب إلى النار؟ ولم أستطع أن أجيبه، إلا بأنني لست ممسكاً بمفاتيح النار، ومضيت أقول للأستاذ: أنظر كيف كان يفكر واحد مثل والدي ثم أنظر ما يحدث الآن (ولم أشر إلى حادث الاغتيال، رغم أنه ملائي وأنا أقارن)، وحكيت للأستاذ عن والدي وحبه للزراعة مثل محمد إبنى ومثلي، وعن قدرته أن يلتقط صوت ماكينة الري الخاصة بنا من بين أصوات سائر الماكينات الأخرى وهو جالس غي شرفة الدور الثالث من بيتنا في القرية، على بعد أكثر من كيلو مترين، ويقول لي إذهب وارسل أحدا يسأل لم توقفت الماكينة، ولا أصدقه، ولا أسأله: إيش عرفه أن ماكينتنا هي التي توقفت؟ لكنني أنفذ كلامه، ويذهب المرسل ويعود ويقول فعلاً إن ماكينتنا دون غيرها، بها عطل كذا وكيت، ويدهش الأستاذ ويقول هل كان حدساً، وأقول بل ربما حدة انتقائية في السمع والتقاط ما يناسب اهتمامه في لحظة بذاتها، وهذا ما جعلني أصفه في بعض شعري العامي قائلاً:

مزيكته كانت مكنة المية تغني تحت هميزة كبيرة مضللة

واسأل في نفسي أهو اللي أصلح للتاريخ وللشعر

الكلمة والحب اللذيذ.. في أودة ضلمة منعكشة

أم لوزة حلوة مفتحة

وأضى أحكى له عن تدين والدي، وفي نفس الوقت عن كم الحرية الفكرية التي كان يسمح لنا بها حين يحكى عن رحلته إلى فلسطين سنة 1924 ويقارن يافا بتل أبيب ويتحسر على المسلمين، ويمجد اليهود ثم يقول لنا صغاراً، "تأملوا يا أولي الألباب"، ويستزبدني الأستاذ أن أوضح له معنى تنمية الفطرة

التي أشرت إليه منذ قليل، فأقول له إن المعنى الذى وصلنى من إسلامى أن الفطرة هى أن نحقق للبيولوجى الإنسانى ما هو قادر على تحقيقه بما هو، وبما يمكن أن يكون، أى أنها الهارمونى والبسط، بمعنى التعامل بما هو موجود، وإطلاق القدرات لتخليق ما يمكن أن يوجد مما هو موجود كما خلقه الله، وكل ما حقق ذلك فهو إسلام، ومن رأى أن ما وصلنى من عبادات الإسلام وأساسياته هو ما يسهم فى تحقيق ذلك، بل ربما تكون كل عبادات الأديان الحقة تحقق مثل ذلك بأساليب مختلفة، وكل من حال دون ذلك حتى بما يسمونه الآن "لإسلام" ليس إسلاما، وقد بلغ بي اليقين بهذا التصور أن أزعج أن الخلية مؤمنة بطبيعتها لأنها على الفطرة، وبالتالي، فقد كتبت مشروع مقال يوما يقول: "الإلحاد استحالة بيولوجية"، فيستفسر الأستاذ مستغربا، فأضيف قائلا: إننى أعنى أنه قد يستطيع لأى فكر أن ينكر وجود الله، بل قد يستطيع أية عاطفة أن تحزن وتتوقف عن التناسق مع ما هو الله، لكن لا يستطيع أية خلية أن تنازل عن نبض الفطرة التى يحافظ على حياتها وإلا ماتت، وعلى ذلك فاللحد ينفصل عن خلاياه المؤمنة، وهو يظل فى جدل معها حتى تصله الرسالة منها فيؤمن، أو هو ينجح أن يقهر تواصلها مع فكره وتأثيرها فيه فيتشوه، وبهذا المقياس أفهم تساؤل أبى عن إسلام داج ممرشولد، وأفهم إسلامه هو (الأستاذ) كما وصلنى من كل أعماله التى توخَّها بالخرافيش، وأفتج الباب على مصراعيه لكل من ينتمى إلى الإسلام بالمعنى الأشمل كما وصلنى وهذا هو ما سأحاسب عليه، أى ما سيحاسبنا الله به !

ويرجع الأستاذ للتساؤل وأنا أود أن أسكت، وإذا به ينتقل من محمد إبنى إلى الإخوان فيسألنى : ألا يوجد فى الإخوان من يؤمن بهذا كله؟

وأقول إننى لا أستطيع أن أنفى ذلك على الإطلاق، ولكن من يشاع أنهم ينظرون، حتى ممن يسمون المعتدلون، لم أجد فيهم أيا من ذلك. قال لى مثل من؟ قلت له مثل أحمد كمال أبو المجد، والقرضاوى، وفهمى هويدى، ومحمد الغزالى، وكلهم ثقات أفاضل، وأضفت أنه حين اختبر محمد الغزالى مثلا فى قضية فرج فودة سقط فى الامتحان، لكننى أسمع عما يسمى الإسلام الحضارى هنا وهناك، وأنصو، وهناك منظرين فى هذا الاتجاه مثل فكار، وجارودى، وبعض مفكرى المغرب، وهنا يرفع الأستاذ حاجبية مندهشا: فكار؟؟ هذه أول مرة أسمع عنه كلاما طيبا، وأرى فى وجهه أنه يعرف أكثر مما صرَّح، ولا أريد أن أحرجه كما لا أريد أن أغير فكرتى عن فكار مفكرا، ولعل له جانب آخر لا أعرفه، وأمضى فى شرح فكرتى عن الإخوان وإصرارهم على التحديث الغربى تحت إسم الإسلام وفى نفس الوقت التمييع التسوياتى تحت إسم "الأمة الوسط"، هذا التمييع هو ما أخذته على توفيق الحكيم حين وضع فلسفته التى أسماها التعادلية، ثم فى الطبعة التالية لصقها بإسلام دون لزوم، وهى نظرية كطعم الحوار، وأنشد للأستاذ بيت الشعر القائل:

مسيحٌ مليحٌ كطعم الحوار فلا أنتَ حلُّ ولا أنتَ مرٌّ

ولا أنسى أن أذكر الأستاذ بوحدة المعرفة للدكتور محمد كامل حسين، ويقول نعم، أليست هي النظرية التي يقول فيها بتدرج القوانين وأن القانون الأعلى يحتوى ويوجه القانون الأدنى، وأوافق، وأفرح أنه قرأ ما أحببته، وأذكره بالمعركة التي قامت بين العقاد وبين الدكتور محمد كامل حسين وكيف وصفه العقاد في يوميات الأخبار "بالجبراتي" (لأنه كان استاذ جراحة العظام).

ويضحك الأستاذ، ثم يقول ثم ماذا ؟

فأختم رؤيتي أنني أتصور أن ما يمكن أن نضيفه بعد ومع امتلاك أدوات العصر، هو التأكيد على امتداد الإنسان إلى ما بعد كل ذلك طولا في التاريخ (والآخرة بكل معانيها) وعرضا في الناس والكون (بكل ما يشمل ذلك من إشارات ومضامين)

يقول الأستاذ: إذن هذا هو الإسلام الذي تدافع عنه، فماذا يضير محمد في ذلك، إنه يقول نفس الكلام

فأرد مازحا: لكنه لا يسميه إسلاما

اعتدنا في الحرافيش أن ننقل بعد الجلسة الأولى إلى بيت توفيق، نظرث في الساعة فإذا بها الثامنة إلا خمس دقائق، ولم نخطر أسرته الكريمة أننا سنعود مبكرا، فخطر ببالي أن أقدم على مفاجأة: قلت له إني أعرف مطعما للسمك قريب من هنا، عشرات الأمتار، وهو يقدم وجبات خفيفة ورائعة، فماذا لو أكملنا طقوس الحرافيش بأن يقبل أن نتناول عشاء خفيفا فيه، وكنت على يقين من أنه سرفض، إلا أنه أطرق قليلا ثم رفع رأسه مبتهجا وقال تجرّب، لم أصدق نفسي، وبسرعة أشرت إلى الحارس فالخرس أن هيا، وحددت له وجهتنا على بعد أمتار من هذا الفندق، مطعم أبو زيد للأسماك، ببيس.

قابَلنا الشاب أبو زيد، صديقي صاحب المطعم، بترحاب وفرح اعتدته من كل الناس، وأجلسنا في مكان طيب، وحيا الأستاذ بما ينبغي وأكثر، وذهب يحضر الطلبات، قلت للأستاذ هل يصله كل هذا الحب من كل الناس، وكانت طفلة ذات خمسة أعوام قد جاءت -كالعادة- تسلم عليه في الفندق وتقول له حمدا لله على سلامتك، وتمنيت أن يد الله في عمره حتى يصبح جدا، أجايب: نعم يصلني حب من حولي من الأصدقاء والمعارف، لكنني عدت أقول إنني أعني كل الناس، وخاصة من غير الأصدقاء والمعارف، فهز رأسه نصف هزة حياء وتواضعا

سألني الأستاذ عن بعض أنواع السلطات، وفرح بالباذنجان المتبل، والباذنجان المقلّي، وأكل الفيليه بشهية، وقطعة من سمك الربيون، وثني ببا غنوج وهو يصف هذا ويثني على ذلك، ويشترط على أن أترك له تحديد النسبة التي سيدفعها في الثمن، وقبلت مكرها قائلا إنه دفع في الفندق، فقال محتجا أن لا، هذا أمر من طقوس الحرافيش وهو منتبه تماما، ووافقته على مضم، وحين دفعنا الحساب مشتركين قال هذا حسابنا وحساب عائلتنا الميري (كان الحارس واثنا عشر معه قد تناولوا العشاء

في نفس المطعم في الدور الأسفل) وتعجبت من تعبير "عائلتنا الميرى"، فعلا أصبحوا عائلة حكومية مقيمة،

أثناء عودتنا وحدنا في العربة الثنائية والتي خلصتنا للمرة الثانية من الحارس الخاص قلت له هل تعلم أن الحارس الخاص هذا تقليد عربي قديم وأن الجوارى الحسان كان يعين لهن حارس خاص من الخصيان يلازمهن طول الوقت ليراقبهن من ناحية، ويحميهن من المعاكسات والذي منه ناحية أخرى، فاستزادني، فقلت له ما قرأته يوما دون أن أتذكر إسم الشاعر من أن جارية مليحة عينوا لها حارسا خصيا خاصا إسمه سنان، وكان يمنع أى اتصال وأى تواصل وأى اقتراب منها، بما في ذلك هذا الشاعر الذى يهيم بها بوجه خاص رغم ما اسعره الشاعر من مودة حاضرة مرسله عبر رسائل خفية، فقال الشاعر الحب في ذلك شعرا قلته للأستاذ بنضه، لكننى مضطر إلى تحويره وحذف بعضه لزوم النشر، وأقول للأستاذ البيت الأول، وأحجب البيت الثانى عن النشر

ظبى سنان شريكى، فيه فبئس الشريك

ويضحك الأستاذ فأكمل له في نفس المعنى من نفس الشاعر (بعد التحوير):

لله ضرى لظي يحبنى وأحبه

إذا رأنا سناناً يهينهُ أو يذبهُ

ههُ أجاب سنانا (يرومه) أين (دربه)

(وما بين قوسين ليست الكلمات الأصلية)

ويضحك الأستاذ من جديد، فأقول له أنظر فائدة عدم وجود حارس معنا الآن، لو كان معنا في السيارة الآن ما جرؤت أن أشهد هذا الشعر هكذا، فيقول: هذا فضلا عن أنه كان يمكن أن يبلغ الحكومة أننا نهن سنانا الذى يمكن أن يكون عضوا في الحزب الوطنى

وكان شارع الملك فيصل حاليا في البداية، ففرحنا بذلك وانطلقنا، ثم تعقد المرور فقال حسدناه، ثم اكتشفت أن المرور تباطاً لأكثر فأكثر لأن ثمة فرح أمامنا حيث لاحت العربة المزدانة، فقال الأستاذ ما هذا؟ قلت له فرح، فراح يدندن:

"بابا سمخ أروح الفرخ"

وقال إنها أغنية قديمة، ثم أردف أنظر كيف تدل الأغاني على قيم عصر بذاته، كان أيامها الذهاب إلى الفرخ يحتاج إلى محايلة واستعطاف وإذن خاص، فنذكرته بأغنية مقابلة أحبها حتى أننى حفظت كلماتها، من كثرة ما أدنها وأنا أقود السيارة منفردا أحيانا، فسألنى عنها، فقلت له أولها، فتذكرها هو بدوره دون تفاصيل، وطلب منى أن أكملها فرددها مددنا، منتهزا فرصة عدم وجود الحارس معنا:

حزج عليا بابا ماروحشى السينما
واقا ايلك فين؟

أنا من رأي تكاتبني

واجابك وتجاوبني

وفأى يوم تطلبني

تلاقيني في غمضة عين

.....

لو عندك رأى غير ده

قولهولى ونشوف دا من دا

مالوش لازمة البُعاد ده

والنبى دانا بين نارين

.....

وحين وصلت إلى آخر مقطع:

.....

يارب انت ياقادار

ياجابر كل خاطر

دوم إخلاصنا للآخر

وحياة جد الحسين

وجدت أن الأستاذ يكرره معى، ثم سألتني من أين لي حفظ ألفاظها؟ وقلت له: ومن أين له حفظ "بابا سمخ، أروح الفرخ"، ثم عقبته قبل أن أستأذنه لفتح المذيع لأسمع أخبار لندن، كيف أن الأغنية تحلف بحياة، سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام، باعتبار أنه ما زال حيا بيننا "وحياة جد الحسين"، وفرح لملاحظتي، وتجدت لي علاقته بسيدنا الحسين وجده.

استأذنته أن أسمع موجز الأخبار من لندن، فكان ثمة خير عن الانتخابات للفلسطينيين، وقلت له إنني أتصور أحيانا أن العرب الإسرائيليين، وكذلك الدولة الفلسطينية إذا قامت، سوف تكون أول وأهم دولة ديمقراطية في المنطقة، فيقرن ويؤكد أن هذا ما يحيف نظما عربية كثيرة.

حين نزل أمام البيت، وصحبته في اتجاه الشقة، كان الهواء منعشا فاللتقط ذلك وقال

الله: ما أجمل هذا الطقس، مثل أكلة سمك الليلة،

فقفز إلى عكس هذا الإحساس ربما ليؤكد روعة وصفه هذا،
يقفز إلى تعبير من ملحمة الخرافيش وسليمان الناجي يتحاور
مع ابنه ساحة عن لعنة العمرمنهيا حوارهم بقول سليمان
". ما أبغض قفيا الحياة"

وتصلني فرحته بجو الليلة المنعش وسبك اللية، وأغانى سيد
درويش أنه

"ما أجمل وجه الحياة" !!

شيخي يعلمنى العلاقة بالحياة: وجهاً وقفاً

[1] -Paradoxical Effect