

الثلاثاء 19-02-2008

## 172- لعبة الـ "الأسوياء": الجزء الأول

نشرنا أول أمس لعبتان حول "إشكالة الـذل"، وكيف تناولناها في جلسة من جلسات العلاج الجمعي، كما نشرنا نصّ العشر لعبات التي لعبها أسوياء متطوعين في برنامج سرّ اللعبة قناة النيل الثقافية. هذه النشرة اليوم هي عرض موجز لنصف هذه الحلقة، (الخمس لعبات الأولى) التي يمكن رؤيتها كاملة بالصوت والصورة في الموقع.

المتابع للعبات التي قدمناها في يوميات سابقة مثل **14-1-2008** ، أو **20-10-2007** يعرف أن فكرة اللعبة أنها تقدم عبارات ناقصة يكملها المتطوع أثناء تسجيل الحلقة، كما يمكن للقارئ أو الزائر أن يجيب عنها (كتابة إذا شاء)، يكملها كيفما اتفق بأسرع ما يستطع، وبأقل قدر من التفكير، ثم نرى:

هذه اللعبة كما سرى الزائر/ القارئ/ المشارك، تعزى منطقة شديدة الحساسية في الوجود البشري، وبالذات هي تناول مدى رفضنا الظاهر لما يسمى الـذل، وفي نفس الوقت: مدى اضطرابنا إليه، والأصعب: مدى مشاركتنا فيه بما يتعلق بإذلال بأنفسنا، وأخيرا احتمال قيامنا بإحداثه تجاه غيرنا دون أن ندرى، وغير ذلك.

طريقة وضع الألعاب كلها في هذا البرنامج، وقد ناهز الخمسين حلقة، لم يُقصد منها أي موقف إرشادي أو نصّاحي، كان الهدف أو الأمل - وما زال- مجرد طرح أسلوب مختلف لتحريك الوعي، في محاولة الكشف للتعرف على بعض جوانب من تركيب النفس البشرية، لا نتحمل تعريتها بشكل مباشر.

اكتشفتُ وأنا أراجع ترتيب العشر لعبات في كثير من الألعاب، ومع أنني الذي صنفتها بشكل عفوي، أحيانا قبيل تسجيل البرنامج بنصف ساعة، اكتشفت أن الألعاب تترجح من أقصاها إلى أقصاها، وأنها في أحيان ليست قليلة تنتهي بمحاولة تهدئة ما تحرك من الوعي لتجنب أي قدر من المضاعفات، سواء للمشاركين أو للمشاهدين.

الحقيقة صعبة،

## والطبيعة البشرية غامضة، والمحاولات مستمرة،

لكن الهرب من الإقدام على كشف المزيد ليس هو الحل.

وصلني وأنا أعد لنشر هذه اللعبة الآن مداخلة طويلة، من زائرة فاضلة أكدت محاولي من وصول رسالة ملتبسة من خلال هذه المحاولات، وهذا ما سبق لي معاناته أثناء بث البرنامج، وقد عدت وأواجهه مع إعادة العرض كتابةً ومناقشةً هنا في النشرة اليومية. الصدمة تأتي حين نكتشف تعرية ما تبدو لنا قيما مقدسة، أو حين نقب في الطبيعة البشرية التي تتمثل فينا لا محالة، فنفاجأ بما لا نرجو لها أو منها، هي محاولة استكشاف لبعض ما وصل الإنسان إليه سلبا وإيجابا دون تمييز، آملي أن نتجاوز السلي لنعمق الإيجابي حتى نستطيع أن نحتوى التناقض جدلا خلافا إلى ما نعرف .

علينا أن نتحمل مسؤولية ضعفنا لننتقد منه وننتصر به، ولنفخر بقدرتنا على استيعابه والبدء منه، إن عدم تحمل التناقض والإصرار على موقف الصراع التنازعي الاستقطابي كحلٍ واحد يؤجل تخليق الخطوة التالية من جدل التناقض، وقد يرسخ الاستقطاب الذي يعيد الأمور بما هي كما هي، بعد كل جولة، حتى لو انتصر الجانب الخير الذي ندعمه بما هو كما هو، فهو انتمار جولة واحدة لا أكثر.

لاشي يترك النمو مثل أن يكون المنتصر مهزوما فيكون المهزوم منتصرا، وهما يخلقان منهما ما يمكن ما استمر الجدل أبداً.

كدت أعدل عن نشر هذه اللعبة كما جرت بتلقائية مع أسوياء هذه المرة، احتراماً للتحذير الذي وصلني من هذه "المدخلة الصادقة" المخدرة من احتمال ترسيخ قيمة سلبية هي "الدعوة لقبول الذل"، لقد أسرعتُ صاحبة المدخلة (التي قد نشرها لاحقا بعد أن تصل صاحبيتها وجهة النظر كاملة) بالتعليق الأمين بمجرد قراءة الجزء الأول الذي انتهى بذكر نص الألعاب العشرة دون نشر الاستجابات، والمناقشة مع الأسوياء .

وأنا أراجع استجابات الأسوياء وهم **يدهشون، ويتألون، ويتزاجعون، ويهربون، ويعودون**، قلت: ربما عليّ أن أخشى فعلا أنني بنشر هذه التجربة بهذا التكثيف أخشى أن أكرس السلبيات دون قصد! لكنني عدت فوجدت أنني لو حجبت الإستجابات احترازا لاحتمال أن ترسخ ثقافة سلبية - كما تقول الكاتبة- فإنني أخون الأمانة، صحيح أنا مسئول عن وضع نص الألعاب بما يستدرج المستجيب إلى البحث فيما لا يريد البحث فيه، وما يود لو يعيش ويموت دون أن يكتشف حقيقته أو يعرف تحديد دوره فيما يلحق به، فضلا أن يكرس جهده لصراع واجب ضد ما يتعرض له من ظلم وقهر.

أتصور أن البدء من الموجود ليس تمييعا للموقف ولا تكريسا للظلم بقدر ما هو تخطيط لنفس طويل يستعمل الوعي

الذي تميز به البشر لتكريس المواجهة الضرورية لداخله وخارجه على طول مساره الممتد فرداً فجماعةً فنوعاً.

هذا، وقد أجلت الرد على الرسالة الفاضلة حتى تطّلع على باقى الحلقات، وربما تضيف إلى مداخلتها ما يستدعى مزيداً من النقد والتحذير، أو ربما يصلها ما قصدنا إليه من التأكيد على ضرورة المواجهة من حيث حتم البدء **بالمؤلم المتاح**، يخيل لى أن علينا أن نتفق في البداية حول:

كيف ومن أين نبدأ، في أكثر من موقع بأكثر من أداة؟

وكيف نحدد نوع المعارك ومداهما، وغموضها، لا تُفرض علينا، ولا نكررها بما هي؟

وكيف نعرف حقيقة أعدائنا وقوتهم في الداخل والخارج على حدّ سواء

وكيف لايهينا التركيز على خبث وجبروت الأعداء عن مقاومتنا ضعف أنفسنا في الداخل والخارج.

\* \* \*

الآن ننقل إلى عرض الاستجابات ومناقشتها:

مثال توضيحي

أهم حاجة عندي أنى أحافظ على كرامتى بس ساعات .....

ونكمل أى كلام ، أذى اللعبة .

أنا حاجوب على المثل ده مش حانلعبه

أهم حاجة عندي أنى أحافظ على كرامتى بس ساعات مايقدرش

ضيوفنا اليوم هم:

أ. عماد فتحى

أ. محمد إسماعيل

د. باهر

د. تامر فريد

بالإضافة إلى المعد ومدير الحلقة د. يحيى

\*\*\*\*

اللعبة الأولى: أنا مستحيل أذل نفسى حتى لو .....

أ.محمد أسماعيل: يا دكتور باهر أنا مستحيل أذل نفسى حتى لو أتوجع

د.باهر: يا دكتور يحيى أنا مستحيل أذل نفسى حتى لو الناس اهتمت بالغاوة

د.يحيى: يا دكتور تامر أنا مستحيل أذل نفسى حتى لو جُعت

د.تامر: يا عماد أنا مستحيل أذل نفسى حتى لو حاذل كل الناس

أ.عماد: عزيزى المشاهد أنا مستحيل أذل نفسى حتى لو كنت حاموت

## المناقشة

جاء في المناقشة التي نسمح بها بعد كل لعبة مباشرة إعلان دهشة عماد لما قاله، فهو لم يتبين ما الذي تحرك فيه، قال عماد: "أنا يا دكتور جيبي تخضيت، وبالذات ساعة ما بدأت أقول، حسيت إن فيه حاجة جوايا اتحركت بس مش عارف إيه بالضبط"

أما د. تامر فقد جعلته اللعبة يراجع نفسه بعد أن كان قبّلها يتصور أنه يمكن أن يتنازل، لكن هذه المراجعة التي جعلته يرى الصعوبة، حركت دفاعا خطيرا ضد هذا الاحتمال (أن يذل نفسه)، فنلاحظ أنه دافع عن هذا الاحتمال بإطلاق موقف مضاد باستعداده لإذلال الناس، كل الناس، ليحمي نفسه من احتمال الذل، الأمر الذي يطرح احتمالا عن أن من يقبل أن يذل الناس ولو مدافعا، ربما يكون هو هو الذي يمكن أن يذل نفسه، واكتشاف مثل هذا الأمر جدير بأن يبدأ المرء بالنظر في موقفه شخصيا بالنسبة لمسألة إذلال الناس، (وهو أحدهم، أنظر أيضا فرضاً متعلقاً بهذه النقطة قرب نهاية النشرة).

ومع أن باهر قرر رفض قبول الذل حتى في مواجهة ما بدا أنه غباء اجتماعي: الناس اهتمتني بالغباوة إلا أنه في تعليقه أعلن أن اللعبة كشفت له احتمال أنه يمارس نوعا من التسليم دون أن يدري، يقول: "أنا ما كنتش عارف قبل كده، اكتشفت فجأة إن أنا فعلا باتذل، مع إني باقول أنا مستحيل أقبل الذل، لكن اكتشفت إن ده بيحصل فعلاً".

إن هذا الاكتشاف ليس دعوة للتسليم بما نكتشفه بقدر ما هو انتصار في جولة بذئية، لتصبح المواجهة مع الذل الخارجي أقوى وأكثر صلابة، بعد أن نكون قد حَجَمنا العامل السلبي داخل أنفسنا الذي قد يساهم في العملية دون أن ندري.

\*\*\*

اللعبة الثانية: أنا خايف الظروف تخليني أذل نفسي بعد كده يمكن.....

أ.عماد: يا أستاذ محمد أنا خايف الظروف تخليني أذل نفسي بعد كده يمكن أفضل على طول منقول

أ.محمد: يا دكتور جيبي أنا خايف الظروف تخليني أذل نفسي بعد كده يمكن أرضى بالذل ده

د.جيبي: يا دكتور باهر أنا خايف الظروف تخليني أذل نفسي بعد كده يمكن أستعبط وما اشوفشى امتق باذل نفسي وأمتق لأ

د.باهر: يا دكتور تامر أنا خايف الظروف تخليني أذل نفسي بعد كده يمكن الذل يبقى جزء مني

د.تامر: عزيزي المشاهد أنا خايف الظروف تخليني أذل نفسي بعد كده يمكن ما أقبلش نفسي

## المناقشة

نلاحظ أن الخوف من ذل النفس (أن أذل نفسي) بصفة عامة، ليس كافياً لدرئته، وأنه إذا حدث لسبب أو لآخر، فإنه يمكن أنه يكسر شيئاً غالباً جداً في النفس، يسمح بعد ذلك بالتنازل إما تحت ستار التعود "استعبط ولو لاشعورياً" أو التسليم الدائم "أفضل على طول مذلول"، أو الرضا "أرضى بالذل ده"، أو "التغير الجذري" "الذل يبقى جزء مني"، أما د.تامر فسنعود إليه مستقلاً.

تعقيب أ.محمد في المناقشة أظهر كيف أن خوفه شديد جداً، وأنه "أنا إذا اتذليت مرة ما ينفعش أقف ثاني"، كان ذلك بعد أن أعلن اكتشافه أنه "خائف من الذل قوى"، ثم أضاف: "أنا خائف من الخوف نفسه بتاع الذل مش بس من الذل نفسه، خائف أطلع الخوف، خائف أشوف أن أنا ممكن أتذل".

هل كشف مثل هذا الرعب المشروع هو دافع إلى اكتساب الصلابة بديلاً عن هذه الهشاشة، أم أن مثل هذا الاعتراف يزيد الضعف ضعفاً؟ الأرجح لدينا أن الألم الذي أبداه محمد من هذا الاكتشاف هو الذي قد يجعله في المستقبل القريب أو البعيد ربما يقول: أنا لو اتذليت ألف مرة، مش حاسم باي أتذل في الألف وواحد، إن هذه المواجهة مهما كانت مؤلمة هي بداية التغير بشكل أو بآخر.

.....

أ.عماد أعلن في المناقشة أنه رعب لإحساسه بالاستسلام للذل "وأنا باقول الجملة دي حسيت أن أنا مستسلم قوى، مش عارف ليه". هذا الاكتشاف أيضاً لم يكن بهذا الوضوح عند عماد قبل اللعبة، فإذا ما اتضح هكذا، فهو إسهام في مساعدته للمواجهة، وليس تسهيلاً لتكريس الاستسلام، وحكاية "مش عارف ليه" هي أيضاً مهمة لأن بدء الطريق إلى المعرفة هو الاعتراف بعدم وجودها، بدلاً من أن نساهم في إذلال أنفسنا من وراء ظهورنا، وكأن الإظلام هو الأصل.

أما د.يحيى، فقد انتبه إلى احتمال أن يترتب على ما حركته هذه اللعبة أن يلجأ إلى ميكانزمات عامية أكثر تحفى عنه ماهية الذل وتسحبه فلا يكتشفه في الوقت المناسب، ومع أنى هو هذا الدكتور يحيى وليس من حقى أن أزيد أو أشرح ما قلت إلا أنى سوف أعامل نفسي كأحدكم، فاكتشاف أنه يمكن أن "يستعبط" يجعل الأمر أقرب إلى الوعي فهو يزيد مسئوليتته من ناحية، وقد يسمح له بضبط الجرعة أو امتلاك ناصية التوقيت من ناحية أخرى، ربما!!

يبدو أنه لا أحد مصون صيانة مطلقة ضد هذا الاحتمال "أن يذل نفسه" حسب جرعة الظروف، وتنوع الشبل للتحييل وإنكار ذلك موجود بلا حدود: من أول إنكار هذا الاحتمال أصلاً، حتى التسليم له اضياراً مروراً بالتعلم اختراقاً للخوف، أو معاناة الألم فالتدريب على حسن التوقيت، واختيار أرض المعركة، واكتساب النفس الطويل، كل هذه احتمالات واردة كما نلاحظ.



أ.عماد أضاف في المناقشة إعلانا عن تزايد الصعوبة وأنه لم يستطع أن يتبين معالمها "هي صعبة، يعني أنا ما اعرفش، يعني أنا مش عارف إيه اللي حصل حاسس إن فيه حاجة مش قادر أطلعها"، وقد عقب "أن الشعور بالصعوبة في حد ذاته هو أمر مهم، حتى لو لم نستطع أن نخرج منه بشئ"

د.جيمى... بس الصعوبة دى أنا شايف إنها مهمة خالص زى ما يكون احنا دخلنا في منطقة حرجة، وبمواجهتها ممكن تبقى مؤلة أنما على الله تكون مفيدة ."

أما تعقيب د. جيمى عن نفسه فكان مفاجأة حيث أعلن أنه بالرغم مما قاله "كنت أنهيت حياتي" إلا أن جانباً فيه انتبه إلى ما يقرب من بصرية د. باهر فاعترف في المناقشة أنه تصور قبل أن يلعب أنه سوف يقول شيئاً في هذا الاتجاه نفسه "كنت بقيت أحسن من كده"، لكنه فوجئ بما قاله أثناء اللعبة، وأضاف أنه خطر له أنه يقول: "كنت أبقى ملك"، لكن لما جيت أقول لقيت نفسى باقول حاجة تانية "كنت أنهيت حياتي" ثم عقب بعد ذلك قائلاً "الظاهر إن الرضا بالذل غير إن الواحد يتذل" إن هذا الاعتراف قد يشير إلى منهجية آليات اللعبة، وأن تمّ فرقاً بين ما يتصوره الواحد منا من إجابة قبل أن يلعب، وما يفاجأ به أثناء الإجابة مما يحتاج إلى تفاصيل شارحة لاحقاً.

هذه التفرقة بين الرضا بالذل حتى بعيداً عن الوعى، وبين حدّث الذل نفسه هي شديدة الأهمية، لأنها ترفع العبء قليلاً عن احتمال لوم المذلول على المشاركة،

يحدث الذل كيفما يحدث، لكن أن ترضى به بعد أن يحدث فهذه هي المصيبة التي أظهرت كل هذا الرفض الواضح للحياة نفسها.

الذل إذا فرض نفسه وأحسننا التعامل معه دون رضا، وتكيدنا الألم منه، مهما زاد القهر الخارجى، ومهما كنا قد شاركنا دون وعى في حدوثه، لا بد وأن يؤدى لقوة هائلة قادرة على المقاومة والرفض، أما الرضا به فهو الذى يساوى، أو يستلزم "التخلص من الحياة ذاتها".

\*\*\*\*

اللعبة الرابعة: هوا فيه حد يقدر يعيش من غير ما يضطر يذل نفسه لكن بقى.....

أ.محمد: يا دكتور جيمى هوا فيه حد يقدر يعيش من غير ما يضطر يذل نفسه لكن بقى هو وشطارته

د.جيمى: يا دكتور تامر هوا فيه حد يقدر يعيش من غير ما يضطر يذل نفسه لكن بقى مش أوى كده

د.تامر: يا عماد هوا فيه حد يقدر يعيش من غير ما يضطر يذل نفسه لكن بقى الظروف ساعات بتبقى أقوى

أ.عماد: يا دكتور باهر هوا فيه حد يقدر يعيش من غير ما يضطر يذل نفسه لكن بقى مش حايبقى دايم كده

د. باهر: عزيزى المشاهد هوا فيه حد يقدر يعيش من غير ما يضطر يذل نفسه لكن بقى دا مش معناه إن احنا نفتح للذل على البحرى

### المناقشة

يبدوا أن هذه اللعبة خفت جرعة كل من استحالة أن أقبيل الذل "أنا مستحيل أذل نفسى" (اللعبة الأولى)، مقابل التلويح بالاستسلام لضغط الظروف "خايف الظروف تخلىنى أذل نفسى" (اللعبة الثانية) ثم احتمال الرضا بالذل وما ووجه به من رفض جماعى، فى اللعبة الثالثة، "أنا لو كنت رضىت من زمان، أذل نفسى" يبدو أنه لاحت فرصة فى هذه اللعبة الرابعة لمزيد من الوعى بالواقع بحجمه بعد كشف دور الداخل والخارج فى حركية الذل، وابتدأت المسألة تأخذ شكل ضبط الجرعة: "هو وشطارته" "مش قوى كده" "مش حايبقى داىما كده" "مش معناه نفتح الباب عالبحرى"

أما د. تامر فقد اتجه إلى تبرير هذه الضرورة بالظروف

ملا شك فيه أن الذل هو الذل سواء كان بجرعة بسيطة أو جرعة كبيرة، بل إن الذل بجرعة كبيرة ولدة طويلة قد يبلى المشاعر حتى لايسمى كذلك (كما سيأتى فى اللعبة التالية)، وقد تبين من الاستجابة هنا أن المسألة لابد أن تحسب بقدر حجمها، وأن يظل الرفض قائما مهما بررت الظروف الذل، ومهما قلت الجرعة ومهما بلغ احترامنا للطبيعة البشرية أو لحركية التعامل أو لطبيعة المرحلة، الاستجابات كلها كانت فى هذا الاتجاه مع تزايد الوعى بضرورة تعميق المسئولية حيث قال محمد فى المناقشة "الخوف بيزيد....، الواحد عايز يوقف نفسه، مايجلش الحكاية تاخده" وعقب د. باهر "هو اللى حصل حضرتك إن الأول رفضنا وقلنا مستحيل، لكن ابتدينا نتصالح مع الواقع تخليه فى أضييق الظروف"، فلحقه محمد قائلا "انت قدرت تتصالح معاه، أنا مش قادر".

يبدوا أن المسألة ليست مسألة تصالح، وإنما هى حسيبة موقوتة لمواجهة جريمة ماء، بوعى متألم، يبدو أن الذل بالذات كبيره مثل صغيره، وأنه لا فرق بين خدش الكرامة أو كسر الوجود كله، ومع ذلك فالواقع يطالبنا بالاستمرار ونحن نتجرع الألم جاهزين للتحدى فالانقراض، حتى لو سمى بعضنا ذلك تصالحا وهذا يذكرنا باللعبة الثالثة "أنا لو كنت رضىت بالذل من زمان" فالرضا ليس فيه ألم التأجيل، ولا ألم الإعداد، أما ضبط الجرعة هنا فهى لايشير إلى الرضا من قريب أو بعيد، بل لعله يعمق الألم تجهيزا للجولة القادمة.

القبول الاضطرارى هنا هو جرعة محدودة واعية من الذل، وقد انتبه الجميع إلى ضرورة ضبط الجرعة والتوقف عن التمدادى.

وقد نبه د. يحيى إلى المقارنة بين اللعبة الأولى "أنا مستحيل أذل نفسى حتى لو ....."، وهذه اللعبة "هوه فيه حد يقدر يعيش من غير ما يذل نفسه"، وأن وجود

الاحتمالين معا قائم وأن التناقض الحاد بينهما غير معطل لو استمرت الحركة في الاتجاه الصحيح، بل هو حافز للتحرك ما بينهما للتفاعل الجدلي المحتمل.

\*\*\*

اللعبة الخامسة: طيب وليه أسميه ذل ما هو ممكن يكون.....

أ.عماد: يا دكتور يحبي طيب وليه نسميه ذل ما هو ممكن يكون فهولة

د.يحيى: يا محمد طيب وليه نسميه ذل ما هو ممكن يكون صفقة

أ.محمد: يا دكتور باهر طيب وليه نسميه ذل ما هو ممكن يكون دا في مصلحتي

د.باهر: يا دكتور تامر طيب وليه نسميه ذل ما هو ممكن يكون قلة قيمة

د.تامر: عزيزي المشاهد طيب وليه نسميه ذل ما هو ممكن يكون طبيعة فينا واحنا رافضين نشوفها

#### المناقشة

هنا يبدو أن معد اللعبة أراد أن يختبر مدى الاستعداد للتلاعب والتعمية بعد كل ألم المواجهة فيما سبق، فأعد هذه اللعبة لتتوسط اللعبات العشرة، وفتح بواسطتها الباب للتبرير والتغطية والتمويه، والعجيب أن الجميع اندفعوا إلى استعمال هذه الآلية، ربما بعد أن أوصلهم الألم والصعوبة والتناقض إلى البحث عن أي مهرب، لم تكن لعبة للتوريط وإنما كانت تلويحا بالسماح بإعادة النظر بديلا عن المغالاة في الإنكار اللاشعوري دون تحفظ،

نلاحظ هنا أن مشاعر الخوف والألم والدهشة والغموض قد تراجعت قليلا أو كثيرا، فانطلق كل المشاركين بطلقون أسماء التذليل (طاقية الاخفاء) على ما انزعجوا منه منذ دقائق دون استثناء معد اللعبة،

أربعة اختاروا أسماء: أنها فهولة، وصفقة، ومصلحة، وطبيعية، أما الخامس فاسماه: "قلة قيمة"،

أكتشف الآن كيف أن هذه المغامرة الشديدة البساطة ظاهرا، يمكن أن تكشف الوعي الأعمق بشكل يُشله إذ يعجزه عن التحليل. إن هذا الكشف ربما يكون له فائدة تعرية الميكانزمات، وبالتالي يلقي المسؤولية على الوعي الظاهر بشكل مباشر، إذ يجعل ما يحدث في متناول المراجعة أو حتى التراجع، بدلا من أن تجرى الميكانزمات في الظلام، فننتهي إلى ألا ندرى أن هذه الأسماء التي غطت المسألة هي من صنعنا نحن، وأنها مهرب مفضوح.

انتبه محمد إلى علاقة ما قاله تامر هنا بقبول أن ذل النفس هو طبيعة فينا حين قال محمد، "تامر قال في الأول عكس



وكما قلنا عن الهدف منذ البداية أننا لا نملك وجهة نظر نريد أن نفرضها، بقدر ما نتصور أن هذا التقليل، قد يساعد على اكتساب نقيس أطول للمواجهة حتى لو بدا جانبا منه غير مقبول ابتداءً، حتى لو بدت تعريته مؤلمة لدرجة لا تطاق،

إلا أن هذا يبدو السبيل الأضمن لقيم أرقى من واقع أكثر صلابة.

\*\*\*\*

غداً نكمل عرض ومناقشة الألعاب الخمس التالية ونعيد تسجيلها هنا لمن شاء أن يلعبها مع نفسه مسبقاً، بالإضافة إلى دعوة للعب الألعاب الخمس الأولى التي عرضناها حالاً حتى نلتقى.

اللعبة السادسة: أنا لو ضمنت إن مافقسي نفسي وأنا باتنازل لدرجة الذل يمكن .....

اللعبة السابعة: ذل بذل ....، أنا بقى .....

اللعبة الثامنة: دا أنا لو ظبت نفسي باذل غبرى ولو من غير قصد يمكن .....

اللعبة التاسعة: انا مستعد أذل نفسي بخطرى في حاله واحده بس، هي إن .....

اللعبة العاشرة: كله إلا الذل... يا ساتر!!! علشان كده .....

- تعمدت ألا أثبت المناقشة التي دارت بعد كل لعبة حرفياً وذلك لطولها، وتشتت مسارها، ويمكن الرجوع إلى نصها في الموقع صوتاً وصورة.

أما المناقشة هنا، فهي مناقشة أحدث للاستجابات المثبتة والمنشورة، مع إشارة منتقاة إلى بعض ما ورد في آراء وتعقيب المشاركين بعد كل لعبة.

#### أرسل تعليقا

[TheManAndEvolution-FORUM@arabpsynet.com](mailto:TheManAndEvolution-FORUM@arabpsynet.com)

[http://www.rakhawy.org/a\\_site/everyday/sendcomment/index.html](http://www.rakhawy.org/a_site/everyday/sendcomment/index.html)

The Man & Evolution FORUM Web Site

<http://fr.groups.yahoo.com/group/TheManAndEvolutionForum/>

All Interventions: The Man & Evolution FORUM Messages

<http://fr.groups.yahoo.com/group/TheManAndEvolutionForum/messages/1>

Pr. Yahia Rakhawy Web Site

[http://www.rakhawy.org/a\\_site](http://www.rakhawy.org/a_site)