

يستضيف هذا الباب اليوم بعض ملخصات من نقد الدكتورة أميمة رفعت لأحلام فترة النقاوة الحفظ، مع إشارة للتقاسم، ونكرر أملنا في أن تؤاصل، ثم تراجع، بعد ما يكتمل نشر التقاسم، فيكون التجوال بين مفردات العمل كلها مكناً، ومثرياً، وربما يرد على تساؤلها في نهاية نقتتها اليوم عن ما إذا كانت ثمة تيمة واحدة عن **الخلق والحياة والموت** تجمع كل هذا العمل معاً.

ملاحظات على الأحلام والتقاسم

الخلق، الوجود، الموت

د. أميمة رفعت

الحلم (20)

هذا الحلم يتناقض ويندمج فيه الشكل والإسلوب مع الموضوع والختوى لدرجة تصل إلى ذوبان أحدهما في الآخر. وعند التعليق عليه يجد المعلق صعوبة كبيرة في التقاط اخيط الذى يبدأ منه، ولذلك فقد قررت أن أبدأ بإنطباعاتى الأولية عنه وإنطباعاتى أيضاً عن قراءة الرخاوى النقدية له لعلها تقودنى تلقائياً إلى ما رأيت فيه دون اللجوء إلى تقسيمه إلى شكل ومضمون.

في كل مرة أقرأ الأحلام أنجذب إلى هذا الحلم وكان به مغناطيساً. أقرأه ثم أخطاه برغم أو بسبب التأثير الغامض الذى يتركه في نفسي. وأخيراً قررت الوقوف أمامه بدلاً من الهروب من غموضه المثير. وعند رجوعى إلى قراءة الرخاوى له ثم قراءاتى الأولى، لفت إنتباھي مفردات بعيتها وصلت لنا معاً وربما تكون قد وصلت إلى كل قارئ لهذا الحلم، وتتلخص هذه المفردات في: (البداية الجديدة) والتي وصلتني أيضاً بمعنى الولادة، الحوار والتفاعل بين الأرض والسماء، تغير حالة الهلال، تبادل الحال بين النور والظلام وأخيراً عرى الرواوى وصاحبته في الماء وقد رأاه الرخاوى أقرب إلى تعرية الحقيقة ورأيته ولادة للإنسان عار وعلى حقيقته وكأنه يتحدث عن آدم وحواء

وكلت كلما قرأت الحلم أجده نفسى أبحث عن الفتاة التي ترافق الرواوى فلا أجدها ومع ذلك أطمئن وأثق في وجودها، حتى صمممت أن أعرف من أين يأتينى هذا الشعور الغريب فحللت أسلوب النص ووجدت كما ذكرت في ملاحظاتى السابقة أنها ربما تكون ذات حفظ الأنوثوية !!! ولكن برغم إعجابي الشديد وتعجبي من قدرة حفظ على التجول بين مستويات وعيه وبين ذواته كما قال الرخاوى، إلا أنه يزداد عجبي وتعظم دهشتي عند التفكير بأنه يستطيع التقاط ذاته الأنوثية بالذات (هكذا بعيداً عن أي ذات أخرى) بهذه السهولة. جعلتني هذه الفكرة أتساءل: هل نتحدث هنا عن ذات "حفوظ" أم عن ذات "الرواوى"؟!

وهنا بربز لدى تساؤل آخر؛ فدائماً ما يصلنى الرواوى في "الأحلام" بلا ملامح واضحة. فعله في الغالب ناقص أو غائب، وردود أفعاله ضعيفة وبعيدة وغير مكتملة. وبرغم وجوده كراوى في كل أحداث الأحلام إلا أن الأحداث والشخصيات الأخرى تطفى على وجوده، اللهم إلا ما يصلنا من مشاعره وهي عادة قوية ولو لاها ما توصلنا مع وجوده في الحلم. وكانت أصف في كل مرة هذا الوجود الضبابي بأنه "سلبية" أو "تلقي سلبى" والحقيقة أننى لم أكن مرتابة تماماً لهذا الوصف... فهناك ما هو أعمق من ذلك، ما هو إذن؟ السبب في هذه الضبابية في إعتقادى هو طبيعة الحلم. فالحلم يرى في الحلم نفسه ويشعر بها جيداً ولكن لا يرى تفاصيل هذه النفس، فهي ليست بالتحديد نفسه التي يشعر بها في مستويات وعيه أثناء اليقظة، ولكنها تلك النفس التي تبرز له من داخله من مستويات أعمق كثيراً بذواتها المختلفة والتي ربما يستحيل عليه الوصول إليها في يقطنه وأثناء وعيه العادى. ولأوضح وجهة نظرى دعونا نلقي نظرنا سريعة على عمل آخر من أعمال حفظ وهو "رأيت فيما يرى النائم"، في هذا العمل يبدأ حفظ دائماً بهذه الجملة (العنوان) قبل أن يدخل في الحلم دالة على أنه يروى الحلم بعد يقطنه بعكس "أحلام فترة النقاوة" التي يدخل فيها مباشرة في الحلم ولا أريد الإسترسال في المقارنة، ولكن الرواوى في العمل الأول أقرب للشخص المحققى، ملامحه أوضح وحواره أصرح وتساؤلاته وأحياناً تخليله لما رأه في الحلم يتخلل الحلم المروى في أكثر من موقع. فالرواوى هنا مع القارئ في نفس المستوى من وعي اليقظة ولا يوجد أى غموض أو ضبابية.

ينقلنا هذا بالتالي إلى التقاسم. فراوى التقاسم واضح حاضر فاعل، وصفته أيضاً بأنه أكثر إيجابية من راوى الأحلام ثم لم يعجبنى هذا الوصف. أشعر براوى التقاسم وكأنه يتحرك أمامى، يبرزه ويسده الحوار طال أو قصر، أراه طاغياً على بقية الصورة التي تصلنى وكأنها بالألوان من شدة وضوحها.

لامحه لا تكمن في ملامح وجهه ولكن في شخصيته التي تبدو لي أحياناً خفيفة الظل أو رومانسية حالمه أو ساخرة رافضة. راوى التقاسم شخص حاضر حق ولو أتى بإحدى ذواته منفصلة عنه. فالتقاسم لحن يقسم على اللحن الأساسي "بعد" إخراجه وتلحينه، وبلغة الأحلام: أحالم حفظ

نعيشها أثناء عملية الحلم ذاتها، بينما التقسيم هي صدى التأثير الذي تركه الحلم في نفس الرخاوي بعد روايته.
وهذا يعني أنني كنت مخطئة في تناول قراءة الأحلام والتقسيم سوياً وكان الأرضية والخلفية واحدة، مما يفسر الصعوبة التي واجهتها في قراءتها آخر مرة على ضوء ما رأيته في الأحلام. فمفاهيم دراسة الأحلام مستقلة تماماً - فيرأى - عن مفاهيم دراسة التقسيم، وإن تشابه معها أحياناً.

نرجع مرة ثانية إلى الأنثى التي صاحبت الراوى في الحلم (20) وأجد الآن أنه من الأفضل أن أحذف كلمة الراوى تماشياً مع الفرض بأنه (ذات) تأتى من عمق الحالم، فيكون الجزء الأنثوي معها تركيبة ذاتية هي: ذكر/ أنثى.

هذه التركيبة لا تعنى على الإطلاق نوع الجنس ذكر أو أنثى بدليل عدم وجود أي تفاعل جنسى بينهما في الحلم على أى مستوى كما ذكرنا في القراءة الأخيرة. وإنما هي تعنى على الأرجح النفس البشرية كرمز كون يرمز فيه الذكر إلى قوة الحياة والأنثى إلى روحانيتها وحيويتها، أى أن هذا المركب الحيوي ذكر/ أنثى يشير إلى الوجود ذاته في الكون...
والحلم لوحة رائعة مليئة بمفردات الكون ورموزه. وهي مرسومة على محورين أساسين أحدهما رأسى (عمود من النور لا مثيل له) يصل الأرض بالسماء (الهلال) والآخر أفقي وهو (سطح مياه متبدلة). والمحوران يمثلان أطراف الكون الأربع أو الجهات الأربع.

ويرسل عمود النور ويتحكم به (رجل عملاق لم تر العين مثله) وهو يرمز غالباً إلى بطل أسطوري او إله ينشر النور في الكون كله. فيبداية الحلم لم يكن في الكون نور بل كانت الرؤية على ضوء (مصالحة) ولكن يظهر الهلال!!! والهلال في الثقافات القديمة والأساطير له دلالة في غاية الأهمية. فهو رمز للتحول والتغيير ودورة الحياة، فمع ظهوره إذن يظهر الفرحة والدهشة والتفاؤل. وتتمثل الهلال في الأساطير الإلهية الإغريقية أرتييس (هي نفسها ديانا الرومانية (الإلهة الليلية ورمز الطهارة والولادة... ولذلك بحد الأنثى في الحلم هي التي تهتف ليلة قمرية).

ولترجع إلى هذا الحدث وتناوله بالترتيب: (وانساب النور على الكون رفعه على سطح الماء فهتفت "ليلة قمرية" فقلت "القارب يدعوننا" وركبنا وحن في غاية السرور) إننشر النور على الكون فرفع هذه الذات على سطح الماء... تكاد لا تخلي أسطورة منها كان مصدرها من ولادة إله جديد في المياه (بحر أو حيط) يصعد من أعماق المياه على درفيل، او في قارب، او على لوح من معدن، او تحمله/ها قوقة (أفروديث او فينيوس) ثم تحملهم الأمواج العاتية او ريج البحر سالبين إلى الشاطئ. ويقول "شارل كرينييه" في كتابه المشترك مع يونج "مقدمة إلى جوهر الأسطورة": introduction à l'essence de la mythologie

(إنه ليس بالتعريم الظالم وصف الأسطورة بكشف "مصدر" أو على الأقل "جوهر" الأشياء، فعندما تتناول قصص أجيال إلهية شابة فهي تتحدث عن بداية العالم، فهذه الإلهة هي "جوهر"). كل إله جديد يعني عالم جديد يتكون). وفي الأساطير المصرية يولد الكون من الخواء والعدم، ويتمثل هذا العدم سائل أو مياه فوضوية تدعى (نون) يخرج منها (رع) أولاً فيخلق نفسه ثم يستكمل باقى الخلق..

فالحياة هي رمز الخلق، هي مصدر الحياة ووسيلة للتطهير ومركز التجدد، هي الرحم التي يتكون فيه المخلوق الجديد ذكر/ أنثى، ومع المخلوق الجديد عالم جديد يتخلق. تربب انتقام بالقمر ويقترح الذكر الصعود إلى القارب. مصاحبة القارب للهلال في لوحة الخلق هذه لهى من الصور الشائعة في الأدب القصصي والشعر والأسطورة، من ناحية لتشابه الشكل الهندسى للهلال مع نظيره القارب فيؤكد فكرة تقابل السماء والأرض ومن ناحية أخرى لتشابه وظائف الإثنين في الأسطورة، فعند السوماريين مثلاً إله القمر هو ملاح يعبر السماء بالهلال وإله المياه ملاح أيضاً ينظم الكون وهو يعبره بقاربته.

يفتح الجميع بالخلق الجديد ويناديه/هما الملاح - ربنا إله المياه - (رايداك والنبي رايداك) وما عاريان في الماء. كيف نرى هذا العرى؟ المولود الجديد يولد بلا ملابس، يولد بحقيقة العارية دون أقنعة تغطيه وتغierre، يولد في تلامس مباشر مع الكون يأخذ منه طاقته ويعطيه هو الآخر من طاقته. ولكن ينحسر القمر إلى هلال ثم يختفي الهلال نفسه، فيجزعاً... تقول إيزابيل فرانكنو في كتابها (أساطير وآلهة) mythes et dieux: (في الميثولوجيا المصرية إنزواء القمر تدرجياً كان شيئاً لقلق البشر إذ كانوا يرون في ذلك علامة حق متناقضية تحرضهم على ضمان كمال الكون وإستقراره، وعليه كان يتعين دائماً تعويض الدور السلبي لدورة القمر بأعمال تجدد إكتماله)... وهكذا وجد المخلوق الجديد نفسه في الظلام، في فوضى الواقع تتقاتلنه الأسئلة والإحتمالات وعليه أن يبحث - الذكر والأنثى - عن إجابات وحلول...

إنها قصة الخلق صاغها محفوظ في أسطر قليلة... قصة الخلق القابعة في أعماق أعماقنا، في ظلام اللاوعي الجماعي collective unconscious كما يقول يونج. لا يمكننا التواصل معها ولا رؤيتها سوى من خلال الأحلام أو الإبداع أو الجنون كما يقول الرخاوي. وهي في كل الأحوال لا تظهر أبداً إلا على شكل رموز، وما الأساطير والطقوس الدينية والتراث والفالكلور إلا (إعادة صياغة) لما في كلمات أعماقنا على شكل صور أو رموز لها تربطنا - بتذكرها ومارساتنا لها - بجذورنا العميقه ونواة وجودنا...

يثير هذا الحلم سؤالاً هاماً، هل الأحلام هنا ذات تيمات مختلفة دجّلها حفظ ببراعة كما كنت اظن، أم هي تيمة واحدة عن الخلق والحياة والموت (الذى هو جزء من الحياة) ولكن برموز مختلفة تتكرر طوال الأحلام؟ يحتاج الرد إلى نظرة جديدة أكثر عمقاً...