الأساس: الكتاب الأول: الافتراضات الأساسية (148)

الإدراك (109)

الإدراك واللغة والشعر والشاعر (9 من ؟) **Information Processing**

http://www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakD210113.pdf

بروهيسور يحيى الرخاوي

mokattampsych2002@hotmail.com - rakhawy@rakhawy.org نشرة "الإنسان والتطور" 2013/01/21 السنة السادسة - العدد: 1970



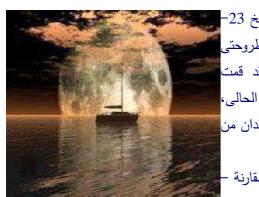
مقدمة:

الهتاح حاليا، وإن ظل غامضا ولكن بدرجة أقل

هو النظر فحد الحركة الجدلية بين الشاعر بكل طبقات وعيه، وبين اللغة حالة كونها كائن حك له طواعية تسمح بالتخليق وإعادة التشكيل بعد التفكيك

تبدأ حركية الشاعر فك الشعر بتفكيك اللغة القائمة باعتبارها البنية الأساسة للوعد، فتهتن وتختل وتعجز، وهذا ها يهكن أن ينطبق عليه تعبير البياتك "عبور من خلال الهوت

الكلهة تظل هك وحدة التهبير الظاهر الهمكن عن كل هن البنية المتفككة والمتخلقة فحد أن؛ والشاعر يترجُّح بوعد فائق بين هذا هذاك



تعتبر الحلقات الحالية من أول حلقة بتاريخ 23-2012-12، مقتطفات بالنص من نص أطروحتي الباكرة "الإيقاع الحيوى ونبض الإبداع"، وقد قمت بتغيير بعض الكلمات بما يتفق مع السياق الحالى، كما آمل أن أنجح بربط كل هذا بالإدراك والوجدان من منطق معرفي إبداعي معا.

في حلقة أمس تم التركيز على خطوط المقارنة – عموما- بين مستويات الحلم ومستويات الشعر،🖿

ومازال الموقف الدائري يعرّض فروض هذه المداخلة للاهتزاز، لكن يبدو أنه لا سبيل إلا التمادي في التربيط والإحكام لعل التماسك الداخلي في ذاته يدعم بعض هذه الفروض ولو جزئيا.

المتاح حاليا، وإن ظل غامضا ولكن بدرجة أقل هو النظر في الحركة الجدلية بين الشاعر بكل طبقات وعيه، وبين اللغة حالة كونها كائن حي له طواعية تسمح بالتخليق واعادة التشكيل بعد التفكيك، يحدث ذلك ونحن نحاول أن نعمّق دور الإدراك - متواكبا مع الوجدان - ليس فقط في عملية اعتمال "معالجة" المعلومات، ولكن امتدادا إلى الإبداع إنشاءً ونقدا.

6-4 حركية الشاعر في الشعر مع اللغة وبالعكس

تبدأ حركية الشاعر في الشعر بتفكيك اللغة القائمة باعتبارها البنية الأساسية للوعي، فتهتز وتختل وتعجز، وهذا ما يمكن أن ينطبق عليه تعبير البياتي "عبور من خلال الموت"، يتم هذا في أولى مراحل التتشيط البسطى unfolding، ولكن الكلمة تظل هي وحدة التعبير الظاهر الممكن عن كل من البنية المتفككة والمتخلقة في آن؛ والشاعر يترجّح بوعي فائق بين هذا وذاك.

نبدأ بأن نفترض وعيا محوريا[1]، أو ذاتا موضوعية تتخلق باستمرار، وفي الوقت نفسه لها استقلاليتها الجزئية التي تسمح لها بحوار جدلي مع مفرداتها في بعض مراحل التفكك للولاف.[2].

بتعبير آخر يمكن أن نرى كم أن الشاعر يصبح هو كلماته التي تعتبر لبنات البنية المتخلقة، في لحظة ما، كما يمكن أن نميز بتكبير بطئ أبعاد العلاقة المتعددة الأشكال بين الشاعر وأبجديته المتجددة كما يلى:

تتخلخل البنية (اللغة) أصلا، (تلقائيا، وإيقاعيا)، وبمجرد تحمل "مسؤولية الشعر" يتمادى

نفترض وعيا محوريا [1]، أو داتا موضوعية تتخلق باستمرار، وفد الوقت نفسه لها استقلاليتها الجزئية التد تسمح لها بحوار جداد مغ مفرداتها فد بغض مراحل التفكك للولاف..[2]

يهكن أن نرح كم أن الشاعر يصبح هو كلماته التح تعتبر لبنات البنية المتخلقة، فك لحظة ما

تتخلخل البنية (اللغة)، أصلا، (تلقائيا، وإيقاعيا)، وبمجرد تحمل "مسؤولية الشعر" يتماد حد النفكيك فد وعد فائق - بل وعد فائق حنبا التخليق جنبا إلد جنب الدايات التخلية جنبا

بهجرد تفكك البنية القائمة تتحرر الكلمة من الوصاية القديمة، أو من مجرد كونها مظهرا بلا كيان مستقل، وتكتسب تلقائية طافية مستقلة متأبية متحفزة فك آن، فتمثل تحديا قائما بذاته فك مواجهة "مسؤولية

النفكيك في وعى يقظ – بل وعى فائق– مع بدايات التخليق جنبا إلى جنب. لكن المشكلة الكبرى نتشأ من وضع "الكلمة" في هذه المرحلة؛ ذلك لأنه بمجرد تفكك البنية القائمة تتحرر الكلمة من الوصاية القديمة، أو من مجرد كونها مظهرا بلا كيان مستقل، وتكتسب تلقائية طافية مستقلة متأبية متحفزة في آن، فتمثل تحديا قائما بذاته في مواجهة "مسؤولية الشعر".

يتسلم الشاعر شكل الكلمة القديمة وهي دالة على ما لم يعد يريده، ثم هو لايجد أداة لقول ما يتخلق به – إذ يخلّقه – سواها. وأحسب أن الكلمة، إذ تهتز اللغة (البنية) من تحتها، فتستقل، تسارع بالبدء في الهجوم دفاعا عن حقها في البقاء كما هي، بل عن حقها في: قيادة الكيان الكلى مستقلة ذات سيادة، بلا تواصل مباشر مع بنية تحتية مهما كانت هي مصدرها ومبرر وجودها. فإذا استمرت هذه المرحلة فترة طويلة حتى ظهرت في السلوك بما هي، وربما أصبحت صفته الغالبة: فهو الجنون، حيث تصبح الكلمات – مستقلة ومتناثرة – تنبض بمعانيها الفاعلة كل على حدة، فيتنافر بعضها مع بعضها في لقاءات "التصادم" و"الصدفة"، وقد تأتلف في تجمعات مؤقتة؛ وقد تقود الكيان والسلوك –كلا على حدة – إلى حيث تعنى: لحظيا بإلحاح متحدً، لايستطيع أن يتحمل عبئه المريض، وقد يعبر المريض – في نوع خاص من العلاج – عن ذلك مباشرة.

ونقتطف هنا بعض حوار أجريته مع مريض فصامي شديد التفسخ (هيبفرني)[3]:

المريض: أنا مجنون مع الألفاظ، يعنى أنساق معاها.

الطبيب (د. يحيى): مجنون مع الألفاظ؟!!

المريض: آه بعدم قدرتى على المسايرة معاها، يعنى خيالى بينتقل مع الكلام،

نلاحظ هنا كيف تقود الكلمة الفكرة، فتوجه مسار التفكير وليس العكس، فهو ينساق معها، وكأنه لا يستعملها بلّ هى التى تقوده، وهو يوضح أن خياله ينتقل مع الكلام، لا ينشئ كلاماً يصف به خبرته، حتى لو بدت الكلمة وكأنها حلت فى الوعى مصادفة، فإنها -هنا- هى التى تجذب الخيال وتوجهه.

إن المجنون هنا يستسلم للكلمة تقوده، دون ارتباط بتركيب لغوى تحتى، فيتحلل كيانه إذ تلعب الكلمات في حرية، مستقله عنه، وعن أصلها وعن تاريخها، على الرغم من احتمال تجمعات عفوية، أو مشاريع مجهضة، لتكوين بدايات بنيات جديدة، لا تكتمل (إلا بإعادة تشكيله بمشاركته بعد علاج مكثف : قراءة – نقد – النص البشري).

الشاعر - على النقيض من ذلك - يقبل التحدى، فهو بداية : يفرح بالخلاص من وصاية الكلمات الأصنام القبلية (السارية الغالبة في الحياة العادية)، لكنه سرعان مايجد نفسه في مواجهتها، وبشكل ما تحت رحمتها (ولو بعض الوقت)، لكنه لايستسلم لها، ولايقدر أن يتغافل عن مخاطر استقلالها، فيبدأ الهجوم المضاد، ويمارس محاولات الترويض، ترويض الكلمات التي انطلقت من عقالها مستقلة جامحة، فالشاعر لا يمارس نوعا من الاقتحام المبدئي بقدر ما أنه يجد نفسه في قلب معركة مفروضة عليه بإرادته = أي: بعد إرادة السماح بها دون معرفة أبعادها ومداها ("وتضري إذا ضريتموها فتضرم").

على الشاعر – ليكون شاعرا– أن ينجح بعد جولات من الصد، والمناورة، والمخاطرة، والإحباط، والتصالح، فالتوحد، أن تعود علاقته بالكلمة إلى التوازن فالتربيط الجديد، لتخليق البنية التى تعطى الطعم الجديد؛ والشكل الجديد، والمعنى الجديد، والنبض الجديد، والصورة الجديدة.

هذه هي القصيدة، قيلت أو لم تقل.

4-7 في المنهج:

"معايشة ليست استبطانا"

في المنهج الفينومينولوجي تأتى الرؤية فالنتائج بعد ممارسة مشاركة وخبرة معاشة، وليست نتاج

يتسلم الشاعر شكل الكلمة القديمة وهد دالة علد ما لم يعد يريده، ثم هو الايجد أداة لقول ما يتظف به – إذ يظفه – سهاها

أحسب أن الكامة، إذ تهتز اللغة (البنية) من تعتما، فتسقل، تسارع بالبدء فحد الهجوم حفاعا عن حقما فحد، بل عن حقما فحد؛ قيادة حملها الكيان الكلد مستقلة حات سيادة، بلا تواصل مباشر مع بنية تحتية مهما كانت هد مصدرها ومبرر وجودها

نلاحظ هنا كيف تقود الكلمة الفكرة، فتوجه مسار التفكير وليس الفكس، فهو ينساق محها، وكأنه لا يستعملها بلٌ هد التد تقوده

الهجنون هنا يستسلم للكلهة تقوده، دون ارتباط بتركيب لغوه تحتد، فيتحلل كيانه إذ تلهب الكلهات فك حرية، مستقله عنه، وعن أطلها وعن تاريخها

انشقاق مغترب، وملاحظة جزئية من الباحث إلى الظاهرة موضوع البحث. في المعايشة الخبراتية فينومينولوجيا لا تتشق الذات إلى شقين أحدهما يمارِس والآخر يلاحِظ ويسجِّل، -كما يحدث في الاستبطان. المعايش الفينومينولوجي ينصهر في الخبرة حتى يخرج منها ليسجل نتاجها، وليس ليصنف خطوات جزء منها كان "تحت الملاحظة"، وهو منشق عنه.

فأقدمتُ – بعد كتابة هذا التنظير – على إعادة قراءة بعض محاولاتى السابقة وجمعتُ منها مايمكن أن يوضّح بعض معاناتى فى هذا المأزق، فبدا لى أنى كنت أقوم بتسجيل معالم حركية هذه المعركة بين المبدع والكلمة، وأيضا بين المريض والكلمة، جنبا إلى جنب مع تسجيل نتائجها وأبدأ بمقتطف ورد فى روايتى المشى على الصراط الجزء الأول (ص135)[4]

يقول عبدالسلام المشد في وصف بداية الانفصال المؤدى لاستقلال الكلمة:

"..... أو ربما يكون الشلل قد أصاب مخى دون أطرافى، فكثيرا ما يخوننى مخى فجأة حين يعجز عن مواصلة تتبع فكرة معينة كنت ألاحقها بإصرار. أتعجب من هذا الذى يحدث: الفكرة فى متناول يدى، ألمسها، وأتركها تبتعد قليلا لألاحقها بثقة القط يلاحق الفأر، ولكن المطاردة تنقلب فجأة لتصبح بين غزال جامح ودينصور غبى، يركض الغزال ويختفى بين غابة من المشاعر المتضاربة، والدينصور فاتح فاه فى دهشة الأبله المتجمد من هول المفاجأة. أليس هذا هو الشلل بعينه: أن تتقلب المطاردة بين القط القادر والفأر العاجز إلى مطاردة بين الغزال الهارب والدينصور الغبي؟. هذا هو مرضى :"شلل فى العقل". كيف كنت أفكر قبل ذلك؟.

(حين كتبت هذا المقطع قاصًا لم يكن في وعيى الظاهر أي تنظير مما أكتبه الآن).

ثم أعرج إلى اقتطاف من محاولاتي شعرا، وهو أصعب، كما أننى أشعر بحرج وأنا أقتصر على الاستشهاد بمحاولاتي المتواضعة دون ما يفوقها دلالة وعمقا عند الشعراء الفحول الأحق بالاستشهاد، ولكنى أغالب ترددى أملا في أن يكون في هذه المخاطرة بعض مايحدد منهجي في هذه الدراسة، فيوضح ما ذهبت إليه في إجمالٍ مركز، هذا مع التحذير من أن الاقتطاف يظل حاملا مظنة التشوه والقصور إذ ينفصل من سياقه:

(أ) يبدأ الهجوم من جانب "الكلمة"، بعد الاستقلال، نتيجة لاهتزاز البنية، وفي الوقت نفسه يقفز قبول التحدي. وفورا:

"من ينقذنى من صفع الكلمات القاهرة المحفورة، من ركل حوافر تطعن في الطبقات المستورة".

العربة والجنية 1982/4/19

(ب) ينفصل المعنى عن قالبه، فلا يعود يطابقه، ويستسلم الشاعر، أو يزعم ذلك، لكنه يتربص، ربما لينقض:

"تهتز حروف الكلمات على طرف المعنى تُهْمِلنى، أتضور جوعا. تتغافل عنى، أتراجع أطفو أتلاعب. تنسانى، أرنو أترقب".

(اللعبة والدوائر) 1982/5/25

(ج) يعقب ذلك مرحلة البحث عن لغة جديدة أصلا، حتى لايظل تحت رحمة الكلمة الآبقة، خوفا من أن تعود -متى عادت- كما هي، تعزز كيان البنية القديمة الجامدة، فتؤكد القهر، وهذا محتمل

إذا "تعطل الشعر" فلا يخرج من القديم إلا القديم (حتى لو رقص وزْنا فهو رجز وليس شعرا):

"وصراخ أجنة أفكار تبحث عن ثوب ما سبق لأحدٍ مَسنَه،
ماوطأته الأحذية الألسنة القتلة

[لم تلد القطة- بيضاء بغير علامة- قططا رقطاء].

(العربة والجنية) 1982/4/19

(د) يأخذ الحوار مع الكلمات المستقلة شكل إعادة التعرف، والاستكشاف البكر، فتَمْثلُ الكلمة عيانيا مغلقة على وعيها الجديد، رغم أنها تحمل نفس الشكل القديم لكنها تبحث في السياق الجديد عما يريده الشعر.

"قلت بخبث الطفل الأبله إذ يتحسس جسد الكلمة: مامعنى الخسة؟".

(وجها عملة)

1981/10/14

(ه) تحدث شبه هدنة، فيبدو كأن الأسلحة قد اختفت وسط غبار المعركة، ويرتضى الاثنان التحكيم، وبالعودة إلى مرحلة ماقبل التشكل والوصاية، المرحلة الكلية المتداخلة، ولكن يبدو أن نتيجة المهادنة ليست إلا الفشل على الجانبين بحل وسط مشلول:

"خفتت أضواء الكلمة ،

وتلاشت أحرفها داخل أصل الصوت النغمة. فانقلبت همهمة غامضة المغزى: أذَّن في الناس "بلال" أخرس.."

(وجها عملة)

1981/10/14

(و) يتوقف التشكيل يرصد عملية الانفصال والمناورة، وهو واثق – شاعرا– من استحالة المستحيل (أى استحالة العودة إلى البنية القديمة)، مادام قد رعى التفكك بالسماح، والمؤازرة، والمسؤولية، وكأن المأزق هنا هو مأزق الكلمة وقد انفصلت عن لغتها، ثم عادت تتحسس الطريق إلى التواصل المجهول المعالم، مع لغة لم تولد بعد. لكن لا ينبغى أن ننسى أن مأزق الكلمة، هو مأزق الشاعر، فلا يخدعنا تبادل الأدوار:

"تعملقت فى غابة الظلام والبكارة وراء مرمى اليوم قبل مولد الرموز

.

تسلّلت بليلٍ "مشمسٍ ودافيً" تحمّعت

تكاثرتْ... تسحَبتْ
[تباعدتْ أعمدةُ المعابدِ]
تآلفتْ ضفائر الظلام واللهبْ
أضاءَها -من جوفها- ظلامُها
تلفعت بشالها القديم
فأوسَع الفرسان للبراق

الشاعر – على النقيض من ذلك – يقبل التحدى، فهو بداية أورح بالخلاص من وصاية الكلمات الأصنام القبلية (السارية الغالبة العبائة العادية)، في مواجهتها، وبشكل من الوقت)، لكنه سرعان مايجد نهسه في مواجهتها، وبشكل بغض الوقت)، لكنه لليستسلم لها، ولايقدر أن مخاطر السقلالها المتعالم لها والموادية المتعالم لها والمتعالم لها التقالها التقالها

الشاعر لا يهارس نوعا هن المقتمام الهبدئد بقدر ها أنه يجد نفسه فد قلب مهركة مفروضة عليه بإرادته = أحد: بعد إرادة السماح بها دون مغرفة أبغادها ومداها ("وتضرك إذا ضرّيتهوها فتضرم").

علد الشاعر – ليكون شاعرا – أن ينجح بعد جولات من الصد، والهناورة، والهخاطرة، والإحباط، والتصالح، فالتوحد، أن تعود علاقته بالكلمة إلد التوازن فالتربيط الجديد، لتخليق البنية التد تعطد الطغم الجديد،

لم تسر ليلاً، لا، ولمَّا تعرج"

(ضفائر الظلام واللهب)

1983/2/5

(ز) نعود إلى لقطة تعلن حدة المعركة، فليستغن الشاعر عنها (الكلمة) مؤقتا، وليتوجه مباشرة إلى المعنى المتولد، وليقبل تخلّق البنية الجديدة، مؤجلا الكشف عنها خوفا من طغيان الأداة القديمة -كما هي- إذا هو سارع باستخدامها قبل التأكد من معالم الوليد:

"تحتضن الفكرة معناها يستأذن لفظّ: "بعلنها؟ "

تتأبى، تتململ، تهجع فى رحم الفجر القادم. تتملص من قضبان الكلمة

(البراعم والأنغام)

1982/6/1

(ح) لكن، هاهى ذى كلمة جديدة، تلوح، تشير إلى لغة جديدة (بنية جديدة)، ولكنه لايستطيع أن يتبين معالمها، ولا يجرؤ أن يستعملها دون أن يتعرف عليها بحقها، فيستمر الحوار والتداخل، يخاف من الجديد ولكنه يلاحقه، ويتراءى أمل فى مصالحة:

اتجمعت، تحدَّت.

طرقتُ بابها، تمنّعتْ.

•••••

عاودتُ طرق بابها، فلاحتُ دفعتُها، تملصتُ هربتُ..، لم تدعْنى أختبىُء"

(الكلمة)

1982/6/4

(ط) تتحقق مصالحة ما، دون أن يتم الامتزاج تماما، ولكنها هنا لعبة "المولودين الجديدين" يتخلق أحدهما من الآخر:

"أبوحُها؟ أرسلُها؟ أربطها من رجلها، الحمامة؟

.....

تضم نفسها وتنزلق تفر رجلی الیسار من فوق سطحها ، أقفز فوق رأسها تحملنی

يرفرف الهواء.. نمتزخ. تنبتُ حولى الحروف.. أجنحة

(الكلمة)

1982/6/4

والمهنك الجديد، والنبض الجديد، والصورة الحديدة

المهايش الفينومينولوجد ينصهر فح الخبرة حتد يخرج منها ليسجل نتاجها، وليس ليصنف خطوات جزء منها كان "تحت الملاحظة"، وهو منشق عنه

كثيرا ما يخوننك مخك فجأة حين يغجز عن مواصلة تتبع فكرة مغينة كنت ألاحقها بإصرار. أتعجب من هذا ألحكم ألمسها، وأتركها تبتغد قليلا لألاحقها بثقة القط يلاحق الفأر، ولكن المطاردة تتقلب فجأة لتصبح بين غزال جامح ودينصور غبك

الشلل بهينه؛ أن تنقلب الهطاردة بين القط القادر والفأر الهاجز إلك مطاردة بين الغزال الهارب والدينصور الهبيء. هذا هو الغبيء. هذا في مرضد "شلل فك الهقل".

"هن ينقذنك هن صفح الكلمات القاهرة

المحفورة، من ركل حوافر تطهن فد الطبقات المستورة".

"تهتز حروف الكلمات علد طرف المهند تُهُولند، أتضور جوعا. تتفافل عند، أتراجع أطفو أتلاعب. تنساند، أرنو أترقب".

"خفتت أضواء الكلمة ، وتلاشت أحرفها داخل أصل الصوت النغمة. فانقلبت همهمة غامضة المغزك: المغزك: أذًّن فك الناس "بلال"

"تحتصن الفكرة هغناها يستأدن لفظ: "يغلنها؟" تتأبد، تتململ، تهجع فد رحم الفجر القادم. تتملص من قضبان الكلمة

طرقت بابها، تهنّعت..... عاودت طرق بابها، فلاحت فلاحت دفعتها، تهلصت مربت..، لم تدعُنگ

"تمهلت، تحكُّت.

(ع) في إعادة تخليق اللغة تصبح الشظايا والبقايا هي مادة الكلمات المتخلقة في السياق الجديد. نصنع كلمة:

نجمع أحرفها من بين ركام الألفاظ، تتخلق من عبث الإبداع":

"كومة أحرف

هبت نسمة

فتزحزحت الأشلاء الملتحمة تتجاذب أطراف الأجنحة المكسورة

(لعبة الأحرف المتقاطعة)

1981/4/14

(ك) إذا نجحت الكلمة القديمة في أن تجاوز ذاتها، في الشاعر، فهي القصيدة:

"أمضى أغافل المعاجم الجحافل

بين المخاض والنحيب

أطرحنى

بين الضياع والرؤى

بين النبيِّ والعدم

أخلق الحياة/أبتعث

أقولني جديدا

فتولد القصيدة".

(ياليت شعرى، لست شاعرا) 1983/9/14

ه بعد

نلاحظ أن كل هذه المقتطفات قديمة (منذ حوالى ثلاثين سنة من 81 – 83) وذلك قبل أن يشغلني موضوع الإدراك والوجدان كما حضرا في هذا الملف المعرفي حتى الآن.

آمل أن يكون في إعادة النصّ مع النظر إليه من هذا المنطلق الجديد، ما يتيح الفرصة أن يصل إلى بعض من يهمه الأمر علما بأننى قد تجنبت أن استشهد بشعرى الأحدث وخاصة ما جمعته تحت عنوان "مقامات"، مع أنه يؤكد نفس الظاهرة ولكن بطريقة أكثر غموضا مع احتمال أننى قد اضطر إلى الاستعانة بهذه المقامات ومثلها لاحقا.

Action أن مفهوم الوعى المحورى، هو أقرب مايكون إلى مفهوم الذات الفاعلة Jung عند ساندور رادو Sandor Rado، كذا الذات الموضوعية عند يونج

[2] - خيال الأطفال ليس بعيدا عن الحلم والشعر بالمعنى الأصيل، أكثر مما نتصور من حيث أنه تأليف بعيد عن الواقع، وفي متابعتى النقدية الحالية لحكايات أندرسون بالذات، اكتشفت أنها تغطى مساحة كبيرة من هذا الفرض، في مقالتي (كيف متى يعرف الطفل ما هو "الموت" ونحن أيضا!؟ روز اليوسف عدد 25-11-2005، ومقالتي (أطفالنا: بين روح الشعر ونظم الحكمة) مجلة وجهات نظر مارس 2005، وقد قمت بتصحيح بعضه بعد مراجعة الأصل بالإنجليزية وتعديل الترجمة، وذلك في نشرة الأسبوع الماضي بتاريخ 14-1-2013.

"أهضد أغافل الههاجم الجحافل بين الهخاض والنحيب أطرحُند بين الضياع والرؤح بين النبحة والعدم أخلّق الحياة/أبتهث أقولند جديدا فتولد القصددة".

[3] - مقابلة لغرض بحث خاص، أجرى الكاتب حوارا مع مريض فصامى، سجلته الباحثة (يسرية أمين في "أنواع الفصام"- رسالة ماجستير في الطب النفسى والأمراض العصبية (1978) ص181 (رسالة غير منشورة).

[4] - يحيى الرخاوى: (رواية المشي على الصراط - الجزء الأول) "الواقعة" عام 1977.

*** ***

ARABPSYNET PRIZE 2013

جائزة يحيم الرخاوي لشكة العلوم النفسية العربية 2013

مخصصة هذا الهام للطب النفسي

www.arabpsynet.com/Prize2013/APNprize2013.pdf

*** ***

في الذكري العاشرة لتأسيسما (جوان 2013)

تكرم الشبكة مجموعة من الأطباع و علماء النفس بأن تسند لهم لقب

" الراسخون في العلوم النفسية"

www.arabpsynet.com/Documents/Doc.TurkyPsyExcellent.pdf

ارسال مقترحاتكم

arabpsynet@gmail.com

*** ***

للتسجيل في وحدة الدراسة و البحث في الإنسان و التطور

ارســـال طلب الد بريد الشبكة

arabpsynet@gmail.com

مصحوبا بالسيرة العلميــة

http://www.arabpsynet.com/cv/cv.htm