

الإربعاء 21-04-2010

964-المعلم (1) من كثير؟



دراسة في علم السيكوباتولوجي في فقه العلاقات البشرية

لوحات تشكينية من الحياة والعلاج النفسي
شرح على المتن : ديوان اغوار النفس

الحالة : (62)

المعلم (1 من كثير؟)

(1)

طب والمعلم.....؟

له عيون كما العيون؟

بتقول كلام هوأ الكلام؟

ولأ كلام غير الكلام؟

أذكر القاريء هنا بعض ما هدفت إليه من هذا العمل
ما ذكرته في المقدمة حيث قلت: إنها -أيضا- تجربة شخصية
عنيفة .. علمتي في مهنتي وعن نفسي ما صار هاديا لي، ومحذرا
أيضا، ومحيرا أحيانا،

في العلاج الجمعي، يسرى على المعالج الأساسي ما يسرى على
أى مريض، ويعامل على نفس المستوى، فمثلا: إذ لُعبت لعبة من
ألعاب العلاج النفسي، وطلب المعالج من مريض أو أكثر أن
يلعبها، فإن من حق نفس المريض أو أى مريض آخر أن يطلب من
المعالج أن يلعبها هو أيضا، وقد اعتدت أن ألعب آخر واحد في
المجموعة، حتى لا تؤثر استجاباتي على بعض المرضى إذ قد
يتمصرون أن هذا الذي قمت به أنا هو المطلوب. المعالج
المبتدئ تحت التمرين، يعفى من معاملة المثل حتى لا يخطو في
رؤيته لنفسه، أو حركة نموه، أكثر مما يستطيع، ويظل هذا

الإعفاء ممتدا حتى يطمئن هذا المدرب أنه آن الأوان أن يسمح بمعاملة المثل.

على نفس القياس، اجلت القراءة في عيون شخصيا حتى نهاية تشكيلات الوعى من خلال عيون الآخرين (كل الديوان) قبل اختتام بالأمل (أظن أن النهاية هي غير الختام) .. وهأنذا أغامر وليكن ما يكون:

هذه المقطوعة هي بعض نفسى، لا كلها طبعاً، إذ من أين لي أن أعرف كلها.

ولأخيار للطبيب النفسى ألا أن ينظر في نفسه كثيراً، وتكراراً، وأن يراجع كل ما وصل إليه، بعد أن يصل إليه، هذا الاضطراب مصدره الأساسى هو ما يتلقاه، من مريضه، وهو منفتح لكل ما يأتيه ظاهراً وباطناً كمدخل لاحترام مريضه، ومن ثم نفسه، والاحترام هو عاطفة أساسية أعتبرها أرقى درجات الحب، كما أشرت مراراً، وكما أجلت الحديث عن ذلك بالتفصيل مراراً أيضاً.

الشجاعة مطلوبة أكثر كثيراً حين يقارن الطبيب (أو المعالج) نفسه بمريضه، فيصله أن الفرق ليس في التركيب البشرى الأساسى، ولكن في ترتيب هذا التركيب وفاعليته .. ونتاجه، مرحلة بمرحلة، لا بد أن يدرب الطبيب نفسه على ممارسة درجة من العدل والصبر، وأن يتعود الألم المشارك، وغير المشارك، وقد يصل الأمر - إن استطاع - أن يمد معاملة المثل (على الأقل في ما يتعلق بالتخطيط، والتوجيه، والأمان، والوجدان) إلى أقرب الأقربين، بمعنى أن يرضى على مريضه ما يرضاه لنفسه ولأولاده، وزوجه، وأن يرجو للمريض ما يرجوه لنفسه ولأولاده، وزوجه، وهو مضطر أن يحترم الفروق الواقعية، يدرك باستمرار وتجدد أن الاختلافات - إن وجدت - هي فروق تنظيمية خارجية وواقعية، أما موقفه الداخلى ومسئوليته فينبغى ألا يداخلهما لبس أو تفاوت.

تصعيد وعى الطبيب وارد مع طول ممارسته، والشك في مصداقية البصيرة مهما احتدت واجب عليه أيضاً، ومن ثم فالمراجعة والنقد هما الضمان الأول في استمرار التبصر ونمو الوعى. طريق النمو ليس له نهاية، وكل ذلك مفروض أن يصب في صالح مرضاه، من خلال ما أسماه "الإشراف الذاتى" **(نشرة 14-2010 "الشوفان" المتبادل في العلاج النفسى (المفروض): بيجماليون 2 من 2).**

وفي هذه المقطوعة أصف - في محاولة صدق - حيرتى مع نفسى: ومن ثم في دعم مسيرته . ماذا أنا؟ ومن أنا ..؟ وهي بعض سطور من بعض أوراقى .. أما بقية الأوراق فقد أوهب الشجاعة لنشرها يوماً - أو أموت بها أسفاً - (أظن أنى نشرت بعض ذلك لاحقاً في ترحالاتى الثلاثة **"الترحال الأول: الناس والطريق - الترحال الثانى: الموت والحزن - الترحال الثالث: ذكر ما لا ينقال"** لاحقاً، وأيضاً سجلته في بعض شعرى الذى لم ينشر أغلبه 2010)

أعتقد أن هذه الحالة "المعلم" هي محاولة متواضعة تواضع العاجز دون ادعاء، . في نفس الوقت هي إصرار مثابر على مواصلة السعى دون استرخاء إلا ليعاود السعى، ويا ويح من لا يجد رفيقاً يؤكد له أن هناك من سبقه على هذا المضمار ولم يتنازل، ولم يتناثر، ولم ييأس.

أعتقد - أو لعلّي آمل - أن تقوم هذه الأوراق بتقديم فرصة اثتناس "عن بعد" لمن يحاول ويثابر.

يبدأ التشكيل بالتساؤل:

هل الطبيب النفسي له نفس مشاكل المريض، ولغة عينيه، ورهبة رؤيته، واضطراب ذاته..؟ (له عيون كما العيون؟) وهل كلامه "الكبير" يحمل المعنى والفعل والمسئولية بالقدر الذى ينبغى أن يحملها؟ أم أنه كلام للاستعمال الظاهري؟ يصلح "للمرضى" (والآخرين) ولا يسرى عليه ولا يصلح له؟ بتقول كلام هؤلاء الكلام ولا كلام غير الكلام؟ هل هو يبيع النصح والفتاوى والتفسير والتأويل لغيره مرضى وغير مرضى، أم أنه يغامر فيعد نفسه أحد هؤلاء الذين تصادف أن أعطوه فرصة مختلفة لا أكثر؟

تقمصت الصورة التي وصلت إلى بعض (أو كل) الأصدقاء خوفاً، وتحفزاً، ورفضاً، ونقداً كالتالى:

(2)

شيخ الطريقة قاعدلى كما قاضى الزمان.
بيقسّم الأرزاق ويمنح صدك غفران الذنوب،
وكان مشكلة الوجود،

ما لهاش وجود،
إلا حداة.

عامل سبيل إسمه "الحياه" :
"قال ده يعيش ،
ودى تموت،

ودا مالوش الا كده".

قاعد يصنف فى البشر حسب المزاج:

"لازم تعدى عالصراط"

واللى بيشبه حضرته يديه قيراط:
فى جنته ،

واللى يخالف هو حرة.

يكتب على قبره ماشاء:

ميت صحيح، لكنه حرف تربته .

وان قلنا ليه ياعمنا ؟

بيقول كما قاضى الزمان:

ماقدرشى يمشى عالصرطا، ويكون "كمثلي".

ونقوله: مثلك يعنى إيه ؟

يتخض ويبان فى عينيه،

سؤالات كثير:

بتقول عينيه:

فى هذه التجربة الخاصة جدا، لم أكن الأنضج أو الأكثر خبرة شخصية، وإن كنت غالبا الأكثر خبرة مهنية، ومع ذلك بدا للجميع أنى شيخ طريقة خاصة، العارف بالمطلوب والطريق، والتوجه، وبالتالى هو يملك أدوات قياس الخطى، وحسن الأداء.... الخ، وكل هذا غير صحيح، إلا أنى لا انكر أنه كان هو ما وصل إلى أغلب المشاركين، فلعه هو الصحيح، فإن كان الأمر كذلك، فهذا هو الخطأ الذى يمكن أن يقع فيه أى قائد مجموعة، سواء عيّن نفسه قائدا لها (وهذا نادرا ما يحدث فى مثل هذه الخبرات)، أو فرضت عليه صورة القائد من خلال رؤية الآخرين له .

وبرغم هذا التحذير المبديى، فلا مفر من الاعتراف بأن من يمارس الطب النفسى بالعمق الكافى، سوف يجد نفسه " يعرف أكثر فأكثر" بشكل مضطرد، رضى أم لم يرض، ومعرفته هذه عادة لا تتوقف عند حدود مهنته، بل إنها معرفة عادة ما تمتد - مختارا أو مضطرا- إلى تساؤلات كلية، وفروض محتملة، تتعلق بالوجود الإنسانى عامة، وليس طبيعة المرض والمريض فقط، فهو يواجه المشكلة الأزلية وهى "ماهية الإنسان"، وغائية الحياة، فعمله لا يقف به عند الاكتفاء برؤية جانب من جوانب الانسان مثل فكره أو سلوكه او اسم مرضه أو تقييم معاناته، وإنما هو يضطره بشكل مباشر أو غير مباشر إلى مواجهة تساؤلات موضوعية حول وجوده ومعنى استمراره ... إلخ، هذه الأسئلة قد يلقيها المريض فى وجهه مباشرة من خلال أعراضه أو بصيرته، وقد تتحرك فى الطبيب تلقائيا نتيجة لصدقة مع نفسه وتصديقه أزمة مريضه، هذا أثناء الممارسة، فما بالك إذا مر بتجربة مغامرة عنيفة، مثل الذى أنتجت هذا العمل كله، الذى يجتتم بهذه الرؤية الذاتية الصعبة، التى قد تصدق أو لا تصدق؟

لا يواجه مثل هذه المشكلة إلا من عانى هذا الحدس العلمى الفنى الوجودى العميق الذى اضطره اضطرارا إلى مواجهة مشكلة الوجود البشرى، ليس فقط فى مطلق غايته، ولكن أيضا خلال مسيرة حياته اليومية.. وما أبعد القطبين، إنه يحمل هذه الرؤية قولا ثقيلًا، لا يستطيع أن يتخلص منها بعد

أن أشرفت في عقله ووجدانه معاً، وهو أيضاً لا يستطيع أن يغفلها وينحيتها جانبا لأنه يراها كل يوم عدة مرات في مرضاه، وطول الوقت في نفسه، وهو لا يستطيع أن ينظرها في فكر مجت، لأنه ليس فيلسوفاً يبحث وراء ماهية المفاهيم في ذاتها، وهو ليس فنانياً مجورها ويعلنها بالرموز ليوثق بها الناس يوماً ما، وهو ليس نبياً يحاول أن يحققها على أرض الواقع فعلاً يومياً ثائراً مستنداً إلى السماء وما بعد الحياة الدنيا، وهو ليس متصوفاً بحيث يستطيع أن يضبط جرعة ما يبوح به وما لا يبوح به للعمامة خاصة، وهو ليس عالماً بالمعنى الذي انتهى إليه أغلب العلم المؤسساتي الذي أصبح أقرب إلى كنيسة المعلومات المنزلة الحكومة بالمناهج الثابتة،

إذا كان هو ليس كل ذلك، فما هو ومن هو ؟

أظن أن هذه السلسلة من النشرات - مرة أخرى: الأقرب إلى السيرة الذاتية- هي محاولة لعرض بعض الإجابات الناقصة، التي تتعلق بفرد واحد، مَرَّ بما أتيج له ووضع إجابات هي بمثابة فروض عاملة لا أكثر ولا أقل.

نبدأ بالصورة التي وردت في هذا الجزء من المتن، وهي الصورة التي تصور هو أنها وصلت إلى مستوى ما من وعى من خاضوا التجربة معاً، ورفضوه، وأحبوه، وحذروا منه، وتساءلوا عنه، فألقى سلاحه وتقمصهم وهم يتساءلون عن ماهيته وقد بدا لهم أنه يدعوهم ليكونوا نسخة منه (وهذا غير صحيح غالباً كما سوف يتضح من هنا حتى نهاية هذا العمل)

ولكن دعوني أضيف الفقرة التالية حتى يتأملها القارئ قبل أن نعود إلى شرح الفقرتين معاً في النشرة القادمة، ذلك أنه يبدو أن صاحبنا قد قبل التحدي، دون أن يقر أنه فعلاً يريد أن يكونوا "مثله"، فكل بقية هذا التشكيل تقول أنه حين قبل التحدي "مثلك يعني إيه؟"، اكتشف في دهشة أنه لا يعرف الإجابة، فقفز إليه نفس تساؤلهم، وراح يبحث معهم : صحيح : مثله يعني إيه ؟ وبرغم أنه لم يقر أنه يريد أن يكونوا مثله، إلا أن للسؤال مشروعيته في ذاته، فإن صح أنه يعرض على الآخرين نوعاً من الوجود يليق بالبشر، فهل يا ترى حقق هو هذا النوع، فإذا به يكتشف أنه يسعى، ما زال يسعى، وسوف يظل يسعى غالباً، وفي سعيه هذا يرى صورته من أكثر من زاوية، في أكثر من تجلٍ كما بدت في هذا التشكيل.

وبعد

نكتفي بهذه المقدمة التي نختمها بإضافة فقرة واحدة، دون الصورة كلها كما سبق أن فعلنا في تشكيلات سابقة، وذلك حتى نعود في النشرة القادمة إلى قراءة تساؤلاته وخاوفهم، (ما سبق عرضه من المتن في بداية هذه النشرة) ، جنباً إلى جنب مع تساؤلاته عن ماهيته هو، كما نوردتها في الفقرة التالية من المتن التي تعلن بعض هذه التساؤلات بعد الدهشة: "يتخض ويبان في عينيه، سؤالات كثيرة:"

(2)

يا هل ترى عمال باشوف الناس عشان أهرب ما شوفشى مين أنا ؟

ولا باشوفنى الناس ؟ ؟

نفسى أشوفنى من بعيد

من تحت جلدي.

من وسط قضبان الحديد.

من غير كلام ولا سلام.

أقلب عيونى ولا ابص فى المرايه ؟

...

أنا لو أبص فى المرايه حاشوف "خيال".

إيده اليمين إيدى الشمال.

واقف بعيد ورا الإزاز.

واجى أقرب للمرايه التقى برد الجماد.

وشى يببط، والنفس بيغطى تقاسيمه كما جيل السحاب

قدام قمر مَوْحود حزين.

واما قلبت عيونى جوه عميت.

وحاولت ابص:

حاولت اقرا فى الضلام

مالقيت كلام.

ورجعت أبصلكم هناك، فى عيونكم انتم .

أنا أبقى مين ؟

.....

وإلى الحلقة القادمة

(يا ترى سوف نصل إلى كم حلقة...؟)