الثلاثاء الحرِّ: حديث:

عن الإلحاد والثورة الدينية الزائفة... http://www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakD210513.pdf

بروفيسور يديسي الرخاوي

mokattampsych2002@hotmail.com - rakhawy@rakhawy.org

نشرة "الإنسان والتطور" 2013/05/21 السنة السادسة - العدد: 2090



خلع الحجاب ليس بالضرورة دعوة للبعد عن الدين، قد يكون اقتناعا برأح فقهد، همها كان ضعيفا بأنه ليس فريضه

أما الإلحاد والدعوة إليه فأراه رقصا على السلم وتقليدا أعمى حتى دون الإلتزام بقواعد الإلحاد ومسؤوليته، وهك دعوة تعلن فراغا وسطحية أكثر مما تعلن حرية وثورة

هد مواجهة سلبية لظاهرة قمع الفكر والتخادع عن الوطن لصالح أمهية أيديولوجية دينية ليس لها علاقة بالإيهان أو بالإيهان

كبار السن قد يعودون الد التدين، ليس من باب رحلة الكدح لليقين، ولكن للأسف يعودون غالبا من باب "اللحتياط واجب".

 1) ما هو تفسيرك لانتشار صفحات على مواقع التواصل الاجتماعي تدعو لخلع الحجاب، الالحاد، وحتى السخرية من الملتحين؟

د. يحيى:

هذه ثلاث قضايا منفصلة

خلع الحجاب ليس بالضرورة دعوة للبعد عن الدين، قد يكون اقتناعا برأى فقهى، مهما كان ضعيفا بأنه ليس فريضه، وفى مرحلة سابقة خيل إلى أنه تعبير سياسى ضد من كان يضطهد التيارات الدينية، ثم إن أغلب الحجاب الآن هو تعرية للجسد كله المغطى بغلالة رقيقة تصف تفاصيله، بفضيحة أكثر من إظهار الشعر والوجه، فلعل فى خلعه ما يغرى بعض لابساته بحشمة حقيقية تسترها.

أما السخرية من الملتحين فلها أسباب متعددة، فقد تكون ضمن فيضان موجات السخرية السخيفة التى سادت هذه الأيام وحلت محل خفة الدم المصرى، وقد تكون دعوة إلى التنبيه "إلى أين نذهب"؟، وقد تكون فراغا يسخر من الشكل بدلا من أن يغير الموضوع إيجابيا.

أما الإلحاد والدعوة إليه فأراه رقصا على السلم وتقليدا أعمى حتى دون الإلتزام بقواعد الإلحاد ومسؤوليته، وهى دعوة تعلن فراغا وسطحية أكثر مما تعلن حرية وثورة، ويحتاج الأمر إلى كتاب لشرح بعض ذلك.

2) هل هناك علاقة بين الدعوة لدولة الخلافة وانتشار تيار الإسلام السياسي ووجود هؤلاء؟

طبعا، والمسألة لا تقتصر على الدعوة لدولة الخلافة، وإنما هى مواجهة سلبية نظاهرة قمع الفكر والتخلى عن الوطن لصالح أممية أيديولوجية دينية ليس لها علاقة بالدين أو بالإيمان، ومع ذلك فإن النتيجة برغم ظاهر التحرر هى تقوية تيار الإسلام السياسى، فهل هذا هو ما يريده هؤلاء المتشنجون.

3) ما هي ملامح شخصية الداعين لتلك الأشياء؟ كيف تقرأ شخصياتهم؟

د. يحيى:

لا توجد ملامح واحدة تجمع هؤلاء جميعا حتى نصفهم جماعة، فهناك المستسهل، وهناك العدمي، وهناك المتمنظر، وهناك التافه، وهناك المعارض المفكر، وهناك الثائر الحائر، فكيف أجمع كل هؤلاء في شخصية واحدة ثم أقرأها.

4) ما أكثر المراحل العمرية التي ينتشر بها ذلك؟

د. يحيى:

كل المراحل دون استثناء، ولا أعتقد أن مرحلة المراهقة تغلب في هؤلاء،

إن الاقتناع يكون التفكير فقط، والإيمان لا يتحقق بالتفكير بل بالإدراك وهما عمليتان محتلفتان تماما، أما إنكار الإيمان فهو يتكر محض تفكير محض

عندنا الدين الشخبك والدين الرسهد والدين الشكاد والدين الانتهازد والدين السياسد والدين النفجد وكل هذا الشخب مو علاقته بالتوحيد وسخيه الإيماند الفطرد المثابر

الغبارة الأصلية "نحن شعب هتدين" هازالت راسخة وتصحيحها نحن شعب هؤهن قريب هن الله

لم نتغلم هنذ الصغر ماهية التفكير النقد ك حتك نصصح أفكارنا، أو حتك نغيرها بهسؤولية حقيقة وليس لهجرد التقليد أو التشنج

الهسألة ليست هناقشات عقلية أو هرجعية سلفية، أوعرض وجهات نظر، المسألة أعمق من ذلك بكثير، ومثل هذا الفكر لل يتفير بالحجة والبرهان،

فالمراهقون عندنا حاليا لم يتدربوا أصلا على التفكير لأنفسهم حتى ينتموا إلى فكر رافض أو فكر ناقد، وأعتقد أن هذه الظاهرة تتراجع فى المراحل العمرية المتقدمة نسبيا، فكبار السن قد يعودون إلى التدين، ليس من باب رحلة الكدح لليقين، ولكن للأسف يعودون غالبا من باب "الاحتياط واجب".

5) هل تعتقد أن تلك الدعوات نابعة من اقتناع أو مجرد عند ضد المجتمع؟

۰۰ یحیی:

قلت حالا إنها مجموعة غير متجانسة لايمكن تعميم الحكم عليها، لكن الأرجح أن الاقتناع يحتاج إلى جهد ومثابرة وجدية غالبا ماتنقص أغلب هذه المجموعات، ثم إن الاقتناع يكون بالتفكير فقط، والإيمان لا يتحقق بالتفكير بل بالإدراك وهما عمليتان معرفيتان مختلفتان تماما، أما إنكار الإيمان فهو تفكير محض.

أما مسألة العند ضد المجمع، فهذه صفة الثوار، ولا أظن أن لفظ الثوار بالمعنى الإيجابي ينطبق على معظم هؤلاء.

6) ما مدى صحة عبارة "أننا شعب متدين" من منظور نفسى؟

د. يحيى:

نحن شعب مؤمن إيمانا بسيطا تلقائيا حقيقيا وجادا، لأننا شعب عريق لم ننفصل أبدا عن أصل الكون ومستقبل الإنسان، أما كيف يتجلى هذا الإيمان فى شكل الدين فذلك أمر آخر، لأن عندنا الدين الشعبى والدين الرسمى والدين، الشكلى والدين الانتهازى والدين السياسى والدين النفعى وكل هذا موجود لكن الأصل فى هذا الشعب هو علاقته بالتوحيد وسعيه الإيمانى الفطرى المثابر.

7) هل تغيرت هذه العبارة بعد الثورة أم انكشف وجه آخر في المجتمع لم نكن نعلم به؟
د. بحبي:

انكشفت عدة وجوه وليس وجها واحدا، ولم تنكشف هذه الوجوه للناس (الآخرين) فقط، وإنما انكشفت لأصحابها، أو لبعض أصحابها، ولعل الحركة الشبابية داخل جماعة الإخوان نفسها تشير إلى بعض أوجه مثل هذا الانكشاف، لكن العبارة الأصلية "نحن شعب متدين" مازالت راسخة وتصحيحها نحن شعب مؤمن قريب من الله.

8) هل هؤلاء يمكن أن يصححوا مسار تفكير هم مرة أخرى؟ وإذا كان "نعم" كيف ذلك؟ د. يحيى:

تصحيح مسار التفكير وارد للجميع طالما نحن مازلنا أحياء، وإفساد مسار التفكير وارد أيضا برغم محاولات التصحيح "الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفُراً لَمْ يَكُنْ اللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلا لِيَهْدِيَهُمْ سَبِيلاً" فالأمر يتوقف على عوامل كثيرة من أهمها أننا لم نتعلم منذ الصغر ماهية التفكير النقدى حتى نصصح أفكارنا، أو حتى نغيرها بمسؤولية حقيقة وليس لمجرد التقليد أو التشنج العكسى، ثم إن الأمر لا يتوقف على هؤلاء فحسب ولكن على الوسط المحيط ونوع التدين المقدم لهم، وتصحيح الذين تولوا السلطة لمسارهم في إدارة المجتمع ورسم القدوة، أو تخليهم عن السلطة إن وهبوا الشجاعة ووجدوا في ذلك ما يقربهم إلى الله وينقذ شعبهم من جهلهم وتخبطهم وتحيزهم.

9) ما هي أفضل طريقة للتعامل معهم "الحوار" أم "التجاهل"؟

وإنها ينصلح بتنهية القدرات الهغرفية الأخرك (هثل الإدراك) التك تكهل النفكير، وهذ الله ليهان تتفوق علك النفكير والهنطق الظاهر بهراحل، فهك أعهق الصدق

الالحاد الحقيقد هو استحالة بيولوجية لأن خلايانا (بغض النظر عن أفكارنا) هؤمنة بالرغم منا طالها هد علد قدد الصاة

الذك يبقد الخلية حية هد انساق هارمونيتها مع هارمونية بقية الخلايا مع هارمونية المحيط مع هارمونية الكون إلك وجه الحق تعالد، فإذا انقطع هذا الاتصال ماتت الخلية

فرض حهل أهانة استهرار الحياة فحد اتساق مضطرد وهارمونية متصاعدة هو "فرض عين" إذا قام به البهض لم يسقط عن الكل

.. يحيى:

كلمة الحوار لا تكفى، فالمسألة ليست مناقشات عقلية أو مرجعية سلفية، أوعرض وجهات نظر، المسألة أعمق من ذلك بكثير، ومثل هذا الفكر لا يتغير بالحجة والبرهان، وإنما ينصلح بتنمية القدرات المعرفية الأخرى (مثل الإدراك) التى تكمل التفكير، وهى بالنسبة لمعرفة الله وسبيل الإيمان تتفوق على التفكير والمنطق الظاهر بمراحل، فهى أعمق وأصدق، وكل هذا غير متاح لا فى التعليم ولا فى التربية المنزلية، ولا فى التنوير الدينى، لكن كل شيء جائز، والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم.

10) هل تتوقع ظهور دعوات أخرى مشابهة لتلك؟

د. يحيى:

كل شيء جائز، خاصة بعد الفرص الجديدة التي أتاحتها الألعاب "الإلكترونية" الجديدة مثل النت والفيس بوك والتويتر، وهي التي تعطى فرصا رائعة بقدر ما تعرض اختبارات صعبة، أو توصل إلى طرق مظلمة حسب التساهيل.

11) هل تتوقع انتشار تلك الظاهرة خاصة بعد الحديث عن وصول عدد الملحدين لــ 2 مليون مصرى؟

د. يحيى:

هذا زعم غبى، لا يوجد سند له وغالبا لا أساس له من الصحة، وأعتقد أن من يورده ويتشدق به لا يعرف معنى الالحاد،

أنا لى رأى لا يفهمه الكثيرون ولا أريد أن أشغل القارىء العادى به، ومع ذلك فمن الأمانة أن أذكره، وهو أن الالحاد الحقيقى هو استحالة بيولوجية لأن خلايانا (بغض النظر عن أفكارنا) مؤمنة بالرغم منا طائما هى على قيد الحياة، لأن الذى يبقى الخلية حية هى اتساق هارمونيتها مع هارمونية بقية الخلايا مع هارمونية المحيط مع هارمونية الكون إلى وجه الحق تعالى، فإذا انقطع هذا الاتصال ماتت الخلية، أما وصول حقيقة وطبيعة هذا التواصل الذى يحفظ الحياة إلى ظاهر الوعى ثم إلى مستوى الفكر فهذا أمر آخر لا يتسع المقام للخوض فيه.

12) من يتحمل مسئولية هؤلاء؟

د. يحيى:

كل واحد مسؤول عن كل الناس كل الوقت، فرض حمل أمانة استمرار الحياة فى الساق مضطرد وهارمونية متصاعدة هو "فرض عين" إذا قام به البعض لم يسقط عن الكل، ولولا هذا لما رددت على سؤال واحد مما تطرحين لعلمى بعجزى عن توصيل ما أريد.

للتسجيل في وحدة الدراسة و البحث في الإنسان و التطور

ارسال طلب الد بريد الشبكة arabpsynet@gmail.com

مصحوبا بالسيرة العلميــة http://www.arabpsynet.com/cv/cv.htm