

مقدمة :

البريد اليوم متنوع، وصعب، وجاد، وأغلبه تلقائي (ليس قهراً) فشكراً.

التدريب عن بعد : (75)

الإشراف على العلاج النفسي

.... احتياجُ بعد إنهاك!! فكيف نُساندها؟

أ. عزة هاشم

هناك احتمالان وردا على تفكيرى فور قراءتى لذلك الحوار الثرى:

الاحتمال الأول: ربما تردد الفتاة لا يعود الى أن لقاءها بهذا الشاب عيب أو حرام ، وإنما خوفاً من أن تتحمل مسؤولية قرار لقاء هذا الشاب، فربما هى تود أن تلقى المسؤولية على عاتق المعالجة حتى تتحمل معها نتائج نمو تلك العلاقة (وهو ما ذكرته حضرتك)

الاحتمال الثانى: وأنا لا أدرى لماذا أرجحه هو أننى أشك ويقوة فى أن الفتاة نفسها تتوقع صدق وجود ذلك الشاب وكأنها تقول (هذا ان كان لهذا الشاب وجود من الأصل)، وكأنها ربما تود أن تثبت لنفسها أنها مرغوبة بعد الجرح الذى تعرض له كبريانها ،لأن أصعب احساس يمكن أن تمر به فتاة هو أن تكتشف أنها منحت مشاعرها \البكر\ لمن لم يقدرها ويستحقها ،وخصوصا اذا كانت قد ادخرت مشاعرها هذه طوال سنوات عمرها فأضحت مثل كنز غمين من يحصل عليه سوف يسجد لله شاكراً ولكن عندما يحدث العكس وتكتشف أن ما كانت تتصوره كنزا اضحى لا يساوى شيئاً أمام من منحته اياه ،تتخبط فى تصرفاتها لتثبت لنفسها أنها مرغوبة ومشاعرها لازالت ثمينة وأن الطرف الأول هو من لم يقدرها، ربما أكون ظالمة للفتاة ولكنى أتوقع أن موضوع الشاب هذا كذبة لتسكين احساس المهانة الذى شعرت به (والله أعلم).

د. يحيى:

- أنا أرجح الاحتمال الأول

- وقد راجعت الحالة، ولم أجد فيما بين يدي من معلومات أية بادرة تدل على عدم صدقها شعوريا (كذبا) أو تخيلا (فانتازيا)، كما جاء في اقتراحك الاحتمال الثاني.

تعتة الوفد

هل كان أحدهم قد سقى الحكومة "حاجة أصفرا" ثم أفاقت؟

د. ماجدة صالح

انزعجت قليلا لوصف سيادتكم للوضع القائم على الحدود المصرية الخماسوية بوضع اليد وما يترتب عليه وتصورت أن التهاون السابق من قبل الحكومة المصرية كان داخل في نطاق أن الحدود كانت مصرية فلسطينية وكانت قبل 1967 مصرية مصرية وكانت بمثابة المنطقة التجارية الحرة قبل بورسعيد.

ولكن ما أزعجني أكثر هو لو تم القياس على وجود دولة اسرائيل بكل قوتها العسكرية والمؤسساتية على الأرض الفلسطينية، الا يعتبر هذا وضع يد من 60 سنة وأنه لا غرابة من هذا التعاطف العالمي لأى اسرائيلى مولود على هذه الأرض خلال تلك الفترة وقال إيه!! يُطلب من الفلسطينيين المحقون بمحقن ديناميت من قبل الدول العربية وغير العربية باستعادة الأرض؟!!

د. يحيى:

لم أفهم جيدا وجهة نظرك

أنا شخصيا ذهبت سنة 1958 (على ما أذكر) بالقطار إلى خان يونس فغزة فالقدس وفي خان يونس أكرمتنى عائلة الأغا ضيفا، وأعلم زيف هذه الحدود، وبمرور أكثر من نصف قرن، عرفت من الذى وضع الحدود، ليس فقط على الأرض، ولكن داخل نفوسنا، في غور وعينا، وعلينا ألا نخدع في تحديد معنى الحدود، ومعنى الانفاق ومعنى الأسوار، بدى أن نقلبها مظاهر ومظاهرات وفخر وهجاء فتتجسد الأسوار داخلنا أكثر فأكثر.

في نفس الوقت، أنا أوافقك أنه من أخطر الخطر التمدادى في الدفاع عن ما يسمى حق مكتسب على حساب أصحاب الحق الأصلى تحت مسمى قاهر اسمه "وضع اليد"،

المقال (التعتة) تناولت أمورا حماسة لرأيك، لكن لم يصلنى من ردك نقد مباشر لجوهر ما قصدت إليه.

د. محمد أحمد الرخاوى

من زمان قلت ان اغي حاجة عملتها حماس هي حكاية

استقلالها بغزة وسلطة قال ايه لضبط النظام ومنع الخيانة (علي فكرة الفلسطينيين بيسموها السلطة اللي فيها الخيار والطماطم بفتح السين)

المسألة كلها شوية فتوات تخانقوا مع بعض واللى كسب هو اللي استفرد بالسلطة وافقك تماما ان اللي كل دة مسخرة ومهزلة وان الاحتلال الزؤام اشرف من الكلام دة كله وان فخ اوسلو هو اللي جرجر كل الهطل دة لي تحفظ وحيد هو انه برغم كل شئ وبرغم وضوح الخيانة والغباء وضياح البوصلة الي العدو الحقيقي -ومن ينصرونه بكل الخطرسة والغباء معا.

والي ان يفيق الجميع ويتوحد اصحاب الحقوق ومن ينصرونهم من كل انحاء العالم وتتوجه البوصلة لاحقاق الحق بكل الاسلحة واولها طبعا الحرب لا بد ان يستمر تدفق كل ما يمكن ان يتدفق الي هؤلاء الناس بكل الطرق فما لا يدرك كله لا يترك كله وفي نفس الوقت فقط اذكرك ان هؤلاء الاوغاد ومن وراءهم الغرب القبيح في عز معركة غزة العام الماضي لم يحركوا اي ساكن فالتعويل عليهم في اي محفل هو ضرب من الخيال في هذه اللحظة الراهنة.

وبالتالي لن يتغير أى واقع إلا إذا اردنا نحن وبكل ما نملك حاليا من اسلحة الضغط ومنها البترول ومنها ان نفتح كل الحدود لتدفع كل حاجة من اول الغذاء الي السلاح وليكن ما يكون، قاتلوهم يعذبهم الله بايديكم ويشف صدور قوم مؤمنين وكأن قتالهم يشف صدور المؤمنين التي مرضت من قلة قتالهم ومن قلة مفيش والعياذ بالله.

د . يحيى:

صحيح أن ما عملته حماس حين انفصلت يبدو غيبا، لكنى لا أعرف التفاصيل، وربما كان موقفها أشبه بـ "إيش رماك على المر قال اللي أمر منه"، أعتقد أن ما وصلت إليه السلطة من فساد وتفويت سواء كان ظاهراً أو خفياً جعل الحماسيين يقدمون على هذه الخطوة الغبية، ربما.

ثم إنى لا أعتبر حماس تمثل الجاهدين والسلطة تمثل الخونة، كل فريق فيه وفيه والله، والأمريكان والاسرائيليون أعلم!!.

أنا أرفض خطوة أسبق من انشقاق حماس، أنا اعتبر أن أكبر غلطة هي إقامة السلطة الفلسطينية أصلاً، تماما مثل تسمية الهزيمة نكسة، والاستسلام سلاما، ومثل إعلان أن حرب أكتوبر هي آخر الحروب، قبل أن يحل يوم القيامة.

أ. عزة هاشم أحمد

تهاون سابق، وافاقة متخبطة واحتمال تبعية مهينة\ لعل كل هذا ممتزجا بمثل استراتيجية حكومتنا في التعامل مع كل مسؤولياتها وليس فقط مسؤولية حماية حدود الأرض التي من المفترض أنها تحكمها، فحكومتنا المصرية تبدأ بالتهاون وحين

حدث الكارثة تحاول الإفاقة ولكن الإفاقة تكون متخبطة نتيجة للتبعية التي تجعل الحكومة لا تتحرك الا بين قوسين، ولعل الإفاقة ليست فقط افاقة متخبطة ولكنها أيضا افاقة مؤقتة لا تلبث أن تغيب بعدها في سبات عميق لا تفيق منه الا على كارثة أخرى وهكذا الحال في كل مصائبنا وما أكثرها

د. يحيى:

ما سمعته بعد كتابة المقال هو أن حاضرا الانفاق من سنوات كان قد حظي بموافقة سرية من الحكومة المصرية، ولست متأكدا من ذلك، فإن كان هذا حقيقي فهو ليس مفهوما، لأن المعونة الإنسانية الواجبة لا ينبغي أن تكون سرية، ولا انفاقية، نحن لنا حدود ومعايير، فإن كان عندنا الشجاعة أن نعين أحوالنا في حاجة إلينا، فليعينهم من فوق الأرض، في ظل القانون الدولي، ولو قامت الحرب.

أما الإفاقة المتأخرة والقيام بسد الانفاق هذا بالجدار الغي، فهي خطوة مشبوهة مشبوهة مشبوهة، وقد تكون بأوامر خارجية قبيحة.

أ. محمد عبد العليم محمد

مش فاهم تقصد إيه بحكاية إن حد سقى الحكومة حاجة أصفراء، زى ما يكون لسه حانضحك على نفسنا أو نلتمس للحكومة عذر في الخطأ قبل أو بعد بناء الجدار ومن رأي إن بناء الجدار ده أبشع قرار في تاريخ البشرية أن أعزل نفسي عن حد من نفس نوعي وعقيدتي وديني ولغتي حتى في وجود أسباب أو مبررات، فما يحدث يعد وفاة لمعنى الإنسان بداخلنا أو قضاء على مفهوم البشرية.

ضحكت أكثر ماضحت عندما رأيت وزير الخارجية في أحد البرامج يرر سبب بناء الجدار بالأتي: "احنا مش بننقل الحدود بيننا وبين فلسطين، احنا بنعيد بناء الجدار اللي هدمه الإسرائيليين" تصدق... أنا مباتش عارف مين هما الإسرائيليين ولا فين فلسطين، وأصلا ما في حاجة اسمها مصر

د. يحيى:

يا خير أسود!!

إلى هذه الدرجة أستدرجوك لتصف عملا حقيرا مثل هذا بأنه "أبشع قرار في تاريخ البشرية"!!

يا سيدى، إياك أن تنساق هكذا وراجع ضحايا البشرية منذ آلاف السنين،

حفر الخنادق تهاون غي، وسدها تراجع أغى

وليس أماننا إلا التعاون المعلن القوى، وإما الحرب التي لا تتوقف أبدا، وليس إلى علمي ما قاله وزير خارجيتنا، ولا أستطيع أن أخذ كلامك على علاته، وأنت على هذه الدرجة من الانفعال.

أ. محمد المهدي

بداية أعجبنى جداً عنوان اليومية وإن كنت لا أعتقد أن ذلك ينطبق على حكومتنا الخراء، فنحن أعلم أن حكومتنا على علم بهذه الاتفاق من قديم الأزل ولكن المواقف الراهنة التي تتخذها الحكومة تجعلك تشعر وكأنها ما لبست أن أفادت على أوضاع لم تشعر بها مسبقاً. وأعتقد أن كل ما يجري إنما يأتي من حرصنا المغال فيه على الظهور بأننا مازلنا قادة العرب وواقع الحال لم يعد يشير لذلك، ولا أعلم إلا متى سنظل انفعالين عاطفين ونتهاون في الحفاظ على أبسط حقوقنا وحماية حدودنا.

د. يحيى:

أنا لست متحمساً لحماية حدودنا بمعنى الفصل، ولست متراجعا عن احتمال التعاون بين العرب "وضرورة انقاذ الضحايا بكل ما يمكن"،

لكن الذي يجري هو تهريج إعلامي، وتحويل للأنظار وخلط للأوراق فحاولت أن أنبه إليه بما ينبغي العمل قد يكون صحيحاً في أوانه.

وهو هو قد يكون من أفذح الأخطاء في غير أوانه.

أ. محمد المهدي

أما عن سؤال حضرتك لماذا لم تلجأ الحكومة المصرية لطرق مشروعة لتوصيل الغذاء والكساء والدواء فأعتقد أن إجابة هذا السؤال تتعلق بسماتنا الشخصية التي مازالت قائمة على الفهولة واللعب بالبيضة والحجر وكأنها الورقة الأخيرة أمامنا لكي نثبت للعرب أننا نقدر على فعل المستحيل وبالطرق الصعبة ولا يحول بيننا وبين ما نريد شيء، مش عارف عايز أقول كتنا خيبة.

د. يحيى:

لا أظن أن هذه المسألة - أننا نقدر على فعل أي شيء للعرب - أصبحت لهم أي مسئول مصري (أو غير مصري!!).

أ. عماد فتحى

- لم أفهم لو لم تكن هناك سلطة فلسطينية أصلاً، لما انشق الشعب الفلسطيني على نفسه إلى شعبين.

- أرى أن السلطة الفلسطينية ما هو الا مسمى ليس لها دور فعال، فالمشكلة في الاسم والكذب؟!

د. يحيى:

أظن أن مجرد وجود السلطة هو خدعة إلهاء، مثل إلهائنا الآن عن جرائم إسرائيل وقتلها الأبرياء، وتجويع إخواننا وأطفالنا حتى الموت جوعاً أو مرضاً، وكان شريان الحياة "والأنفاق هي الحل" هو الحل شيء أشبه "بالاسلام هو الحل"

د. عمرو دنيا

وهل كان أحدهم قد سقى هذا الشعب الرائع حاجة اصفرا ومزال يسقيه أصفرا وأحمرأ وأزرقا حتى الآن حتى أفقده القدرة على الحركة أو حتى الحياة!!.. أشعر بعجز شديد وبجمل أشد.

د. يحيى:

لا يا عمرو لم نفقد القدرة على الحركة

أنا لا أشعر لا بعجزى ولا بعجزك، ولا أشعر بالخجل إلا من بلاهتنا ونحن نساق وراء تحويل الأفكار وترتيب الأولويات كما يشتهي الأعداء تماما، دون أن ننتبه إلى ما يحاك بنا، ويرسم لنا.

تعتة الدستور

اقترح: تأميم تجارة السلاح عبر الحدود!!

د. محمد أحمد الرخاوى

يا عمنا هو انت مش واخذ بالك ان حسنى مبارك واذيله ينفذون اجندة امريكية اسرائيلية وليس حماية حدود مصرية ثم انت بتتكلم بصيغة الجمع هل تقصد الشعب دون الحكام ام تقصد الحكام مع الشعب

الحكام في وادي والشعب فيه وادي آخر

انا اقدر أكد لك ان الشعب المصري لو ترك له الامر وفتحت الحدود قد ينفذ اقتراحك انت شخصيا لاقتحام الحدود كلها والزحف علي اسرائيل

لم يعد هناك مجال الا لهذه الحرب هنا والآن

طول ما في هوة ما بين اخلاص الشعوب وخيانة الحكام فلا مكان ولا زمان لكل اقتراحاتك دي يا عمنا. هي دي الآفة الكبرى يا عمنا ولا انت مش واخذ بالك

شريان الحياة او معونة الشتاء هي اعلان ضمني عن جبن الحكام ومن ضمنهم وأولهم حكام إسرائيل طبعاً أكثر منها معونة شتاء أو غير ذلك

أنا رايبى نقفل الموضوع دة دلوقتى لأن ما لا ينقال فيه أكثر بكثير مما ينقال

د. يحيى:

عندى ميل شديد أن أقفل الموضوع فعلا، لأن كل ما وصلنى من عقول احترامها، شعرت أنهم نجحوا أن يلعبوا فيها بما شاؤوا كيف ثاروا كل هذا الانفعال، وكل تلك العجلة في الحكم والتصفيق، أزعجتى إزعاجا بالغا، تعجبت من نفسى أنى عجزت عن توصيل ما حاولت توصيله،

وإليك خلاصة ردى على بعض النقاط العامة وإن كان فيه بعض التكرار:

§ نعم، ينفذ حسنى مبارك وأمثاله أجندة أمريكية

§ أنا أفضل الشعب عن الحكام طبعاً سواء عندنا، أو سواء عند العرب، أو عند الغرب أنا متأكد أن هناك أيضاً بعض الشعوب الأوروبية أقرب إلى، وإلينا من شعبنا إلى بعض البعض

§ المسألة ليست فتح الحدود أو غلقها، المسألة هي أنهم يريدون تحويل الأنظار عن كل جرائمهم، ليختزلوها في هذه القضايا المختارة بعناية وهم ينفخون فيها نفخاً بطريقتهم، حتى حولوا كارثة إقامة مستوطنات في أرض محتلة إلى المطالبة بعدم توسيعها، يحولون جرائم إسرائيل كلها إلى خطيئة مصر في السماح بالأنفاق مرة، ثم بغلقها مرة أخرى، وهكذا، وكل هذا تهريج منظم بواسطة مخبرات وآليات أمريكا وإسرائيل، وقعننا في الفخ والذي كان قد كان وانشغلنا بما أرادوا أن يشغلونا به .

أ. رامى عادل

براجع ويك مشاهدات لي، ولك، مع قليل من التلميحات المقصودة بخصوص التهريج، اجد في ذكريات بعيدة بعضاً من ذلك، التقى جوكر بعرش حاجبه، او اسمع من ورا منه صوت رهيب رباني ضاحك، في واحداً يا كان موضوعه ومكانه، ومعالم شخصية المهرج يترسوم انه قتال قتله وغيره، لكن في احتمال ان الجوكر مش هو هو الشرير.

د. يحيى:

فكرت يا رامى أن أراجع كل ما كتبت لنا منذ بداية هذه النشرة وقد قاربت العدد "ألف"، وقد دهشت من زحمة الأفكار والتداعيات، ووجدت أن هذا عمل قد يحتاج منى حتى دون ردى، علماً بأننى نادراً ما أرد عليك، أو أعقب على تعقيبك، ووجدت أننى أحتاج خمس سنوات لأعطيه حقه.

وأنت لا يرضيك ذلك

أ. أيمن عبد العزيز

شعرت بالقوة بعد أن قرأت هذه التعتعة، القوة في كل شئ: السياسة، الحرب والسلام وتساءلت لماذا نحن هكذا، ولماذا الخوف؟ يا ريت تقدر نعمل زى ده وشكرا.

د. يحيى:

سوف نعملها حتماً، نحن قدرها، ولا يهمك

- لا كرامة بغير الحرب الحقيقية المستمرة

- لا يوجد شئ اسمه سلام، بل استسلام مؤلم دافع (المفروض يعنى)

- لا يوجد شيء اسمه آخر الحروب أو آخر التاريخ، بل كدح متواصل لتأنيس الإنسان، بدء يناسبنا، فالأقرب أول.

- لا يوجد شيء اسمه معونة إنسانية لتحل محل عدل عام، وحق ينتزعه أصحابه انتزاعا مهما طال الزمن، بدءا من الآن.

يوم إبداعى الشخصى

حكمة المجانين: تحديث 2010

عن الحرية .. (10 من 10)

د . محمد أحمد الرخاوى

تخيل يا عمى انى اكتشفت ان الحرية الكاملة هى ان تريد كل شئ دون ان تريد اى شئ!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! الحرية هى ان تختار ما خلقت له ما خلقت له هو ان تعرف ما خلقت له ان تعرف هو تصل اليه فتعود لكى تصل اليه ثانية وابدأ الا تحيد ان اسر العبادة لكى تصل الى طلاقة الحرية فى مقعد صدق عند ملك مقتدر

د . يحيى:

ربنا يسهل

إياك يا محمد أن تلهيك رشاقة الكلمات عن عمق نبض الوعى الكادح، ودفع ثمن بشرف، فى السر أفضل!.

د . ناجى جميل

اعتقد أنه إذا كانت هناك حرية بالمعنى المطلق، ما كان هناك داع أساسا لطرحها ومناقشتها بهذا التواتر بين البشر ، يبدو أننا إذ لا نحتمل الحدود ولا الحرية، فنطرح الموضوع للمناقشة على الدوام .

د . يحيى:

يبدو ذلك .

أ . رامى عادل

المجنون يشبه المخترع، اللي بيتفرغ لانتاج افكار، واي مجنون ليه طريقه بيزود بيها جنونه، ان افكر/افتكرت انه اذا قتل امه تتفك عقده جايز يعملها، المجنون عايز يصلح الكون، ازاي؟! بشوف ناس عاديه، وعايزين يشغلوا دماغهم ، ليهم طقوس مجده، ساعات بتكون غريبه، عشان يشغلوا الجمجمه، تقوم تنتج افكار، عادي اما احنا فافكارنا ملهش مثيل، وطاقتنا خرافيه، لان وسيلتنا للمجنون بتكون اغرب من الخبال، يالله نتخيل معا واحد يعيش فى الجبال، يوم او

اكثرمن غير اي شيء، داخل في سلاسل صخرية جبلية، لانه عايز يتجنن باي وسيله يقوم ببقى غير البشر، واخيرا المجنون مخترع بيدفع من افكاره، الخ الخ الخ.

د . يحيى:

نفس ردى السابق عليك يارامى

حوار/بريد الجمعة

د . وليد طلعت

مازلت مستمتعا للغاية بشرف صحبتك وصحة أستاذنا محفوظ .

(أرجو أن يكون من الواضح أن مقال البريد اليوم هو للكاتب القاص الشاب وحيد فريد ولم يكن منى سوى أن قدمته لخصرتك وللأصدقاء ..شاكرا ثقتك فيما أرسل)

د . يحيى:

شكرا .

أ . يوسف عزب

توضيح وتعليق للمقصود (بريد الجمعة)

مقال المؤسسة الزوجية، وثقوب الاستسهال:

اولا اعتذر للحدة العامة في الردود يبدو انها فاقت ما أقصده، ولكن في موضوع التدريب عن بعد انا هالتي حوسة هذا الطبيب وحيثه وخفت على المريضة التي معه، اليس في ذلك خطورة... لا أعلم... ثم الاكثر من ذلك.

د . يحيى:

لا أوافق أيضا... على استعمال كلمة "حوسة" بهذه الفوقية، ثم إن سيرك في الشارع فيه خطورة، مع التذكرة بأن "الحوسة" هي أولى خطوات المعرفة الجادة.. الخ.

أ . يوسف عزب

كلمة الإغارة - احتمال انا استعملتها غلط لاسمح الله- ليست تهمة وانما ماوصلني زيادة حيرته اكثر من شرح سيادتك له بما جعلني اعتقد انها جرعة عالية عليه فأننا لا أشتم أحدا لكي يُرد علي... (بانه يفهم اكثر منك)... وشكرا

د . يحيى:

بل أنت تشتم، وإنكارك ذلك هو أمر غريب (راجع كلماتك يا يوسف في البريد السابق لو سمحت، وحاول أن تجد لها صفة غير الشتيمة!!).

أ. يوسف عزب

ردا علي تعليق المناهج التي طرحت بالندوة طلبتم تحديد المقال:

المقال اسمه الثقافة مسئولية لاموسوعية مجلة العربي سبتمبر 2002. ذكرت فيه ان المثقف هو من يستوعب ثقافة ناسه بدرجة من الوعي الفائق المسئول، الذي يمكنه من أن يساهم في تعميق الإيجابيات وتحريك جماعته لصياغة البنى الأعلى فأعلى، التي إذا ما وصلت إلى درجة من الرقي والإنجاز والقيم الإنسانية القادرة على العطاء والانتشار: سميت حضارة

د. يحيى:

هذا صحيح، لكنك ذكرت في تعليقك الأول أنه كان في مجلة سطور

أ. يوسف عزب

تصورت من تعريف سيادتكم للمثقف هنا انه حتما يبدأ من الممكن للأخذ لأعلى، وتصورت أن عمل سيادتكم دائما في المستحيل موضوعا وشخصاً.

د. يحيى:

أنا لا يشرفنى العمل في المستحيل، وقد أنهيت قصيدتى في عيد ميلاد شيخنا محفوظ الـ92 (مقالة الأهرام 15-12-2003 صالحتي شبخي على نفسي..)

" فعلمت أنى حامل، وسمعت دقا حانيا وكأنه وعد الجنين. جاء المخاض ولم يكن أبدا عسيرا، وفرحت أنى صرت أما طيبة، لكننى قد كنت أيضا ذلك الطفل الوليد، فلققت ثدى أمومتى، وسمعت ضحكا خافتا. لا،.. ليس سخرية ولكن.

.... وسمعت صوتنا واثقا في عمق أعماقى يقول: "المستحيل هو النبيل الممكن الآن بنا".

لمست عباءتك الرقيقة جانبا من بعض وعيى، فعلمت أنك كنته".
وصحوت أندم أننى قد كنت أحلم.

أ. يوسف عزب

(ردا علي تعليقى على اللعب)

اللعبة تبدأ بجملة ناقصة هي تبدأ بفرض تصوري لايقبله او يتصوره الشخص في نفسه ثم يضطر لقبوله لكونه لعبة، بخلاف منهج الثلاث قيم المجتمعة فهي لا تبدأ من الاضطرار للتسليم فرضا بأن لاعبها هو كذلك بل هي تبدأ بالتفكير تمهيدا للتعنة دون اضطرار لقبول ما لايقبله أو يتصوره الفرد في نفسه بزعم انه لعبة.

د. يحيى:

نعم، ولكنك قلت إنها تبدأ من "اللامعقول"، وما تذكره الآن هو "التمثيل" أو التصور، أو الفرض التصوري وهذا لا يسمى "اللامعقول".

أ. يوسف عزب

في شرف صحبة نجيب محفوظ (الحلقة الخامسة)

ردا علي تعليق في صحبة نجيب

في شرف صحبة نجيب محفوظ (الحلقة السادسة)

المقصود ان التعليق على التدريب يختلف عن المصاحبة للاستاذ، والتعليق على التدريب به التأمل بدرجة كبيرة (وهو ما أقصده بالعمل العقلي) ويختلف بشكل ما عن إبداعكم في المصاحبة له، اعتقد أن تعليقي لم يخرج عن حدود النقد الذي تعلمته منكم.

د. يحيى:

طبعاً تختلف الفقرتين عن بعضها البعض اختلافاً جذرياً ولا أعرف ماذا سيكون الأفضل عند النشر الورقي

ثم لو سمحت يا يوسف أنا لا أستطيع أن أتابع استعمالاتك الخاصة للألفاظ هكذا، لا أعرف ماذا تقصد بالتأمل، وماذا تقصد بالإبداع،

أخيراً: أنا لم أعترض على نقدك، أنا فقط لم أفهمه، مثلما لا أفهمك الآن.

أ. يوسف عزب

توضيح لتعليق الاهتمام باعمالكم جميعها و8/1 صفحة بالاهرام

المقصود بأن حديثكم كان يستغرق كل هذا الوقت مني لاستيعابه رغم انه كان مقالة صغيرة جداً في الاهرام مثلاً، كان ياخذ مني يومين مثلاً علي النحو الذي ذكرته لسيادتكم، فبمقارنة ذلك بحجم المطروح الآن من صفحات علي النت يستحيل المتابعة فضلاً عن التعليق الوافي.

د. يحيى:

لم تصلني مقارنة الحجم، لقد فهمت الآن إشارتك للصعوبة التي لا بد أن تزداد كلما إزداد الحجم. لو كان بنفس التكثيف. شكراً.

أ. عزة هاشم

أود أن أشكر حضرتك على افادتي بالرد، وأود أن أوضح أنني كنت أعني بمقولة "\ الى ملوش كبير ...\" أننا نبحث

باستمرار على الوصاية، حتى ولو لم يكن هناك من له وصاية علينا فاننا نشتره، أما\كل من له علاقة ولو سطحية بك صار كبيرك\ يعني بالبلدى يا دكتور ان لم يكن لك كبير ينهك وتمشى وفقا لوصاياها أصبحت\سايب\ والسايب دوما مصدر نقد من كل من هب ودب، وبالتالي كل من هب ودب يكون وصيا عليه، وأنا بالفعل مخطئة في التعميم وأعتذر، يمكن أن نقول\معظم من أطمع فمك\، وربما يكون ذلك حكما شخصيا.

د. يحيى:

الكبير لا ينهى فقط، وليس وصيا فقط، الكبير يرمى، ويعلم، ويحصى، ويقرر أيضا.

أ. عزة هاشم

أما من ناحية عشق الأغلال فأحيانا كثرة معاشرتنا لسجننا وتنفسنا الدائم لهواه يجعلنا نهواه، ربما نهوى القيود بحكم العشرة والتعود، وربما لأن حريتنا المطلقة تجعلنا نتحمل نتائج تصرفاتنا بالكامل، وهو ما قد نود الهروب منه بأن نلوذ بالكبير الذى يتحمل عنا أعباء قراراتنا.

د. يحيى:

هذا جازأحيانا.

أ. يوسف عزب

بريد الجمعة هذه المرة يحتاج شهر لرد سأختار اخطر قضية فيه مع سيادتك وهي قضية النيزك الساقط الاختيارات اللي سيادتك عرضتها كانت هي أن الإنسان قد يكون أمامه الاختيارات الآتية:

(أ) يندعم من جديد في اللحن المطلق.

(ب) أن يسجن في ذاته المتفردة التي فرحت بالانفصال وخافت من العودة لاحتمال\العدم\ الوارد في (أ)

(ج) أن يعود ليصبح نغمة في اللحن الأكبر دون أن يندعم فيه فيظل ذاته وفي نفس الوقت جزءاً من كل.

(د) أن يتمادى الانفصال بالذات وتنقطع الصلة تماما بالأصل فيسقط نيزكا.

السؤال: هل هذه الاختيارات مطروحة على الانسان الفرد في الحياة ام منها بعد الموت؟

د. يحيى:

أولاً: هي ليست اختيارات بالمعنى الشائع الواعى، لكنها مسارات بديلة، تترجح وتتنافس من خلال فرص النمو ومسارات التطور.

ثانياً: أعتقد أن هذه الاختيارات هي مسارات حركية الوعى الممتدة في زمن لا أستطيع تحديده، والأغلب أنها للإنسان الفرد، وللإنسان "النوع" في نفس الوقت قبل وبعد الموت

باعتبار أن الموت هو نقلة الوعي الشخصى إلى الوعي الكونى، وهو ما سميته ذات مرة "أزمة نمو"

أ. يوسف عزب

وكيف يكون المطروح اثناء حياته ان يندم من جديد في اللحن المطلق؟

د. يحيى:

خوف الإنسان الفرد من إطلاق غريزة (برنامج) الإيمان، هو خوف من التلاشى في المطلق، وهذا طبعا خوف على غير أساس، لأنه ليس من طبيعة هذا البرنامج الغريزة أن يحقق العدم، كل غريزة مهما أشعنا عنها هي خدمة الحياة شريطة ألا تعمل منفصلة، ولا توجد غريزة تخدم العدم،

الخوف من إطلاق غريزة التناغم مع المطلق، ومن ثم رعب التلاشى، مثل الخوف من إطلاق الجنس للجنس ومن ثم رعب مضاجعة المحارم مثلا،

الخوف من انطلاقة الجنس يحفز الكبت، ربما حتى المرض، وبنفس القياس الخوف من غريزة تمادى التوازن الممتد يحفز كبتها فإما الاخاد وإما تغطيتها بدين مغرب.

الإنسان يعزف آلهة (ذاته المنفردة) كجزء من لحن كبير متصاعد، واللحن لا يكتمل إلا بكل آله،

الإنسان الفرد، إذا خاف أن يضع عزفه المنفرد وسط تناسق اللحن الأكبر، قد يفضل أن ينسحب بآله التي يظن أنها قادرة على العزف المنفرد بما يكفى، وهو قد ينجح مؤقتا في ذلك، فيستمر متسقا مع نفسه، لكن منفصلا عن اللحن الأكبر، أما إذا تمادى في التفرد والغرور، بأن صور لنفسه أن عزفه منفردا، يغنيه عن السيمفونية الكاملة مفتوحة النهاية، فإنه يبالغ في عزفه المنفرد، متصور إمكانية الاستغناء عن التناسق مع اللحن الأكبر، فيصبح نشازا،

فإذا تمادى النشاز، استبعد نفسه تلقائيا من الهارمونى المتد فانفصل،

فإذا تم الفصل سقط وحده مثل النيزك.

هذا العزف المنفرد يتم عادة تحت عناوين مثل تحقيق الذات، وتقديس العقل الاحداث، والإخاد المتحدى، والإنكار الحر،

هذا الإنسان إنما يجاف أن يشترك في اللحن الأكبر فيضيع تميز آلهة أى ذاته، مع أن اللحن الكبير لا يلتهم. وحداته بل يتصاعد بها باستمرار

أسف للإيجاز، ولكنك يمكن أن تجد كله في أطروحتي عن الغريزة التوازنية الابقاعة: غريزة الإيمان.

على الجانب الآخر في رأي أن الذوبان حتى فقدان الذات تحت دعوى "الوصول" هو عدم هروبي آخر، أما الحفاظ على الذات في حركة دائبة وتناسق مضطرد، فهو التناغم مع حركة متصاعدة نحو ما لا نعرف الغيب.

أ. يوسف عزب

انني طول العمر اتصور ان الجنة الحقيقية ستكون هي المنفصل المتصل كتوفيق حقيقي بين الوعي الفردي واللحن الكلي، انني اتصور ان الاحتمالات الدنيوية هي الاحتمال رقم (ب) والاحتمال رقم (د)

اما الاحتمال الأول (أ) فغير متصور اما الاحتمال (ج) فغير متصور تحقيقه في الحياة إلا كطريق يتم الاشارة اليه، واعتقد أن الامور ستتمحور بالمنافسة.

د. يحيى:

أنا معك فيما وصلت إليه عن الاحتمالين: "ب" & "د"، وقد حاولت أن أوضح منذ قليل الاحتمال "أ"

أما الاحتمال "ج" فنحن نبدأ الكدح فيه في هذه الحياة، ثم ربما بعدها وهو لا يتوقف أبداً في كدحه نحو المطلق المجهول الغيب.

أ. رامى عادل

شيء غريب اني مفهمش. والله احسن. عارف ان د سلطان كان بيوقني عند حدي بانه يقول كلام واضح وبسيط ومستعصى انه يتفهم، بسبب الدواء اللي بيخلي الجنون اغي جدا، اكيد كل كام يوم بيوصلني حاجه، اما في المرض فانا بستغل كل حرف بيقوله العلم لمزيد من العلوييه، ساعات بشوف ظواهر عجيبه وانسانيه، ليس في امكاني تفسيرها الا بابسط البسيط، اللي عايز اقله بلاش تشغيل الدماغ بحجة اننا ناس بتفكر كثير، وبنعصر حننا، من واقع تجربتي مع ناس رايقه اوي، مفيش اجمل من الاسترخاء، وعدم الفهم. ولا ايه؟

د. يحيى:

يا رامى، أنت إنسان تعترف بالجميل،

تذكرني دائما بالدكتور الابن أحمد سلطان الذى لم أكن اعتبره أبداً حاذقاً كل هذا الخدق الذى تكرر الإشارة إليه، وأنت تعترف بفضله،

يا رامى أبسط البسيط هو أروع الوجود

بما يكون هو الوجود نفسه.

لكننا حين نحاول شرحه نفقده ليصبح هو هو أسخف القول.

ما رأيك؟

د. أميمة رفعت

بيانات المشارك:

الاسم (الحقيقي أو البديل): أميمة رفعت السن: 47

الحالة الاجتماعية: متزوجة المهنة: (نفسى)

الأمثلة:

- (1) غضب + رؤية + تصميم >>>== تحدى
 (2) رغبة + قهر + تأثيم >>>== كبت
 (3) طفولة + جنس + جسارة >>>== فطرة جذابة
 (4) رقة + كبت + غضب >>>== عدوانية سلبية (لست متأكدة هل هي تسمية أم نتيجة)

كنت قد قرأت لـ Hendricks & Hendricks أن المشاعر الأولية هي: الحزن، الغضب، الخوف، الإثارة الجنسية، الفرح. وأن المشاعر والخبرات الأخرى ما هي إلا نتاج للجمع بين بعضها البعض. فمثلاً: الشعور بالذنب هو نتاج للخوف والغضب. الخزي هو نتاج للحزن والخوف. الغيرة هي نتاج للحزن والغضب.

وقد رأيتها مثل مزج الألوان ببعضها فالأخضر ينتج عن مزج الأزرق والأصفر.. وهكذا.

هل الأمر بهذه البساطة؟

ومع هذا فقد كنت أعمل مع شاب يشعر بألم شديد في صدره يجعله لا يستطيع أن يتنفس، وعندما طلبت منه تحديد مكان الألم شاور عليه في منتصف الصدر ثم عقد ذراعيه بسرعة على صدره وأخذ يهز رجليه بعصية. وعندما سألته لماذا يغلق ذراعيه على الألم لم يعرف الاجابة فسألته عما يريد قوله له، صرخ فيه بأنه يريد التخلص منه لأنه أوقف حياته كلها و أنه لو كان رجلاً لقتله بيديه. فطلبت منه أن يقتله تمثيلاً، ولكن تداعت قواه و أطبق بيديه بضعف شديد على الهواء وقال أنه لا يستطيع. بإختصار، مع العمل معه إتضح أنه يريد الإحتفاظ بهذا الألم بعكس ما يعلنه لنفسه و لآخرين عقاباً لنفسه ويسبب شعوره بالذنب. وقد وجدت تحت هذا الشعور غضب شديد وخوف.. فتذكرت هيندريكس. فهل الموضوع فعلاً قاعدة: أزرق + أصفر = أخضر؟

د. يحيى:

الأرجح أنه لا توجد قواعد

وناتج المزيج التشكيلي المتداخل ليس له اسم عادة،

وإنما نحن نقربه إلى أقرب ما نعرف من ألفاظ.

غالباً.

زلزال هايتي وصخرة المقطم وحريق القطار وتسونامي اندونيسيا

د. محمد أحمد الرخاوي

كنت في لقاء مع صديق لي هنا وسألني لماذا اندونيسيا الفقيرة وعزبة عرب الحمدي وحريق

القطار ثم اخيرا زلزال هايتي

فقلت \ "لايسأل عما يفعل وهم يسألون" \

ثم ذكرت سيدنا الخضر

ثم قلت مش ربنا اللي خلقنا في الوقت اللي هو اختاره يبقى يتوفانا في الوقت اللي هو يختاره

ثم تساءلت سؤال بسيط جدا وهل من يظنون انفسهم ناجون هم فعلا ناجون

ماينفعش نسأل ليه انما ينفع نقول انا الله وانا اليه راجعون

الحسبة اكبر من تفكير خطي معقلن غي

وزي ما سيدنا نوح قال لا عاصم من امر الله الا من رحم

الايمن يتجلي في هذه الحن اكبر من اي وقت آخر

لا يسأل عما يفعل وهم يسألون

د. يحيى:

أهم ما وصلني من كلامك يا محمد ، هو أن "الحسبة أكبر من تفكير خطي معقلن غي"، وهذا ما نردده دائما منذ صدرت هذه النشرة

لكن المصيبة أن من يتنازل عن هذا التفكير الخطي المتصل (الذي هو مفيد ونافع ومنطق مجدم ما وضع له) لا يرتفع إلى التفكير الكموي الكلي الجدلي الغامض، وإنما هو غالبا يتنازل عن "كل" التفكير تحت دعوى رفض العقلنة،

صديقك الذي سألك هذه الأسئلة قد يكون أقرب إلى ربه، ربنا، من من يتدلى لسانه تسليما، تحت عنوان الاستهانة بالعقل، أو بالمنطق، أو بالتفكير.

في فقه العلاقات البشرية: دراسة في علم السيكوباثولوجي (49)

اللوحة (17)

الحب بالراحة !!!

أ. عزة هاشم

هل من الممكن أن يشيب القلب وهو لا زال في ريعان شبابه ، هل يمكن أن يتحول الشاب إلى زاهد في الحب والمشاعر ، لا يجد رغبة في العطاء ولا يقبل على فرصة الأخذ ؟

د. يحيى:

نعم ممكن من حيث الوظيفة

لكن من حيث ما خلقه الله، فلا يشيب القلب إلا في القبر، وربما لا يشيب حتى في القبر إذا قبلت أن الموت أزمة نمو كما جاء في هذا البريد وغيره.

في فقه العلاقات البشرية: دراسة في علم السيكوباثولوجي (48)

"نيجاتيف" إنسان حوار مع د. جمال التركي (الحلقة الثانية)

أ. نادية حامد

اتفق معاك تماماً يا د. يحيى في أن رحلة النمو هي رحلة الاستغناء عن الميكانزمات الدفاعية بكل ما فيها من مراحل مختلفة لدرجات الألم، إسمح لي أن أقول درجات الألم زى ما يكون علشان نوصل لمرحلة معينة من النضج لازم نتحمل الألم المصاحب لذلك.

د. يحيى:

ولكن واحدة واحدة لو سمحت،

أخطر الخطر وأزيف الزيف أن نتصور أننا نتنازل عن الميكانزمات ونحن لا نفعل إلا أننا نستبدلها. (برجاء مراجعة نص الحوار)

د. صلاح الدين السرسى

الغريزة الإيمانية يكبتها المرعوب من انطلاق برنامجها خشية أن يمتد ذاته إلى "مالا يعرف"، (الغيب)، وهو حين ينجح في كبتهها، حتى لو حسب نفسه متدينا لا يتبقى له إلا شكل الدين، أو هو يُعقلنها فيختزلها في تفسيرات لفظية مغتربة عن الوعي الحركى الذى يصلنا مثلا من القرآن الكريم مباشرة، والنتيجة هي ألا يبقى لدينا إلا صورة دين مغرب يحبس النص النابض، في اللفظ القايض، فلا يشحذ جدل الكدح النواوي إلى الغيب، الإبداع اليقين"

إذا انتقلنا أستاذنا الفاضل من التأمّل بهدف الفهم

الأعمق والأشمل الى جزئيات الحياة وتفاعلاتها العيانية، الى أحداث العنف والعنف المضاد بين من يتصورون أنفسهم الأكثر تديناً، والأكثر قرباً من الله، وهم الأكثر اقصاءً لآي آخر له رؤية مخالفة، هل يصح أن نقبع وراء التأمّل، أم أن مقاومة هذه التيارات فرض عين؟!..!

د . يحيى:

طبعاً فرض عين

برجاء قراءة يومية الأحد القادم "قبل وبعد التعازى والأحضان"

ثم نواصل الحوار.

في فقه العلاقات البشرية: دراسة في علم السيكوباتولوجي

(الكتاب الثاني) الحلقة (45)

إعادة تنظيم واستجابات أصدقاء لفرض "الحب"

د . أشرف

سوف أكمل اليوم تلخيص بعض ماكتبته إليكم سابقاً باللغة الإنجليزية بالرغم من أنكم أجبتكم على بعضه مؤخراً.

تساءلت عما إذا كان من الأفضل طرح الألعاب الكاشفة للوعى الخاصة بهذا الفرض وربما أيضاً الفرض البديل قبل شرحه وذلك خشية أن تكون إستجابات المشاركين المكتوبة قد تأثرت بما قرأوا.....

لقد شعرت أن بعض الإستجابات جاءت وكأنها تكمل شرح الفرض من وجهة نظر صاحبه ولاتكشف عن وعى أصحابها كما هو مفترض وما أبرئ نفسي فربما تأثرت بعض تعليقاتي بما قرأته سابقاً وألاحظاً لصاحب الفرض ماذا لو طرحت اللعبة كالتالي - ويأخذنا على من لم يعلم الفرض أو عن اللعبة من أساسه:

اختر من الكلمات الأتية لتكمل الجزء الأول من الجملة بما يحول في نفسك شفاهة وبما يجعل الجملة ذات معنى ومن حقلك - أي المشارك - أن تكمل الجملة الأولى بكلمات أخرى قريبة المعنى والجزء الثاني من الجملة بما يعن لك.

بنكره - بنخاف - بنحب - أعداء - مش طايقين - متقبلين - يدوب كده ولاحب ولابنكره

إحنا إنخلقنابعض كده من غير أي حاجة، بس اللي بيحصل بقى

أخاف - أحب - أعادى - أكره - أقبل - لأحب ولأكره

أنا ما اقدرشىحد ما اعرفوش، مش يمكن.....

هل تعتقد أن الإستجابات على هذه اللعبة سوف تكون في نفس اتجاه الإستجابات على مثيلاتها والتي طرحت من قبل؟ إنني هنا أيضا أشير أن الجملة ربنا خلقنا بنحب بعض كدهه من غير أى حاجة هي موضع تقييم الفرض ونحن لانعرف بعد ما إذا كان ماتشير إليه بالظبط هكذا أم لا وهو ماختره فعلا وبذا لايحوز تحطيه قبل التأكد منه إنني أتساءل عما إذا كانت كل من الجملتين المتضادتين - حب أوكره - تسحب من الداخل بالأشياء مايناسبها ويجعل الجملة ذات معنى وفقط لأن كل شيء موجود بالداخل بدرجات متفاوتة

د . يحيى:

لم أفهم اقتراحاتك تحديدا، وإن كان قد وصلني اجتهادك جدا
مازلت أذكر إشارتك الاسبوع الماضي بما معناه أننا
"نكشف عن رؤية من خلال خبرة" أكثر منا أننا "تحقق فرضا
محددا، بمنهج معروف"

كل ما ذكرته يا أشرف، فيما عدا الاقتراح المنهجي
البديل المحدد، وصلني وأوافق عليه وأيضا أوافق على ما يلي
ما جاء في تعقيبك

د . أشرف

إن دراسة الإستجابة اللفظية فقط منفصلة عن صاحبها
قد يكون غير ذى دلالة ولايثبت فرضا ولا ينفيه لأن الإستجابة
اللفظية وحدها لا تحدد حجم هذا الحب المفترض ولا عمقه ولا قدمه من
عدمه.....إن تقييم الكيف هنا هو الأهم

د . يحيى:

تذكر يا أشرف أننا ندرس عموم الظاهرة أكثر مما ندرس
تميز فرد بصفات معينة، ومشاعر معينة، دون الآخر مثلا.

د . أشرف

إن سؤال الأعمق هل تطلع هذه الجمل من نفوسنا حقا ؟ أم
أنها فقط تشير إلى الداخل بما تيسر من ألفاظ مما يستعمله الناس
في مثل هذه المواقف وبالتالي فإن التدقيق الشديد في
الاستجابات اللفظية غير مفيد لأنها لا تعبر عن الداخل بهذه الدقة

د . يحيى:

صحيح، ولكن الدقة ليست دائما هي الأصح

د . أشرف

فمثل: هل سحبت عبارة غصين عنك باقى العبارة واللى
يتشدد لك مما يستخدم عادة في مواقف الشجار أو التهديد
أو إرغام شخص على ما ياباه أم أنها إقتطعت جزءا من نفس
صاحبها- د.مى - جدس أن هذا الشيء ينتزع إنتزاعا.....

د . يحيى:

عندك حق ولكن العبارة أدت الواجب في الكشف على المراد،
الكلمة لا توصل المعنى المراد إلا في السياق المناسب

د . أشرف

يبدو أن العلاقة بين اللغة والداخل شديدة وليست كما
أتصور لأنه عندما يمرض الداخل تمرض اللغة وربعا عندما تمرض
اللغة يمرض الداخل

د . يحيى:

هذا صحيح

د . أشرف

ولكن تظل عندي بعض الشكوك عن مدى كشف اللغة أو الألفاظ
للداخل هكذا فضلا عن إستخدامها في تقييم فرض يمس داخل
الداخل، وقد نجد بعض هذا في حدس الناس عندما يقولون
أهواكلام هو الكلام بفلوس أو قول جاهين هو الكلام يتقاس
بالمسطرة

د . يحيى:

لذلك نحن لا نعتمد على الكلام إلا في المقام الرابع خاصة في
المبنى دراما. (وسوف أعود إلى ذلك قريبا عند عرض مقطع من
العلاج الجمعي).

د . أشرف

د- تسائلت عما إذا كانت الإستجابات على الألعاب
الكاشفة للوعي - هكذا سواء نطقت شفاهة ثم سجلت أو سجلت
كتابة تكون كاشفة أو محرمة للوعي فعلا وتفرض إستجابات ذات
دلالة تؤخذ في الإعتبار عند تقييم هذا الفرض المثير.

د . يحيى:

تحريك الوعي يتم في الحلم (نشاط الحلم نوم الريم REM وليس
بالضرورة حكيه)،

الحلم بل هو تقليب مستويات الوعي على بعضها البعض

حركية الوعي لا يمكن رصدها لا بالألفاظ ولا بغير الألفاظ
وإنما بنتائجها التي أحيانا تكون متناهية الصغر، ثم تظل
تتراكم حتى تصلنا في أي متجليات ذلك (بصيرة، أو فعلا، أو
قفزة نمو).

د . أشرف

إن هذه الإستجابات إن لم تكن في مجموعة وبمضور محترف فهم
السلوك البشري والذي يربط الإستجابات اللفظية بلغة الجسد
وفي جزء ضئيل جدا من الثانية وفي الوقت المناسب فإن دلالات
هذه الإستجابات يجب أن تؤخذ بحذر شديد.

د. يحيى:

هى فعلا تؤخذ مجذر شديد، وما شرحته أنت الآن هو تماما ما يتم في العلاج الجمعى، (أمل أن أنشر أجزاء منه قريبا)

د. أشرف

سأكتفى بهذا القدر اليوم لأننى قد أكون قد تورطت فيما أكون قد حذرت منه في تعليقاتى السابقة

د. يحيى:

حصل

د. أشرف

أرى أن من أجهل الإستجابات على هذا الفرضما جاء من أ.د. مها وصفى حينما قالت وعلى أى حال سوف أجريها اليوم في العلاج الجمعى بشكل ما: حكاية الحق في المعرفة والحق في الحب وقد لاحظت أنها لم ترسل إستجاباتها على اللعبة.....

د. يحيى:

أنا أفتقد ابنتى أ.د. مها، وأظن أنها أخذت على خاطرها (اتقمصت) من نقدى الشديد لمقال كتبه في الدستور ورفضته، وما زلت أرفضه، فهى أغلى عندى من أن أقبله،

وهى حرة، تتفلق

لكنى احترامها واحبها،

د. أشرف

للحديث بقية.....

تحياتى لكم ولكل مجتهد جاد مثابر مخلص وأمين

لايكنتم علما ولا يطلب أجرا

وهو إذ يفعل ذلك يفعله لأنه فقط كذلك

أتمنى لنفسى بعض ذلك.

د. يحيى:

أشكرك