

الأـدـبـ وـ الدـسـتـور 2010-10-24

"دستور يا الدستور" 1150

مقدمة :

آسف لما سيرد في هذه النشرة من تكرار محدود نشر في تعنـعة السبت الماضي 16-10-2010 حيث أن نـشرـةـ السـبـتـ هـذـهـ كـانـتـ خـاصـةـ بـالـمـوـقـعـ فـقـطـ وـلـمـ تـنـشـرـ فـيـ أـيـهـ صـحـيفـةـ،ـ وـهـيـ قـرـرـتـ عـرـضـ وجـهـهـ نـظـريـ لـلـنـاسـ عـامـةـ،ـ وـلـيـسـ فـقـطـ لـأـصـدـقاءـ المـوـقـعـ حدـثـ هـذـاـ التـكـارـ الـاضـطـرـارـيـ لـبـعـضـ الـأـجـزـاءـ عـلـمـاـ بـأـنـ التـنـاوـلـ هـنـاـ أـعـمـ وـأـشـلـ.

تعـنـعةـ الـوـفـدـ

"دستور يا الدستور"

إن ما حدث هذه الأيام ويجري النقاش حوله عن: "ماذا جرى للدستور وفي الدستور"، هو مسألة أكبر بكثير من تفاصيل مناقشة ظروف أو مغزى إقالة رئيس تحرير، أو موتو صحيفة، أو توترك سياسى كبير وديقراطى محترم في خطاب اتفاعلى سرعان ما صححه وهو يعترف به بشجاعة نبيلة، إن ما حدث هو بثابة إعلان، أو لعله تذكرة بضرورة التوقف طويلا أمام ما يجرى ليس في مصر فحسب، وإنما عبر العالم، للتعرف عن الآليات الفاعلة في إدارة وتوجيه مسار الناس ومستقبلهم.

هذا الحدث استدعى أسئلة تلح على (ربما علينا) برغم أنها قدية، وأن إجابتها بديهية، تقول:

لماذا تصدر هذه الصحف (وتنشأ تلك القنوات الفضائية)؟ ما الهدف؟ وما العائد على أصحابها وعلى الناس؟ ثم ما هو التأثير الحقيقي: الآن ومستقبلا، للكلمة المكتوبة، (والسموعة والمرئية)، أولا: على تشكيل رأى الناس، ثم على تشكيل وعي الناس، أعني: على إدارة أمور الناس في واقعها القريب، ثم على مستقبل جموع الناس في تطورها المتى؟ وما هو دور الشركات المالية والرأسمالية (ومن فرق قد أعود لتوضيحه يوما) في تسويق ودعم هذا النشاط المسمى الإعلامى

ولكن لننصر ملاحظاتنا المحدودة على بعض جوانب الموضوع الحالى:

توقف الدستور، آسف، هناك شيء ما زال يصدر في أوراق ممتلئة "بكلام كثير"، و"إعلانات"، "كلام كثير"، بعضه بالقصور الذاتي، وبعضه أكل عيش، وبعضه حسن نية، وخلاص، وهو عمل قد جيئه القانون، لكنه يظل غير مشروع بالقياس الأخلاقي العام، أن يحمل أحد أو مؤسسة اسمها له تاريخ، وهو مختلف عن تاريخه.

أنا أكتب في الدستور - بدعوة كريمة - منذ إصداره الأول سنة 1995 حتى عام 1998 ثم عدت أكتب فيه في الإصدار الثاني منذ سنة 2005، وأذاعم أنني تعرفت عليه من خلال ذلك، وغير ذلك، بما يكفي أن أقول إن الذي يصدر هذه الأيام ليس هو الدستور الذي أعرفه ويعرفه الناس. أنا لا أريد أن أعطى لصحيفة دوراً أكبر من حجمها، فكل ما يكتب عندي، وربما حولنا، مما بلغت درجة التحرير فيه، والنقد، بل والاقتراحات البناءة أحياناً، يصب في خيط من اللامبالاة الرسمية، أو الخزيونية. الدنيا لم تنهد حين توقف الدستور، ولن تنهد حين توقف القنوات الفضائية الدينية وشبه الطبية التي حظرواها هذه الأيام، بل وكل القنوات!! إذ يبدو أننا وصلنا إلى حال يجعل كل الكلام المكتوب والمسموع والمشاهد - تقريباً - من المعارضة والمؤايدة معاً، بلا قيمة حقيقة ما دامت لا توجد آلية سياسية على أرض الواقع تسمح للكلمة أن تكون لها فاعلية تؤثر في محتوى مناديق انتخاب مجانية ومسئوليية، وهي تهدد فعلاً بتناول السلطة، إن لم يتتوفر مثل هذا الاحتمال حقيقة فعلاً على أرض الواقع، فكل الكلمات على الورق، وعلى الهواء، لن تريح مكانها من الورق، أو في الهواء، مع أنهم يستعملونها من الظاهر أملأ في القيام بدور الديكور لمن يطالبون برفع راية الديمقراطية سابقة التجهيز لارضاء الأوصياء الأميركيين وغيرهم، ديمقراطية "كذا وكذا" أيضاً!! حسب الموصفات اللائقة بأمثالنا، أقول: إن الدنيا لن تنهد، والمسائل لن تفرق، في المدى القريب على الأقل، إذا توقف الدستور أو الأهرام، أو صوت الأمة، أو أخبار اليوم، وبغرم معرفتي بذلك يقيناً، فقد ظلت أكتب طوال هذه السنوات، على أمل أن تجتمع نبضات الوعي العام، لتكون جاهزة يوماً ما للتغيير خن نستأهله والله العظيم ثلاثة، كان واضحاً عندي من البداية أن ^{يُمْ} فرق بين كتابة التحرير، وكتابة تحريك الوعي، لذلك أسيط العمود الذي رضيت أن أكتبه أسبوعياً في الدستور، ومن البداية "تعتهة"، وقد شرحت ما أعنيه بالكلمة، ونشرت ذلك مع بداية التعنutes قائلة :

التعتهة هي: الكتابة بقصد التحرير لا البلاغ، وقد استعرت لفظ "التعتهة" هذا من المحسن بن هانئ، (أبو نواس) وهو يقول (مازحاً أو جاداً):

وَمَا الْغَرْمُ إِلَّا أَنْ ترَأَيْ صَاحِبًا
تَعْتَهَ الْخَمْرُ

وقياساً أقول:

وَمَا الْغِنْمُ إِلَّا أَنْ تَرَانِ سَاكِنَةَ بِتَعْتَنَةِ الرَّأْيِ

ثم اضفت شارحاً (ما زلنا سنة 1995) :

.... (إن) آفة ناسنا الألعن هي الجمود المغلف بالكسل، التي يقابلها على الجانب الآخر الاندفاع المتتسارع بالاستهلال، و"التعتنة" هي تحرير محسوب بين هذا وذاك. وفرق بين كتابة وكتابه، فكتابه أخر المعلومة هي نوع من الإخبار والبلاغ، أما كتابة الرأي ووجهة النظر، فهي دعوة للحوار والمراجعة، والتعتنة هي من النوع الثاني: ولزيادة من الإيضاح: هي دعوة للقراءة الثانية قبل التسليم بظاهر القول، وهي حفز للنظر في الجانب الآخر من المعنى الظاهر، لعله أعمّ، وأدل، وهي رفض للمسارعة بـ "التعطيم سلام" لكل حروف مطبوعة، وهي تذير من هز الرأس بالموافقة حتى قبل أن تكتمل الجملة أو يتضح المراد، وهي إغراء بإعادة النظر في الشائع المتافق عليه، حتى لو كان بدليها، أو مقدساً.

وقد بدأت كتابتي هذا العمود بنقد لاذع للدستور نفسه، وقد نشر بجريدة بتاريخ 5/3/1997 بعنوان "دستور يا الدستور" قلت فيه :

.... في بلدنا كانت كلمة دستور "بفتح الدال" تعني: "ولا مؤاخذة"، أو: "بإذن"، وكان الرد عليها "دستورك معك"، ولم أحاول أن أسأل أي ماذا يعني هذا كله، وما علاقة ذلك بـ دستور 1923 أو حتى دستور 1930، ناهيك عن الدساتير اللاحقة حسب المقادير، ثم إنني أثبتت في هذه التعتنة بعد ذلك نقداً لاذعاً لبعض ما نشر مما يتعلق بما لا يخص حالنا الآن، كذلك قلت: "... حين صدرت صحيفة "الدستور" ... رحت كالعادة أقف حذراً أمام العدد تلو الآخر حتى أتعرف عليها وأطمئن إلى مصادر تمويلها... الخ.

من خلال خبرتي المحدودة بمكافحة التمويل عموماً، ومن خلال معايشي تمويل شركات الأدوية للمؤتمرات، والجلات العلمية، لتوظيفها لغسيل مخ الأطباء أولاً بأول، بعلم زائف أو ملتبس، لصالح المال، خشيت على الدستور من الإعلانات، وفي نفس الوقت خشيت عليه من التوقف إن لم يعرف كيف ت قوله الإعلانات، وقد عرضت خناوفي آنذاك على إبراهيم، فأجابني مطمئناً: أن القاريء هو الممول الأول، ولعله الأخير، وفرحت، ولكن لم يزل خوفى، حتى ثبتت مما حدث مؤخراً، أن المعادلة أصعب من أن تخلها قروش القارئ أو حماس العاملين أو حسن نوياتهم.

في الإصدار الثاني منـ 2005 عـدـتـ إـلـىـ عـادـتـىـ الـقـدـيـمةـ ، وـ كـتـبـتـ رـأـيـ فـيـ بـعـضـ مـاـ يـكـتـبـهـ رـئـيـسـ التـحـرـيرـ سـيـاـ فـيـ الشـعـبـ الـمـصـرىـ شخصياً، وأنا أعتبر نفسي - دون انتخابات ولا يحزنون - نائباً معيناً من قبل ربنا للدفاع عن هذا الشعب الجميل، مهمـاـ

رددوا " ماذا حدث للمصريين " "ماذا حدث للمصريين" ، ناسين أنهم منهم وبهم ، المهم كتبت في الإصدار التالي وأنا اراجع سئى لناسنا في شعر كتبته شابا في الرابعة عشر من عمرى سنة 1949 ، كتبت في الدستور بتاريخ 25-1-2006 ".... من هم هؤلاء (ناسى) الذين كنت أمفهوم بأنهم لم يصلوا إلى مرتبة القرود في التقليد ، وأنهم : بقایا بشر" ، (مسوخ قرود ، بقایا بشر) يا ترى كنت أعني ناسنا همیعا (الشعب) ، كما يفعل أبو عیی رئیس التحریر الان حين يتزل على الشعب المصرى سلخا بلا رحمة ، حتى أتصور أنه يعني شخصيا .. إخ" - ونشر كل ذلك رئیس التحریر دون تردد.

هذا هو الدستور الذى كنت أكتب فيه ، والله الأمر من قبل ومن بعد ، ولنا ، فالحكایة لم تنته.

دعونى أختتم كلمتى وأنا أخرج من كثرة تكرار اقتطاف هذا النص من شعري بالعامية قائلاً :

"كل القلم ما اتقصف يطلع له سن جديد ،
ويش تعمل الكلمة يابا والقدر مواعيده ،
خطف القلم مالعدم أوراق وملأها ،
وانْ عاجبني وجبن ، ولا أتنى بعيد"