

الجمعة 25-09-2009

756 - ح وار/بريد الجمعة

مقدمة :

تصادف أن واكبت أجازة عيد الفطر المبارك، عطل في الموقع لأسباب إدارية تنظيمية خاصة هذه المرة، وليست إلكترونية تواصلية عامة، فنعتذر اعتذارا شديدا ، علما بأن الموقع البديل www.rakhawy.net استمر في العمل حسب ما بلغني، ومازال الأمر كذلك حتى وأنا أكتب هذه السطور، فنكرر الاعتذار.

أثر هذا العطل في تزويد بريد الجمعة بما اعتدنا من حوارات ونقد وتحشيع وتساؤلات، لكن يبدو أنه كان لذلك فائدة لا تنكر، وهي أنني تأكدت أن أغلب دائرة المتلقين فالشاركين تتمتع بأقل قدر من التلقائية، وبالتالي أكبر قدر من الضغط

كما وصلني مقابل ذلك حرص ومشاركة وتحشيع تلقائي من الإبن الصديق الكريم جمال التركي رئيس الشبكة العربية للعلوم النفسية حين يادر فأبدى استعداداه لنشر النشرة يوميا حتى ينتهي العطل كما فعل سابقاً.

ونحن في السنة الثالثة، وأنا في عمري هذا، أشعر أن قارئنا واحدا هو قادر على أن يلزمني أن أواصل، ربما لأنني غير ديمقراطي، (أو ربما ديمقراطي الناحية الأخرى)، وربما لأسباب أخرى بيني وبين ربي، أعتقد أنني ألحيت إليها بشكل مباشر أو غير مباشر، في نشرات كثيرة سابقة

حمدا لله على العطل

وتهنئة للجميع بالعيد مرة أخرى (بما في ذلك من لم تصلهم هذه التهنئة)

وشكرا للإبن والصديق جمال التركي

واعذارا جديدا ، لعله يظهر في شكل التزام أكبر، وليس مجرد طلب للسماح

والآن : إلى حوار البريد المحدود، للظروف السالفة الذكر

حالة د. مدحت منصور

أ. رامى عادل

حالة د. مدحت منصور:

الطفل الجسور المذعور رأيته رأى العين فيك، رأيته: طفل
ملسوع، عامل عامله، مشاكس، بيضرب ويجرى، شقى اوى اوى فى
حوش المدرسة، وفى ندوة من الندوات تحدث أ. زكى سالم على ما
افتكر وقال ان حضرتك ممكن تنفع ابن وقال د. محمد
\مصدقش\، وكنت عايز استنهبها فرصة واحكى لهم عن اشقى
واخطر طفل فى الوجود

د. يحيى:

شجاعة د. مدحت منصور فى حكيه عن ما أسماه "حالته"،
أثارت خيالك يا رامى بشكل جديد، فعملت جمعية بدءاً من د.
زكى سالم (هو دكتور فى الفلسفة وصديق لم يشارك إلا مرة
واحدة على ما أذكر، ولا أعرف كيف تذكرته ودعوته هكذا يا
رامى، أشكر نيابة عنه، وأحملك مسئولية ذلك)، أما د. محمد
(ولا أعرف إن كان هو د. محمد يحيى (الرخاوى)، أم محمد أحمد
(الرخاوى)، أم أى د. محمد آخر (أفهم أكثر فأكثر مع مرور
الزمن اعتراض محمد ابني على تسميته هكذا دون استئذانه).

عموما أطمئنك يا رامى أنى لن أبلغ المباحث العامة
هذه الجمعية

ثم إنك لا تحتاج بإرامى أن تحكى عن أشقى وأخطر طفل فى
الوجود، فمنذ عامين كاملين، وأنت لا تفعل إلا ذلك، على الأقل
معنا هنا فى بريد النشرة !!!

أحلام فترة النقاهة "نص على نص": حلم (195) وحلم (196)

د. مدحت منصور

طلع فى دماغى أصلى فى السيد البدوى زى صاحبنا و لقيت
نفسى يا أستاذنا ملىان شرك رغم إن كنت واعى للنقطة دى
قبل دخول المسجد ولقيت إن السيد البدوى ما قالشى إشركنى
بالله ولا قال لى أنا مش بشر ولا قال لى حتى إنه من أولياء
الله الصالحين قلت يا ربى يا ترى كام حاجة جوايا باشركها
بالله وأنا مش حاسس وادبى حاسيب المسألة لما الإجابة تيجى
جوايا على مهلها لحسن نافوخي قرب يضرب و يظهر إن مسألة
النمو والكبران مسألة مش سهلة ومؤلة و بتدوخ و اللا أنا
كبرت كفاية و اللا زيادة و اللا بسابق الزمن

المهم كل سنة و حضرتك طيب المولد جاى فى اكتوبر أعاده
الله على حضرتك و علينا بالخير.

د . يحيى:

شالله يا سيد يا بدوى (شاء الله)!!، هل تأملت هذا المعنى
يا مدحت؟

الذى شاء هنا ويشاء دائما هو الله، إذن "هُمَّا مالهم
البعذا!!!"؟

ما علينا،

ربنا يهدى المسئولين ولا يخلقوا في وجوه الناس هذا
المولد أيضا (قال إنفلونزا خنازير قال!!) ،

فإن فعلوا، فربنا يجيبهم أكثر من خيبتهم،

ولكن عندك،

نحن الذين ندفع ثمن خيبتهم، !! فما العمل؟

هو أدرى، سبحانه وتعالى

وأخيرا، يا مدحت، ليس هناك نهاية لرحلة النمو ولو بلغت
المائة عام يا رجل،

نحن نسلم الشعلة لمن بعدنا إلى وجهه تعالى،

هذا غاية ما يستطيعه أى منا،

لتكن "مسألة الكبران" صعبة، ومؤلمة، لكنها تستأهل، وهل
لنا خيار إلا العدم (حق الموت اعتبرته أخيرا : "أزمة
نمو"!!! هل تذكر؟؟؟).

تعتة الدستور: "الأكل معا": من الحوار إلى التسويق إلى
المذلة!!!

د . محمد أحمد الرخاوى

والله هو طيب فعلا الأكل الجماعى وبلاش يا عمنا نشكك في
حكاية موائد الرحمن

والله أنا فاهم قصدك بس الخلاصة انها ظاهرة كويسة برغم
موافقتى على شبهة الرياء والنفاق ولكن خللى الناس تاكل
وكل واحد هو ونيته بقى

سمعت اخيرا حديث جميل لا ادري سنده ولكن الحديث يقول "ما
جاع فقير الا بتخمة غنى!!!!!!!"

كل سنة وانت طيب

د . يحيى:

يعنى!!

هل جربت يا محمد أن تذهب شخصيا وتجلس في إحدى هذه الموائد،
ويا جيدا تكون معك زوجتك أو بنتك، ولو متخفيا مثل أمير
المؤمنين زمان (أو مثل جلابية بارتى)، وأن تكتب لنا عن
مشاعرك بعد معايشتك أكثر من مائدة، في أكثر من مكان..

يا رجل، أنا لا أرفض أى عطاء ولو كان نفاقا، فأخذه
سينتفع به، وأما المنافق مهما أعطى فسوف يعاقبه الله عليه،

أنا أتصور أنني أعرف معنى الكرامة الإنسانية، وأخشى
الرضا بالحلل والتسكينية المظهرية، وألا يصل الحق لأصحابه

وغير ذلك كثير

(ملحوظة: جَرب أن تقيم مائدة الرحمن عندك في أستراليا،
وسوف تكتشف ما يسرك، أو يفيقك، أو يوصل لك ما أريد

ولعلك لا تنسى تتذكر أن الرحمن سبحانه وتعالى هو هو في
أستراليا، وهو هو جل شأنه في باب الشعرية

أم ماذا؟

د. مدحت منصور

أولا: كل سنة و حضرتك طيب و بألف صحة و خير.

ثانيا: لفت نظري العنوان فكله أكل و لكن المعنى يختلف و
كذلك الكلمات

رأى حضرتك إيه إنك مرة شتمتي فوصلني منها حب كبير
لدرجة إنى فطست من الضحك للمفارقة بين المعنيين ولأنى أنا
فقط اللي استقبلتها حب و الناس مش فاهمة .

ثالثا: ماله الغموس من طبق واحد والله إحساس بيقرينا
من بعض، مصرى جدا و فلاحى جدا لكن إحساس لا أجده في
السندوتش الهباب.

رابعا: ناديت الناس الأصدقاء وفي عيادتي إنهم يتلموا
على الأكل للتواصل و يطفوا التلفزيون شوية لأن العيال
بتسيب المائدة و يترصوا ياكلوا أمام التلفزيون، معناه إيه
إن طفل عنده سنتين يقعد فاتح فمه أمام الإعلانات علشان
يسترجل و يشرب بيريل.

د. يحيى:

رسالتك يا مدحت لا تحتاج إلى تعليق

شكرا

أ. محمد اسماعيل

وصلني معنى جديد للغرائز، رحت أفكر هل لكل غريزة نفس
الوظائف التي يصنعها الأكل ("معا") [الإنسان لا يكون إنسانا
إلا مع إنسان آخر]

د. يحيى:

حسناً

أ. محمد اسماعيل

هل كلما كانت الغريزة أرقى كان التواصل فيها أقوى وأكثر صدقا ووعياً؟

د. يحيى:

بصراحة يا محمد تأكدت مؤخراً أنه لا ينبغي أن أصنف الغرائز إلى أرقى وأدنى،

الغرائز هي خلقة ربنا، خلقها لنا وفيها لتحافظ على الحياة ، وتدفع للتطور، فهي أرقى دائماً، وإلا لماذا خلقها الله؟

السؤال الذي أصبح مطروحا ليس هو : أيها أرقى وأيها أدنى؟ وإنما هو: هل الغريزة الفلانية متكاملة مع بقية الغرائز وبقية البرامج البيولوجية (أسمى الآن الغرائز برامج بيولوجية طبيعي ومنطبعة) أم أنها منفصلة، تعمل حسابها بتشغيل زمان (التشغيل البدائي، الانعكاسي، المنفصل)؟ أي غريزة، بما في ذلك العدوان، إذا ما التحمت بسائر مستويات الوجود الذي يمثلنا بشرا بالطول وبالعرض هي غريزة أرقى لا محالة، والعكس صحيح

(الأمر يحتاج إلى تفاصيل ، وأنا أعد كتابا مستقلا عن الغرائز، بما في ذلك ما أسميته غريزة الإيمان، ولو أنني أكتشف كلما هممت بالرجوع إليه أنني أقرر تأجيل العمل فيه، حتى أنني فكرت أن أكتبه مسلسلا في هذه النشرات مثلما أفعل الآن مع الكتاب الثاني "دراسة في السيكيوباثولوجي: أغوار النفس - يومى الثلاثاء والأربعاء ، حتى ألزم نفسي بإنهائه!!

ما رأيك؟)

أ. محمد اسماعيل

يعنى : من الممكن أن يجتمع اثنان على العشاء دون علاقة حقيقية، أليس كذلك ؟

ولكن برضه إنت قلت ممكن اثنين يمارسوا الجنس دون علاقة برضه . مش فاهم حاجة خالص؟ سامحنى لو اتلخبطت شوية

د. يحيى:

الجنس بالذات يمكن أن يمارس دون علاقة حقيقية،

ذات مرة نَبَّهت أن نقيس نوع الجنس الذى نمارسه بعلاقتنا بالشريك بعد الانتهاء من العملية الجنسية مباشرة، وليس قبلها ولا أثناءها، نقيسها بمقاييس علاقاتية إنسانية بسيطة، ومهمة جدا .

الجنس لتفريغ التوتر، لإثبات الذات باستعمال الآخر، للذة المنفصلة، مجرد التكاثر، لتزجية الوقت (بدل ما احنا قاعدين)، الجنس كمنوم جيد، مقابل مادي محدود وموقوت، .. إلخ إلخ، أين العلاقة (كما تصفها: الحقيقة) في كل ذلك؟

الجنس الحيواني - على ما أعتقد - فيما عدا وظيفته للتكاثر، مصاحبا برشوة اللذة، لا يحتاج - غالبا - لمثل هذه العلاقة الحقيقية أو الممتدة

ربما ينطبق ذلك على كل الغرائز، وإن كانت غريزة العدوان تحتاج لجهود تفسيري أكبر بكثير من غريزة الجنس أو الجوع، وقد حاولت تقديم فروض بشأنها اجتهداً لخل هذا الإشكال ويمكن الرجوع إلى بعض ذلك مؤقتاً (الغريزة الجنسية من التكاثر إلى التواصل)

أ. محمد اسماعيل

ياريت تشرح الجزء بتاع مائدة الرحمن، علشان رغم كل اللي حضرتك قلته أنا شايفها حاجة كويسة جداً.

د. يحيى:

وأنا أيضاً "شايفها كويسة"

أرجو الرجوع لردى على ابن أخى د.محمد في أول بريد اليوم مع الشكر.

أ. رامى عادل

المقتطف: شعرت بالخل مما فعلته بأولادى حين حرمتهم من أن يتعرفوا علىّ مع أهمهم، وعلى بعضهم البعض، بأن نأكل معا يوميا وجبة محددة في ساعة محددة، وهأنذا أعتذر لهم بعد فوات الأوان التعليق: اكره كل هذا الكلام (والفعل) غصب عني، فقد اضاع نصف عمري كلاما مثله من اب مثلكم، ولا عزاء لابناء تائبين ضائعين زائغين متمردين سفله، لك كل الحق ، ربما لو كنت مكانك لفعلت مثلك، وربنا بيغفر ويسامح، والابناء كذلك

د. يحيى:

هذه ثورة نادرة منك على عمك (أنا)،

لذلك استقبلتها مرحبا (أو مدعيا ذلك)

يبدو أن معك حق

فعلا: ما لزوم مثل هذه الاعتذارات السخيفة التي تجيء بعد فوات الأوان؟؟؟!!

د. مها وصفي

الأكل معا..الأكل ببطء..التعرف على بعضنا البعض أثناء الأكل أو غيره ..الصلاه معا.. أو حتى اللعب معا..كلها أصبحت

الأداء المستحيل في بيوتنا فكل يريد أن ينعم بالخصوصية في التوقيت والمكان ونوعية الطعام، فأصبحنا نحيا كما لو كان كل منا في جزيرة معزولة في البيت الواحد. فما بال المجتمع.

الغربة تزداد فكل يأبى إلا أن يفرض ما يفضل على الآخرين حسب أدوار محددة ومتناوبة في أطوار الحياة .

لعله رمضان وحده الذى يحافظ على السياج الأسرى المهترئ بعض الشيء و لبعض الوقت. وداعا يا رمضان وكل سنة وحضرتك ولعلك تتقبل بعض فضفضتي الليلة .

د . يحيى:

أقبلها ونصف

أنا لم افهم ابدا هذا التوديع الذى نشأت وأنا أسمع من كل أهل قريتي في العشرة أيام الأخيرة من رمضان، "لا أوحش الله منك يا شهر رمضان !! لا أوحش الله منك يا شهر الصيام"، فهمت الآن من رسالتك يا مها، ومن النشرة (بأثر رجعي) أنه يقدم لنا (غير العبادة وكسر العادة) فرصة تعميق علاقتنا بمعنى هذه الاحتفالية الاجتماعية حول المائدة في نفس اللحظة في رمضان.

ليكن

وداعا يا رمضان

ولكن هل هناك فرصة لنتعلم، من ذلك مايبقى بعد ذلك آملين أن تنتظم حياتنا الأسرية أولا، ولو حول مائدة ما، ولو وجبة واحدة؟

لست متأكدا من قدرتي على الإجابة بصدق بعد هذا التساؤل وبعد أن قرعنى الإبن رامى عادل هذا التقرير الذى أرجوا أن تعودى إليه يا مها، وهو قبل رسالتك مباشرة .

يا ترى يا مها هل "العلاج الجمعى" هو تذكرة "بالعلاج معا"، تعويضا عن تنازلنا (أو خيبتنا وعجزنا) عن الأكل معا؟

ربما

د . محمد شحاتة

كنت أظن لفترة طويلة أن ارتباطنا بالأكل هو خاصة مجتمعا فقط فلا تكاد تخلو مناسبة إلا وقرناها بالأكل: ياميش رمضان، كحك العيد، قرص الرحمة والنور، العاشورة، حلاوة المولد، بل ولا حدث شخصى أو اجتماعى إلا وكان مصحوبا بالأكل سواء أكان فرحا أم مائما أم زيارة خاصة أم نزهة . وكمن مرة حاولت وأصدقائى أن تخرج للنزهة دون أن يكون الطعام فقرة أساسية في برنامج الرحلة فلم نستطيع ، ولم أنتبه حتى وقت قريب إلى ارتباط كثير من الأحكام الشرعية بفضيلة الطعام وجعله كفارة للذنوب.

د. يحيى:

لقد وسّعت الحكاية يا د. محمد، وقد أفادني ذلك

د. محمد شحاته

لكني مع هذا أحس أننا قد "زودناها شوية" حتى صرنا شعبا يتسم بالطفاسة في الأكل.

د. يحيى:

القادر زودها "شويتين"، وغير القادر، الود وده يزودها، لكن من أين؟

تعتة الوفد: طلبات انضمام للحزب الجديد: "الإنسان والتطور"

د. مدحت منصور

كنت أفكر في الانضمام رسميا لجمعية الإنسان و التطور و حضرتك لست مخطئا إن قلت أنت منضم من 28 سنة فهل هناك فرق بين الانضمام بكارنيه و الانضمام بميثاق شرف أو تعاقد شفاهي أقصد من الأثر النفسي على المنضم أم أن حضرتك تريد أن تقول مادام هناك مجلس إدارة وهناك انتخابات فهناك تكتلات وتربيطات ومؤامرات و قال و قلناو هلم جرا؟ كل عام و حضرتك بخير.

د. يحيى:

وانت بالصحة والسلامة،

ما رأيك يا مدحت ننضم "الشبكية الوعى البشرى الكونى الجديد؟"، وأنا واثق انه إذا تمكن الإنسان من البقاء دون أن ينفرض بعد أن عمل في نفسه كل ما عمل، فسوف يمكنه من خلال نجاح جدل هذه الشبكية بين كل البشر، في مواجهة جريمة النظام العالمى (الأمريكى) الجديد، التى تهدده بالانقراض فعلا.

د. محمد أحمد الرخاوى

بما ان الشئ بالشئ يذكر،فانا بصفتي أنتمي الي جينات عائلة الرخاوي التي خرج منها مؤسس الحزب ورئيسه وعضوه الوحيد أعلن تأييدي لكم رئيسا للحزب مدي الحياة وأعرض علي التوريث (كفايانا جمال مبارك) إلا اذا أمر الوارث علي نفس الشروط التي وضعها الوالد والمؤسس وهي ان يكون هو الرئيس وبالتالي العضو الوحيد.

فعلا هل نحن نلعب !!!؟

د. يحيى:

أولا: لست متأكدا إن كنت تعرف حقيقة وتجليات الجينات

التي تحملها والتي أخرجت مؤسس هذا الحزب هكذا، ولو جئت كما فعلت أنا، فقد تجد ما لا يسرك يا رجل، خلها في سرك، أعتقد أن كثيرا من فكري نبع من التناقضات التي وجدتها (أو لاحظتها، أو اكتشفتها) في هذه الجينات بالذات، ربنا يستر.

ثانيا: واضح أنني لا أحتاج إلى تأييدك يا أخى مع الشكر، إن من يؤيد يكتسب حق ألا يؤيد، لا هذا ولا ذاك مطروح أصلا (هل نحن نلعب؟)

ثالثا: بصر الوارث أو لا يصر، هذا لا يهمنى وهو واضح لو راجعت النشرة، وسوف تجد أن توريثى لرئاسة الحزب لإبنى يحتاج إلى عدة شروط:

الأول: أن يكتشف محمد ابن عمك أنه غاوى سياسة على كبر،

الثاني: أن أقتنع أنا بيقين مطلق أنه استوعب مبادئ الحزب التي لم أعلنها على الكافة لأنها تحت الإعداد، في لجنة الإعدادات.

الثالث: أن أقوم بتغيير اللائحة الأساسية للحزب، بعد استشارة كل ذواتى (راجع موضوع تعدد الذات في النشرة طوال عامين) بما يسمح له أن ينضم أثناء بقائى على قيد الحياة،

الرابع: ألا ازودها أنا وأستمر على قيد الحياة.

كما ترى يا محمد أن المسألة لا تتعلق بمدى قدرته على تطبيق مبادئ الحزب أصلا بنفس الشروط.

د. محمد أحمد الرخاوى

انت عارف ايه: الظاهر فعلا ان الشعب ده اذكي من كل من حكموه او عايزين يحكموه،

الشعب ده فعلا مش محتاج حزب ولا سياسة ولا بتاع، الشعب عايز يوصله رسالة بسيطة جدا انه حد فعلا بيشتغل عشانه حتو لو من غير سياسة والا يبقى كله قلة مفيش

يمكن المرحلة اللي احنا عايشينها في مصر دلوقتي ميزتها الوحيدة ان الحكومة خلعت فعلا والحكاية بقت مفقوسة فلعل وعسى يطلع من الناس نفسم وسياستهم شئ طيب في نهاية النهاية ولا الحوجة للحزب ولا لرئيسه اللي حط الشرط ده بدهاء، عشان الناس توصل للحكاية دي من نفسها وساعتها اكيد ربنا حيوي مين يصلح!!!

د. يحيى:

لعلك لاحظت أنني كتبت كثيرا عن قدرة هذا الشعب على ما يسمى "التفسير الذاتي"، وأعتقد أن المسألة تحتاج إلى تفاصيل أكثر أشرت إليها كثيرا في نشرات سابقة، وليس على الباحث إلا أن يتأمل حركة المرور في القاهرة، أو دعم الاقتصاد

المصري من خلال الهجرة المؤقتة والدائمة، أو تعلم المهارات الخاصة فرادى فجماعات مع ركن الشهادات جانباً إلا لفك الخط وعد المرتب، أو دعنا نتأمل معنى النقاط في السبوع والأفراح، أو جمعيات الموظفين وربات البيوت ومفاوضات "خريطة الطريق" على من يقبضها أولاً، كل ذلك يجعل شرط حزب "الإنسان والتطور" بالاقتران على رئيسه (أنا) مفيداً كما جاء في النشرة، حتى يتفرغ الناس "للتسيير الذاتي"، ويتفرغ الساسة للتصريحات والتعطيل مع سبق الإصرار والخطابة.

د. محمد شحاته

ياه يا دكتور يحيى، لم أكن أتصور أن لك في هذا الطريق، كنت أظنك وقتها طالباً مجتهداً في الدراسة والعلم فحسب.

د. يحيى:

أى طريق يا رجل؟ طريق السياسة؟ أم طريق التدريب لاسترداد فلسطين؟ أم طريق الشيخ محمد أحي الخلبوص؟

د. محمد أحمد الرخاوى

كنت في مصر منذ اسابيع وذهبت الى مكتبة الديوان واشترت كتاب اسمه 2053 (البداية) لكاتب اسمه محمود عثمان

للاسف ليس هناك دار نشر

لا اعرف الكاتب ولم اسمع به

ارشحه لقراء النشرة

مقتطف من الكتاب

"أدم كان في الجنة لديه كل شيء حتى بدأ عقله يصور له انه وحيد وانه يحتاج الى من يؤنس وحدته ليخرج من اكتأبه"!!!

خلق له حواء من ضلعه اى ان ما يتصور انه يحتاجه كان موجودا اصلا بداخله طول الوقت وعقله منعه من الالتفات اليه وادراكه!!!

ثم بدأ عقله المتمرد يعمل في اتجاه معرفة واكتشاف ما لا فائدة او نفع منه، طعم التفاحة وعندما حقق مراده وارغمه عقله على المعصية وفعل ما لا فائدة منه بدأ يشعر بالذنب والندم

"أنت تنسى أن القدرة على اكتساب المعرفة هي التي ميزت آدم عن باقي المخلوقات" وعلم آدم الاسماء كلها

"أنا أعترف بهذا وأحترم العقل ولكن كأداة وليس كمحرك للبشرية".

لم تبتل الانسانية بشئ أكثر من مقولة أنا أفكر اذن أنا موجود

"وماذا تقترح كبديل لهذه المقولة"

"أنا أدرك اننى احيا الآن اذن انا موجود"

"ولكن ما الفرق؟ فالعقل هو الذى يدرك الاشياء"

"هذا غير صحيح. العقل غير قادر على الادراك"

"ماذا تعنى"؟؟

د . يحيى:

لم ألتقط مغزى مقتطفك تحديداً، وقد أثبتت رسالتك كما هي لأن فيها ما يهم، وأنا أشكرك على توصيتك لأصدقاء الموقع بالرجوع لهذا الكتاب الذى سوف أرسل حالا لاقتنائه، ولكنى بصفة مبدئية أذكرك بما يلي:

ما جاء فى كتابي حكمة المجانين

"أنا أفكر ، فأنا لست موجودا

لا تفكر، ولكن استعمل التفكير"

ثم أنبهك إلى أن الإدراك ليس بالعقل وحده، اللهم إلا إذا وسعنا مفهوم كلمة "عقل" لتشمل مستويات الوعي (كما نبهت فى نقدي لكتاب "أنواع العقول"، والذى نشرت إشارة إليه فى نشرة سابقة فى 2-1-2008 "أنواع العقول و(إلغاء عقول الآخرين)"، رحلتنا إلى وجه الله سبحانه وتعالى هى "رحلة الإدراك" وليست أبداً "أحجية التفكير"

يمكن الرجوع أيضاً للنشرات التى تحدثت عن دور الجسد كأداة إبداع، مثل نشرة (تهميش الجسد على الناحيتين)، ونشرة (جاكسون: الجسد المبدع، والألم الراقص).

قبل ذلك

ثم أؤجل بقية الرد حين اقرا الكتاب

وأكرر شكرى

وكل عام وأنت بخير

(ونحن، وأنتم، وهم، وهن: كذلك أيضاً