

الخميس 25-11-2010

1182- في شرف صحبة نجيب محفوظ



في شرف صحبة نجيب محفوظ

الحلقة الواحدة والخمسون

الجمعة 21 / 4 / 1995

..بيتي!! كما كل مساء الجمعة، هو في بيتي، قلت مراراً أن الاستاذ سعى لـ ألا يكون في استقباله في بيتي في نهاية الأسبوع، فحرمت من التعرف بشكل أوّل على مجموعة الجماعة الطيبة القريبة النشطة الحبّة وفرحت بأنهم يحضرون في ضيافته هو.

العدد قليل، واجو ربيع، والدنيا بخير

الأستاذ أسامة عبد الكريج، شقيق صاحبة مجلة شموع لوتس عبد الكريج، ألماني الإقامة والجنسية (مزدوجة)، هو الذي حكى لي الاستاذ عنه، ووَدَّ لو أنه يعزفني به، وقد عرفته، رجحت أن عمره يناهز عمرى أو أكثر قليلاً، لكنه يتحدث مع الاستاذ عن أحداث ثورة 19 ١٩٥٢ حول معاهدة 36 بما لا أعرف ولم أعايش، فرحت به وتعجبت من هذا "المزيد" الذي يأتي من بعيد، والذي حدد ميعاد سفره في الثالثة صباحاً (أي بعد انتهاء جلسة الليلةخمس ساعات فقط، ومع ذلك حضر ليأخذ جرعة لازمة من الاستاذ قبل سفره) بالإضافة إليه كان هناك يوسف عزب، وقدري (أدريان)، وحافظ عزيز، كانوا موجودين باكراً، ثم لحقنا محمد بعد بعض الوقت ثم الصديق الدائم زكي سالم ثم الآخرون.

بدا حديث الليلة بالتاريخ، أثاره الأستاذ أسامة عبد الكريج واستجاب له الاستاذ بدقة وحيوية، تكلموا عن المهاجرين، من أفراد جماعة اليد السوداء، وعن واحد من أسرة عنایت حكم عليه غيابياً في حادث مقتل السردار وسافر

إلى السويد وظل هناك حتى الآن (وتسائلوا إن كان مازال على قيد الحياة) وعن واحد اسمه غيب.. (غالبًا)، مسلم، وهو الذي وشي بقتلة السردار، ورفضه الناس، أغلب الناس، وسافر وأمضى عشرات السنين في الخارج، وحين عاد إلى الوطن، لم يستقبله أحد، ولم يرحب به أحد، ولم يستطع البقاء فسافر من جديد.

أظن أن الحديث كان يدور حول قوة جموع الناس الصاغطة والدالة والقادرة على القبول وعلى الرفض، وعن قيمة الوعي العام في تحديد أحكام التاريخ، في هذا السياق جاء ذكر واحد لواء الله شاهين (باشا)، كان يسكن العباسية جاراً من جيران الاستاذ، وحسب حكمي للأستاذ كانت له ثلاثة بنات، وكان شديد القسوة في معاملة المتظاهرين والثوار ضد البغيليز، وبدا كرهه الناس كرها لا مزيد عليه لما أقدم عليه من إهانات وسحل وسحق وإيذاء للمتظاهرين والثوار، وفي آخر حياته رفضه الناس رفضاً كاملاً، وأحس هو بذلك فاعتزلهم كثيراً حتى ينفي لنفسه ما يشبه الاستراحة في المقبرة، حتى إذا مات لا يحتاج أن يسير في جنازته أحد، وكانت بناته حلوات، واحدة منهن أصبحت ملكة إذ تزوجها آخر ملوك ليبيا من عائلة السنوسى، واكتشف الأستاذ بالصادفة أن ابنته إحدى هذه البنات قد تزوجها ابن اخته، وحكي لنا أنه أثناء واجب عزاء عند ابن اخته هذا، وأثناء جلوس الاستاذ في الصالون، وجد شاهين باشا في مواجهته معلقاً على الحائط (وكان لا يعرف الصلة تحديداً بيته وبين زوجة ابن اخته) صورة بالحجم الطبيعي، وكانت له نظرة ثاقبة وصارمة وقاسية، وكان واقفاً شاهراً ذراعه وقفه ذات دلالة، وقد أحس الأستاذ مازال هو الذي يكى) برげفة، وخفق قلبه خوفاً حقيقياً من الرجل والنظرة حتى غير موقعه فعلاً وحرك كرسيه حيث لا تأتي جلسته في مواجهة صورة شاهين باشا.

ويضيف الاستاذ أن الناس حين ألغوا ورددوا في العباسية، أغنية "على عيلية"، "ياللى ضرب الزمرة ، ، ، ، ياللى ، ، ، ،" وهي الأغنية التي انتشرت في كل البلاد بعد ذلك، أنهما يذكر شاهين هذا الذي مات دون أن ينجب ولداً، وكانت أحفظ الأرجوزة كلها منذ صغرى، وإن كنت لا أعرف أصلها، وتعجب الأستاذ وطلب مني أن أرددها، ففعلت كما كانا نغنيها أطفالاً بنغمتها الطروب، وعلى ما ذكرنا نردد "ياللوا" ، ، ، بدلاً من "ياللى" كما ذكرها الاستاذ، وكان البنات في الأرجوزة تسعه (ربما لزوم السجع)، وليسوا ثلاثة كما ذكر لنا الأستاذ، تقول الأرجوزة:

على عليوه ، ، ، ، ياللوا ، ، ،
ضرب الزمرة ، ، ، ، ياللوا ، ، ، ،
ضربيها حربى ، ، ، ، ياللوا ، ، ، ،
نطت في قلبي ، ، ، ، ياللوا ، ، ، ،

قليل رصاص ، ، ، ، باللورو...
أحمد رصاص ، ، ، ، باللورو...
رصاص على مين ، ، ، ، باللورو...
عالي شاهين ، ، ، ، باللورو...
شاهين ما مات ، ، ، ، باللورو...
خلف بنات ، ، ، ، باللورو...
خلفهم تسعه ، ، ، ، باللورو...
قاعدین عالقصعة ، ، ، ، باللورو...
پاخي جتهم لسعة ، ، ، ، باللورو...

ويبدو أن الأستاذ كان يحفظ بعضها فقط، أو كان يركز على الجزء الأخير منها فحسب، ووُجِدَت نفسي وأنا أسترجع كلماتها أنها قد تعنى فعلاً مواجهة الثوار لرصاص شاهين بقلوب أقوى من الحديد (الذى رعا تشير إليه الأغنية هنا أنها قلوب من الرصاص - قلى رصاص ياللوو) ثم يرقص الناس (أحمد رقاوم)، فرحاً بالتحدي والنصر على هذا القاهر.

ثم يتبادل الأستاذ والأستاذ أسامي أغاني شعبية أخرى لها علاقة بالثورة تخاطب الللن وتعابره أننا أحذنا الاستقلال والحرية بالرغم منه ومن حركاته ويدرك يوسف عزب، أو حافظ أو كلّها صورة شاهين باشا التي ظهرت بشكل ما في رواية الأستاذ "صباح الورد" وهي من الروايات النادرة للأستاذ التي لم أقرأها بعد.

ويذكر الاستاذ تضحيات أبناء الشعب العاديين من أجل الثورة والاستقلال فيأتي ذكر واحد كان يحضر (يصنع) القنابل اليدوية في بدرؤم النقراني بشاشا شخصياً، ومع ذلك رفض الاعتراف عليه حتى أعدم، ويذكر الاستاذ أن الله كان فيه موسى ويذكر الاستاذ أسامة عبد الكريم أن اسم هذا الشخص كان فيه محمود أو الخراط، حاولت أن أجمع كل ذلك فأصبح الله عندى "محمود موسى الخراط" (وهو ليس كذلك غالباً).

وعلى ذكر النقراشي باشا أقول للاستاذ - رعا اعید عليه - لقد فهمت حبك لسعد، لكنني لم أستوعب حبك للنحاس باشا، مع أنك شخصيا كنت أحبه طيبته برغم أنك لم أكن وفديا أبدا، كما أن العقاد برغم تقديره لسعد حق كتب فيه كتابه الرائع، كان إذا ذكر النحاس باشا على حد روایة أنیس منصور تهكم ووصفه بأوصاف لا أحب أن أكررها نظرا لحبك له أيضا، وأستدرك بسرعة أنك لا أطلب تفسيراً بمعنى التفسير، فالحب لا يحتاج إلى تفسير، لكنني أحب أن أتعرف على النحاس باشا أكثر من خلال هذه العاطفة النقية، قلت له: صحيح أنك تيقنت بكل وسيلة أنك إنما تحب كل الناس ما في ذلك شك، لكن هذا الحب للزعيم الثاني شغلي، برغم أنك

حدثتنا عنه مراراً، ولكن عندي رغبة أن أسع منك ذلك ثانية .

ويقول الاستاذ: عندك حق، أنا اعترف أنني أحببت النحاس حباً جماً، كان عندي يمثل امتداداً للسعادة، كما يمثل الطيبة المصرية القوية السلسة، وأذكر أنني حين كنت أجلس في قهوة "لابيه" في الاسكندرية (ذكرى اسمها بقهوة La Pais في ميدان الأوبرا في باريس كانت ملتقي الزعماء المصريين أيضاً) وكان ذلك أثناء انتقال الوزارة إلى الاسكندرية، وكان النحاس ياشايير في ساعة معينة بعد الظهر، كنت أنظر مروره وهو يتمشى في تلك الساعة بالثانية وبشوق عارم، وحين يمر أشعر بفرحة طاغية لأنّ خطه، وكأنها فرحة الحاج الذي حقق الزيارة.

وأرجع بالحديث إلى النقراشي وأحمد ماهر، فيذكرهم الاستاذ بنفس العاطفة واللواط، ويقول إنك لاتعلم، إنه حين خرج النقراشي وأحمد ماهر وهيكل من الوفد خرجنا معهم خلاف مبدئي، معظم ثلتنا خرجت وأصبحنا مع النقراشي وأحمد ماهر، لكن النقراشي أخطأ خطأ العمر لأنه قبل أن يزور الانتخابات، أو وافق على ذلك وهو وزير داخلية، هنا انهار أمام أعيننا، فلا يوجد شيء في الدنيا يبرر التزوير واحتراق المبادئ، فرجعت إلى الوفد، لكن كثريين من خرجوا معى وجدوا تبريراً لهذا التزوير، ولم يرجعوا.

وتطرق الحديث عابراً إلى سيناء حتى وصل إلى تاريخ ضمها إلى مصر وهو حوالي 1836 (على حد قول استاذ أسامة وذاكريتي) وقتله له: كتم على آخر أحسن اليهود يسمعوا، وقال استاذ أسامة: هم يعرفون تماماً تاريخ منحها محمد على بعد أن رفع عروضاً أوسع واستمر في حملته على الشام

ثم ثارت قضية "الأب" (هكذا أسمتها بديلاً عن ما ينافس تحت عنوان: حاجة الشباب إلى المثل الأعلى) قلت للأستاذ إن جيلكم، وإلى درجة أقل جيلى، نشأ وعنه شخص يحبه، يهتف له، ويفرخ به، ينتمي لما يمثله، (وليس بالضرورة يريد أن يكون مثله - لهذا أرفض تسمية: المثل الأعلى) - وجيلى، إلى درجة أقل - كان عنده بعض ذلك، ولكن بشكل أقل تقسيداً في شخص واحد، مثل حسن البنا، وبغض قادة اليسار ما لا أذكر، فماذا عن جيل محمد إبني، (وكان حاضراً)، وجيل عمر إبني؟ لم يرد الاستاذ، وقال "قدري" إن الانتقام الآن ليس لفرد، ولا حتى لوطنه وإنما لمنظومة من المعلومات، وقال حافظ (على ما ذكر) وشاركه آخر لا أذكره أيضاً، إن هذه ليست قضية محلية وإنما هي قضية عالمية، فلا أحد ينتمي لبيل كلينتون مثلما كان الحال مع لينينكولن أو حق أيزنهاور، إن مراحل التاريخ التي كانت تسمح بتجسيد روح الأمة في فرد قد انتهت، وتذكرت آخر من يمثل هذه الفكرة وقد عاصرته سنة 1969 في باريس وهو شارل ديغول حين كان يظهر في التليفزيون يدعو أنصاره ليجتمعوا ويتظاهروا في ميدان "الإتوال" عند قوس النصر على قمة شارع الشانزلزييه، رداً على تجمع خصومه من الاشتراكيين في

الى اللاتيني، وتكون مشاهد هذه التجمعات التي يصورها التليفزيون، وتذاع على الهواء مباشرة بثانية استفتاء على تأييد دجول أو رفضه، وأذكر كيف استقال دجول مجرد أن استفاء أجراء لم يصل إلى ما كان يتوقعه برغم فوزه بالأغلبية، فعلا انتهى عصر البطل الأوحد، والزعيم المفرد، والقائد الشعري الأسطورة، والملهم المعموم، كما انتهت الرواية التي تدور حول البطل الفارس أو البطل المنقذ أو البطل فقط، ورغم اعتراف بهذه الملاحظات الدالة، ورغم تعميم القضية حتى بدت وكأنها سمة العصر، أو سنهما قضية عالمية الحضور إلا أن الأستاذ لم يعقب تحديدا، فانيريت أبدىرأي وأنني أتصور أن المبدع - مثل الأستاذ - يكن أن يقوم بهذا الدور، وإن لم يكن دورا قياديا فهو دور محوري، وذلك لأنني لا أتصور إمكان أن ينمو الإنسان نموا طبيعيا دون "آب"، بمعنى دون حضور قوى لشخص محوري متكامل يتمحور حوله الإبن، وبلغة "التقىص"، دون قميص متين جاهز يلبسه الأصغر، يحتمى به حتى يشتد عوده فلا يحتاجه فيخلعه باختيارة، والأديب المعاصر القوى الحضور في وعي الناس، مثل الأستاذ، قد يقوم - بهذا الدور بعد اختفاء الزعماء، ثم إن تحدث في الحديث حتى بدأ لي أنني أتراجع فقلت: إن لم تحفظ على ما قلت، وهو أن الأديب لا يحضر في وعي الناس بشخصه وإنما بإنتاجه، والمطلوب حسب الفرض الذى طرحته هو أن يوجد شخص حقيقي له سلوك وحضور وكلام وأخلاق وأخطاء وهيبة، تضرر في وعي الآخر نتيجة لتعامله معه واقعا يسير على الأرض.

لم يعقب أحد رعايا لأنني عقبت على نفسي، وأغلقت القضية دون أن تخل، ولم أعرف كيف تخل أصلاء، وأظن أن النقاش انتهى عند ذلك.

ثم عاد الحديث إلى كتاب العقاد عن سعد زغلول فأثنى عليه الأستاذ ثناء حسنا، وقال إنه من فرط إعجابه به أثناء صدوره كتاب (أظن في الاهرام) يقترح أن يقرر هذا الكتاب على الطلبة في المدارس، فاستدعاه سلامة موسى في مكتبه وقال له: ما هذا الذي تكتبه وتدعوه له، خن ما صدقنا (أو أنت ماصدقت) أනك أصبحت موظفا لك مرتب، هل ت يريد أن تجد نفسك في الشارع غدا؟ وسألته من أى موقع قال لك سلامة موسى هذا الكلام؟ فقال: أبدا من موقع النصيحة والخبرة الأعمق بطبيعة الجاري.

أثناء توصيلى الأستاذ إلى باب السيارة خارج بيتي ماز على وهو متعدد وقال: إن الاثنين القادم سيكون شم النسيم فيما هو نظامكم؟ قالها متوجسا أن نلغى الخروج لارتباطاتنا الشخصية ،

قلت له : إطمئن كل شيء كما هو بالثانية ،
فانفرجت أساريره وابتسم راضيا .

- (النق واصلت اجتماعات الجمعة حق الان سنة - 2010)
دون سائز ثلل وجماعات الأيام الأخرى، حق الحرافيش، أعني ملحق الحرافيش لم يواصلوا الاجتماع! وهل هناك حرافيش بدونه؟)