

الجمعة 26-03-2010

938- واربريد الجمعة

مقدمة :

لا مقدمة

أهلا!

في فقه العلاقات البشرية: دراسة في علم السيكوباتولوجي
(57)

فشل علاقة الموت المتبادل: عدما (2 من 3) (2) دراكيولا

د . محمد الشرقاوي

اعتقد أن دراكيولا عمرها ما تموت نفسها أو تحس بالندم
على اللى عملته وده برضه في الحياة .

د . يحيى:

الشر دائماً داخله خير ما يقول له "لا"

ثم إن الفشل يتربص بأى شرّ، ولا يبقى إلا ما ينفع

مازلت أتعجب كيف لم يلاحظ أغلب الأصدقاء أن "دراكيولا"
تصرخ ليقتل موتها من يجب الحياة!! فتحيا كما ينبغى، وهى
ترفض من يحلى لها موتها" إوعى لا موتك يحلى لي موتى!!، "لو
بتحب صحيح، موت موتى"!!! الخ

أ . رامى عادل

موضوع ان الحكيم يستخرج او يطلع الروح الشريره من
المجنون، قوم يبان حقيقى وخير وابن حلال، اعرف مدام ملوليه
تشبه الضفيره، مش حابب فيها لاصوتها ولا منظرها ولا رجيتها،
قبيحه ولسانها بينقط سم، وعايظه انى اشوف بعنيها،

د . يحيى:

تستاهل

أ. رامى عادل

ابو حطب (والدى) وامى ميعرفوش الدنيا الا فى السرير العريض المسطح ملقحن متنحن للتليفزيون، وابو حطب نازل ينقل افكار عظيمه وامى للاسف تتلقى غثاء، لا ارى فى وجهها اى انفعال الا انها ماتت وشبعت موت، امى مزيفه تمام زى منى، كرهى لهن ليس له حدود وممتد لباقى الناس، لا استطيع تقبل فكرة ان يحاول اى مخلوق ان يسيطر على جموحى، من واقع الجنون اكاد اصدق ان دراكيولا لن يجد من ينقل اليها العدوى، وان فعل فعلى الدنيا السلام.

د. يحيى:

لماذا كل هذه القسوة والأحكام الصارمة.

إيش عرّفك؟!

لا أحد يسيطر على أحد إلا برضا المسيطر عليه

د. أسامة فيكتور

لسه مش فاهم بعد 3 مرات قراءة، لكن يبدو بصيص من نور قد اضاء فى دراكيولا (2) حتى إن فكرت أنه ربما يكون الإنسان الأناى الذى يريد أن يأخذ فقط ولا يشعر بعطاء من حوله .. ربما يكون هو هذا الدراكيولا (2) ورغم أنانية الطفل فقد عاجت دراكيولا فى القصيدة بالطفلة الفطرة العملاق الطيب، فأنا مش فاهم ... أرجو الإيضاح.

د. يحيى:

استمر معنا إلى الحلقات القادمة مع مراجعة الحلقات السابقة لقصيدة: دراكيولا بالذات.

فقد يتضح الأمر بالشرح

ربما

د. عماد شكرى

لكن هل هذه العلاقة بالآخر بعد أن تدهورت كل هذا التدهور يمكن أن تتطور التطور الوجودى المرجى من العلاقة بالآخر؟ وما هي انعكاسات ذلك فى الأدب؟ وهل المطلوب أن تتوالى العلاقات بهذا الشكل لخلق مجتمع صحى أم يخلق مجتمع صحى تنبع فى هذه العلاقات.

د. يحيى:

أولاً: مثل هذه العلاقات أكثر تواترا مما نعتقد، لكنها تحدث عادة من وراء ظهورنا، وهى تحدث عند العاديين أكثر .

ثانياً: طالما الأمر كذلك، فلا بد أن المصير هو الفشل فى أن تحقق أى تواصل بشكل مستمر وقد أشرت إلى ذلك فى يومية أول أمس، ثم إن هذه العلاقات تتبادل باستمرار.

ثالثاً: لا توجد مجتمعات مبنية على علاقات متطورة منذ البداية وإنما هي مراحل وتطور ونمو مضطرب، مروراً بأصعب الأنواع وأقساها لكن لكل مرحلة نهاية إلا الأخيرة، فهي غير مكتملة بطبيعة حركتها المستمرة ومفتوحة النهاية في نفس الوقت.

رابعاً: الانعكاسات في الأدب متواترة تصف أعماق هذه العلاقات بكل دقة، وأعتقد أنني تناولت كثيراً منها في أعمال النقدية، وهي ليست فقط بين الحبين وإنما يمكن أن توجد بين أم وابنها مثل "السراب" لنجيب محفوظ، ومثل شخصيات متكررة في ملحمة الخرافيش، وفي شخصيات "ديستوفسكي" و"خالق صفية والدير" في علاقة صفية مع خال "حربي": اليه، وليس معي حربي نفسه... الخ

د. عمرو دنيا

- دائما ما أقف مندهشاً لقدرتكم على صياغة خبرات حياتية عشتها أنا لم استطع صياغتها في كلام مكتوب.. اليوم قرأت ما لم استطع أن أتجاوزه، وقد توقفت عندها طويلاً فلقد عشتها حقاً ولم أرصدها مطلقاً، عشتها وخبرتها ولم أسمها.. اليوم أقرأها مكتوبة فتزيدني أنساً وطمأنينة لكم شكر أعجز عن تعيينه حقاً.. فشكراً وفقط.

- لا أستطيع أن أخفي بداخلي حسداً ليس بالقليل على هذه القدرة الفائقة لديك في صياغة تلك الخبرات في كلام مكتوب!!

د. يحيى:

هذا حسد طيب من ابن طيب

أشكرك عليه.

أ. هالة حمدي

المقتطف:

إما أن تحبه لتستعمله ويستعملك لتسداً بذلك نقصكما الدفاع أكثر لخب الناس الناقصين أيضاً، وباستمرار...

وإما أن تحبه لتستعمله فيستعملك في دائرة خاصة، فلا ينسد النقص لأن الدائرة انغلقت عليكما.

التعقيب: أنا شايفة أن هو ده نوع العلاقات بين البشر اللي انا شايلاه من وجهه نظري أنا باحتاج لغيري وهو بيحتاجني عشان نسد بيه احتياجنا للناس ونحس أننا مطلوبين ومتعازين أو أنها تنقفل علينا أحنا الاتنين ونلف حوالين بعض واحنا محتاجين بعض ومخنوقين بس محتاجين ودي ماشية مع "وإما أن تحب لأنك جانح جداً جداً إلى من يُبْلِغُك أنه "يريدك" بغض النظر عن الثمن الذي تدفعه مقابل ذلك".

د. يحيى:

لم أفهم، لقد جمعت الاختيارين معاً، ثم عقت على أحدهما المهم أوصيك أن تقبلي الموجود كبدائية،

فإذا كانت العلاقة صحية وصحيحة في مجتمع يتحرك إلى وجه الحق، فلن تنغلق الدائرة وسوف يظل الاعتراف بالنقص موجود، وتبادل الاحتياج مفيد ما دامنا في النهاية سنعتزف باحتياج الناس إلينا معاً، فنمضى إليهم معاً.

أ. محمد المهدي

لقد أعجبنى جداً تشبيه حضرتك لهذا الكيان الملتهم غير الآمن العدمي بالسرطان، فطوال قراءتي للقصيدة كنت أراه كيف يستشري ويستفحل حتى أنه قد يستخدم فريسته بشكل مناور ومحاول تذيبها وفي الآن نفسه يطلب مساعدتها لإيقافه مع علمه استحاله حدوث ذلك.

ما استغربته فعلا تلك البصيرة التي يملكها هذا الكيان السرطاني التي يرى ما يحدث ولكنها بصيرة معطوبة لا تؤدي إلى أحداث أي تغير.

- أما ما لم أفهمه هو جملة حضرتك أن "هذا الكيان غير الآمن يتمادي في جريمته وهو لا يفيق بمحض إرادته".

ما لم أفهمه فعلا هل لهذا الكيان إرادة وكيف يتمشى ذلك "الإرادة" مع محاولة طلب العون والاستقواء بفريسته، فإذا ما كان لديه إرادة فأنا أراها إرادة معطلة لا تقم ولا تأخر. فأرجو الإيضاح؟

د. يحيى:

أولاً: لقد التقطت يا محمد عتب البصيرة بوضوح

ثانياً: لأول وهله نحن لا نتصور أن هذه البصيرة هي بهذه الحدة، ومع ذلك: هي تتمادي في ما هي فيه رغم صرخات استغاثها أن نوقفها عن هذا التمدادى، لكن هذا ما يجعلها معطوبة أكثر.

ثالثاً: الإرادة هنا ليست على مستوى الوعي الظاهر، هي إرادة الحياة داخل الموت العدمي، وهي موجودة دائماً دون أن ندرى.

في شرف صحبة نجيب محفوظ وقراءة في كراسات التدريب

الحلقة الخامسة عشر الاثني: 1995/1/16

د. أميمة رفعت

هل صدر العدد الثاني من دورية نجيب محفوظ؟ إذا لم يكن قد صدر بعد فهل أطمع في أن تنبهني وقت صدوره فأنا لا أعرف من أين أحصل عليه أصلاً طالما أنه لم يلحق معرض الكتاب.

د . يحيى:

أبلغني د. حسين حموده أمس أنه دخل المطبعة هذا الأسبوع .

آخر لحظة: ثم أبلغني حالا (الخميس) أنه صدر فعلا وأنه موجود في المجلس، وقد أرسل لي نسختي اليوم، وبه مقالاتك الجيدة من ص 134 إلى ص142 ولم تنزل إلى السوق العامة بعد، وأعتقد أنها ستكون متاحة للقارئ العام خلال أسبوع أو أسبوعين.

د . ماجدة صالح

لا أجد تناقضا بين رأيكم في استحاله فصل الدولة عن الدين وبين الرأي الاخر بضرورة فصل الدولة عن الدين. لأنني أرى المشكله هي في نوع الدين الذي نتحدث عنه.

وبما أن الدين الذي تطرحه (الدين الحقيقي أى العلاقة بالخالق التي تثرى الحياة وتثرى باقى العلاقات والسلوكيات) عمله نادره خاصة على المشتغلين بالسياسة والحكم، فدعنا نأخذ بالأحوط فنفصل بين الدين الزائف المتاح والدوله.

د . يحيى:

أنا أوافقك طبعا على فصل الدين الزائف بعيدا عن تناول الذين يحكموننا، لأنه ليس ديننا أصلا، لكن الرعب من مستغلي ظاهر الدين ضد كدح الإيمان، ومن قبح وصايتهم جعلنا نهمش علاقتنا بالله تماما فنجعلها اختيارا ثانويا "أوبشن" مثل كماليات السيارات، وهذا هو ما أنبه خطورته، "ألا نلقى السلة بالطفل الذي فيها".

د . عمرو دنيا

نشأت نشأه تقليديه تصور العلمانيين بالملاحدة والمفكرين بالخارجين من الله والضالين واليوم أشعر بغير ذلك تماما.. فانتسعت مساحه القبول والسماح قد تكون قد ابتدأت قبل وجودى هنا.. خلقه ربنا.. رفض داخلى.. ثورة ما تجاه ما هو قالب وجامد ولكنى هنا أنست فكراً وحياة أكثر جرأة وشجاعة استطعت معها تكسير أوثان مقدسه كثيره.. مرة أخرى أعجز عن الشكر وأعلن عن كم خوف رهيب بداخلى دائما ما يجعلنى فى صراع نحو البحث عن شئ ما زلت أجهله فبرغم الأنا لا يزال بداخلى كم ليس بالقليل من عدم الأمان.

د . يحيى:

عدم الأمان حتى الخوف بهذه الصورة هو دافع رائع نحو الكشف والمعرفه.

الخوف بداخلنا هو دليل صدق لا علامة جبن

المهم ألا يعوقنا الخوف الطيب عن اليقين بأننا على الطريق، ما دمنا نحاول جادين،

نتقبل الألم الرائع فى سعينا نحو الحق تعالى،

ونقبل الآخرين ونرفض الاستسهال.

د زكى سالم

ربنا يكرمك يا دكتور

كلماتك تعيدنى إلى ما لا يمكن تعويضه

وأقول لك عن اسم: عصام الإنه

اسمه هكذا: عصام الإنه

وهو أحد أصدقاء الأستاذ من زمان جدا

وقد كان -الله يرحمه- من أهل الإسكندرية، وكان أيضا قريبا لي

د. يحيى:

شكرا يا زكى

إعمل معروفا يا رجل لا تتركنى وحدى، لا تتركونى لو سمحتم

أخاف أن أخطيء

التدريب عن بعد: (83)

ضبط جرعة الرؤية أثناء العلاج

(والعلاقة الممتدة بين الإبداع والصراع والمرض النفسى)

د. طارق عزيز

I would like to comment on the issue of counter transference. It is very clear, from this case, that the treating psychiatrist has few issues to consider when addressing counter-transference. His reluctance, as well as hesitation, to terminate or continue therapy, is another strong evidence of the feelings he has for his patient. I would love to hear Dr. Rakhawy's comment about this.

د. يحيى:

أولاً: أشكرك على تعقيبك المهم

ثانياً: أعتذر عن ترجمة رأيك إلى اللغة العربية وأحترم احتمال تعذر كتابتك بالعربية لعدم وجودها في برنامج حاسوبك

ثالثاً: أعتقد أن الزميل المعالج لم يتراخ في اتخاذ القرار، وهو إذ يستشير المشرف (الأكبر) بهذه الأمانة، ويعترف بمشاعره هكذا، يفعل كل المطلوب منه،

وأنا لا أحب ترجمة مصطلح Counter-transference إلى "الطرح المقابل" لأنه تعبير غير في مألوف في اللغة العربية، وبالتالي لا يفيد ما نريده،

رابعاً: أما عن ردّي على تساؤلاتك فأنا أعتقد أنه موجود فعلاً في ردّي على المعالج أثناء الإشراف وأرجو أن تعيد قراءة الرد

وأكرر شكرى

أ. أيمن عبد العزيز

أعجبت بالتشبيه الذى استخدمته (القضبان/الفرامل، وتوجيه الطاقه وضبط السرعة) وإن لم استطع فهمها في بدايه الامر.

د. يحيى:

لكنى أرجح أنك فهمته في نهاية الأمر.

أ. أيمن عبد العزيز

لكنى احتاج لمزيد من شرح اكثر لهذه الأضلاع الثلاث: الابداع، والصرع، والمرضى النفسى.

د. يحيى:

يا رجل!!! وهل أنا أفعل في المرورات الإكلينيكية وكل هذه النشرات إلا ذلك بمجرد أن يأتى ذكر الصرع في الحالة أو حتى في التاريخ الأسرى

أ. أيمن عبد العزيز

ما هو المكيال الذى استخدمه لضبط جرعة الرؤية؟ وكيف أحدد هذا؟!

د. يحيى:

لا يوجد مكيال محدد، إلا الاستمرار، والنتائج، والإشراف.

د. ناجى هميل

وصلنى توقف المريضة عن العمل انه إنهاك شديد لميكانيزم الإبداع اى عدم القدرة على مواصلة برنامج الدخول والخروج.

هل يمكن أن يكون الإبداع مغترباً في هذه الحالة؟

د. يحيى:

يمكن طبعا.

التدريب عن بعد: (84): الإشراف على العلاج النفسى

وقف تمادى "حق الضعف بالمرض" بجرعة "احترام حقيقى"

أ. رامى عادل

يا عم يحبى احترام ازاي والمجنون ماينفعش يعيش حياه ادميه المجنون مخلوق للعذاب والقسوه يؤقلم روحه على الوضع ويتصرف يا إما يموت، ولما يموت يحلها حلال اى بنى ادم ربنا غضبان عليه مضطر ينفذ يعنى يمشى اموره والا يتاكل صحيح تعرف حضرتك اد ايه العاديين مرهقين وبishtkوا احنا اجدع شويه بنستكر اننا نبان ضعاف والا نتلطش من اللى ميسوش اصل كده كده والعه فاعمل بطل واتهور انا او اى مجنون وندوس على اللى بيعملوا العبر وندوس بالمره على المشاعر والذى منه ميمعش اننا نخطف من اللى يستاهل يا د. محبى انا فى وادى والدكتور فى وادى والمتشرد فى وادى، والمسنين فى وادى التقمص يعنى ممكن يفيد بانك تكتسب من المجنون مالا يراه ولن يستطيع

انا مشفق عليك من المجانين باحترم خبرتك لكن نوعية الخياه تفرق لا يوجد اى اوجه تشابه بينك وبين الزعيلويه فكيف توفق بينهما من فوق كرسيك الا بان.. اسف لن استطيع اخبارك بكيفية الموت

يا د محبى انا قريت انسى انك نفسى حاكم البريد معظمه سياسه اللى مكانها القهوه او عواجيز الفرح ممكن نشوف حالنا بقى

د. محبى:

موافق.

د. محمد أحمد الرخاوى

رجعنا تانى لازمة الوحدة والتكامل والعوزان

انا بس عايز اقول ان لازم جوزها يتشاف ولو مرة واحدة عشان تبقى الحالة متكاملة

وبعدين التاريخ المرضى فى العيلة ايه اخباره وشبكتها الاجتماعية برة الشغل بيتهبال دة كله مهم فى الحالة

كل ما الواحد يكبر بتبقى الكسرة اكبر والمسئولية والوقت المطلوب للأقارب، بالذات فى مجتمعاتنا اللى اصلا مفيهاش السماح وزى مانت قلت ما اسهل الوصم فيها

د. محبى:

كيف نرى زوجها بالله عليك وهو يرفض، وهى لا تستطيع أن ترغمه؟

عموما موافق.

د. على سليمان الشمري

يا ترى اليس من الممكن نقل العلاج النفسى الى غرفة

المريض اى فى المنزل كحالة استثنائية؟ لتلافي سلبيات الدخول بدلا من ذلك يصمم لها برنامج علاجى يحاكي برنامج المستشفى وانا اعلم ان ذلك فى منتهى الصعوبة وقد لا يحقق الهدف العلاجى ولكن لنفترض ولو مجرد افتراض توفر المعالجين المؤهلين واستعدادهم للعمل مع بعض الحالات الاستثنائية مع امكانية ذلك بالنسبة للمريض مع التغلب على اشكالية سرية المرض النفسى كاخبار ذوى المريض ان العلاج علاج شامل

شكرا دكتورعلى سعة صدرك ودمتم

د. يحيى:

استثناءً، ... نعم

لكن لابد من التأكيد على أن هذا هو الاستثناء

والاستثناء عادة لا يبرر تكراره

حوار/بريد الجمعة

أ. رامى عادل

أما عن قوة دراكيولا يا د يحيى فلم اقترب منها كفايه هي لا تمثل دعم حقيقي لرفيقها متوهمه أنها سيدة الكون وأن علي الرجل أن يسجد لها هل يوجد امرأة في حاضرتنا لا تشبه الرجال الشواذ..

د. يحيى:

برجاء متابعة ما يثار حول قصيدة دراكيولا يا رامى حتى تنتهى، ربما يبلغ 4 حلقات متواصلة.

تعتة الدستور

حمدا لله على السلامة

د. محمد أحمد الرخاوى

قصيدة للشاعر احمد مطر بعنوان:

"أنا السبب"

أنا السبب

.....

... إلخ

د. يحيى:

هل هذا وقته يا حمد؟!!!

ما هذا؟

لم أنشر القصيدة هنا فقد نشرها صاحبها حيث شاء
قصيدة جميلة مُرّة علقم
بلا فائدة إلا تفرغ خادع مجهض

تعتة خاصة عن:

"تحرير الرجل قبل، ومع، تحرير المرأة"

(تحضراً لندوة الجمعة 2 إبريل)

أ. عزة هاشم

أنا متابعة جيدة لكتابات حضرتك، والتي استشفيت منها نظرة عالم يرى القضايا المعتادة برؤية غير معتادة، وطريقته في الدفاع عن أي قضية مختلفة تماماً، ليس نفاقاً، بل حقيقة وعندما كتبت حضرتك بحثك منذ 37 سنة كانت النظرة أكثر رقياً نحو المرأة، يكفي انها كانت تسير آمنة في الشارع، وإذا حدث وتعرض لها احد تجد عشرات يهبون لإغايتها، وانما الآن- وذلك يحدث - اذا تعرض رجل لامرأة وتحرش بها تجد العشرات أيضاً (لا يهبون لمساعدتها وانما) يقفون ليتابعوا المشهد بنشوة غريبة، ليترك تطرق لما اعتزى شخصية الرجل المصرى من تغيرات بنفس طريقته الغير معتادة في تناول الأمور وتحليل القضايا، لأن المصطلحات والجمل والكلمات لدينا أضحت مستهلكة وفقدت معانيها من كثرة الاستخدام في الفارغ والمليان.

د. يحيى:

أرجو أن ترجعى - إن كان لديك الوقت - إلى رأيي في حكاية ما اعتزى المصريين عموماً "ماذا حدث للمصريين" لتجدى- ردى على سؤالك، ماذا اعتزى الرجل المصرى نشرة 2009-10-18 (ماذا حدث للمصريين؟ كله إلا تداول السلطة!!!)

لا اظن أن أخلاق أو موقف الرجل المصرى قد تدهورت كما تحسبن. احترم خبرتك الشخصية لكنى لا أوافق على تعميمها هكذا

مازلت أعتقد أن بالمصرى: رجلا وامرأة- "شيء ما" نشرة 2008-5-24 (برغم كل الجارى، مازال فينا: "شيء ما")

- مازال ينبض بنبل وحميمية،

أما علاقة البحث الأول بتوقيت كتابته فهي علاقة ضعيفة تماماً، لأنه هو رأيي إلى الآن أردده وأكرره وأؤكد وأثبتته من خلال الممارسة الفعلية، وذلك كلما أتاحت الفرصة، وهو رأى يبدأ من الفيروس حتى أم كلثوم، فهو ينبع من تاريخ تطور الحياة مرورا بقوة وصدق الأساطير إلى يومنا هذا.

أقوم حالياً ومنذ ثلاثين سنة بالعلاج الجمعى يوماً في

الاسبوع في قصر العيني (الاربعاء) وبالتدريب على العلاج الجمعى في مجموعة تدريبيه من الأطباء الأصغر يأتى أغلب أفرادها من الأقاليم ويتأكد اكتشافا أن استعداد المرأة للتغير والتطور هو "أجهز" بغض النظر عن ثقافتها أو طبقتها الاجتماعيه، وهى الأحرص على التغيير بشكل يدهشنى فيتأكد رأي باستمرار

د. محمد أحمد الرخاوى

ان يتحرر الانسان هو بداهة ان يسأل نفسه هل هو أسير فعلا؟ هو اسير ولكن اسير نفسه دون الكون حكاية التطور دي يا عمنا اصبح مشكوك فيها وانا ارجح الانقراض فعلا طالما اننا بعد كل هذا التاريخ الحيوي الزاخم النابض خرجنا من جلدتنا واصبحنا نتناحر مثل الصم البكم، ثم نناقش كل قضايانا من خارجنا انسلخا في لولبية مقفولة والعياذ بالله ثم نحن نتكلم عن تحرير المرأة ، فانا اجزم ان 99% من النساء اللاتي عرفت في حياتي اكثر قوة وصلابة من الرجال ولا يعنى هذا انهم اكثر تحررا لان الخيبة مشتركة لا مؤاخذه المهم الاشاعة الوهمية ان المرأة يجب ان تتحرر هو غياب شديد واستهبال واضح اي والله الرحلة مشتركة والهدف هو: لأعلي وليس لكليهما من يريد الرق فليتحمل تبعاته واول الرق ان ينتهي اي منهما عند نفسه او عند الآخر.

د. يحيى:

أرجو يا محمد لو سمحت - أن تقرأ البحث الأصلي (تحرير المرأة ... وتطور الإنسان) - ، وأن تتذكر الحقيقة التي كررتها مراراً وهي أن ما/من تبقى من الأحياء (والكائن البشرى أحدها) هو واحد في الألف من كل الأحياء عبر تاريخ الحياة، يعنى انقرض 999 من كل ألف دون أن يحكمهم حسنى مبارك!!

أ. يوسف عزب

تصورت من المقتطف السادس أن النتيجة هو جنس ثالث أو كائن يجمع المواصفات الذكرية والانثوية فقلت هكذا سيكون تدهور. ولكن المقتطف السابع اوضح وانكر هذا الاحتمال وأعطى صورة جميلة عن المستقبل الذي هو اساس تعمير الأرض وكيف سيكون طعمه المحتمل.

د. يحيى:

الحمد لله انك لحقت نفسك

أ. يوسف عزب

ولكن ظهر سؤال هام وهو إذا حدث التكامل في كلا الكائنين بهذا المعنى فأين سيكون موضع عنصر الجذب.

د. يحيى:

في آخر البحث الأصلي (تحرير المرأة ... وتطور الإنسان) تساؤلات مستقبلية تقول بالحرف الواحد (1975):

1- ما مصير الحياة الجنسية مستقبلا ؟ وهل يعيد الإنسان بعض تاريخه البيولوجي على مستوى أرقى؟

2- ما مصير "التكاثر" حين يطول عمر الإنسان من خلال تحقيقه لتكامله، وخاصة بعد أن بدأت الحياة الجنسية تؤدي وظيفة تكاملية ليست بالضرورة تناسلية؟

3- ما مصير الفروق الجسمية بين الجنسين حين يصبح التجاذب للتكامل أو للجنس هو تجاذب من نوع آخر يتفق مع المرحلة الجديدة.

ومهما كانت هذه التساؤلات مرعبة أو قاسية أو مزعجة، فإن مسيرة التطور طويلة طويلة، ولا خيار فيها إلا إذا كان التدهور أو الانقراض مطروحا للاختيار(!) وعلينا أن نتأكد من واقع تاريخ الحياة أن الظروف الجديدة سوف تحقق آمالا جديدة وتوفر متعا جديدة حين تذوب قضية المرأة والرجل في قضية تطور الإنسان.

أ. هيثم عبد الفتاح

- وصلني مما قرأت كم لا يستهان به عن ما يجري من السطحية في تناول قضية "المساواة بين الرجل والمرأة". كما رأيت أن هذا الرجل الذي تسعى هذه المرأة إلى أن تتساوى معه هو في الأصل ليس النموذج الإنساني الأمثل الذي يستحق السعي نحوه.

- كما رأيت خطأ الفصل بين تحرير "الرجل والمرأة"، بما يحمل هذا الانفصال من بعد وعدم رؤيه حقيقيه من كل منهم للأخر مع غياب واضح للتعاون والتكامل الخلاق الذي يفترض وجوده كسعى نحو ما هو "إنسان".

د. يحيى:

أدعو الله أن تنتفع بما وصلك

د. إسلام إبراهيم

- قضية تطور الرجل والمرأة وجهان لعمله واحدة

- أنا موافق على أن تصبح المرأة قاضيه ولكن مش اى مرأه. يجب ان تكون ذات ميزات مختلفه في الطبيعة العاديه الانثويه

د. يحيى:

وأیضا "مش أى رجل"

لا أريد أن أذكر لك خبرتي لسنوات عديده في ممارسة التدريب لمساعدى النيابة الجدد، واكتشافي طريقة اختيارهم التي كتب عنها فاروق جويده مشيرا إلى أبناء المستشارين وتقديراتهم فكاد يدخل السجن.

"مش أى امرأة"

ومش أى رجل!

ومش أى حد!!"

أ. منى أحمد فؤاد

- أنا موافقه بشده على "تواجد الكلين معا هو تعاون أكثر منه اكمالا للنقص"

د. يحيى:

أفضل كلمة "تكافل" بدلا من "تعاون"

أ. منى أحمد فؤاد

- أنا بصراحه مش موافقه على تعيين المرأة قاضيه مجد حميه ليها فى الاساس قبل اى اعتبار اخر.

د. يحيى:

لك الحق

لكن حماية لها من ماذا، وعملك -كمعالجة- أصعب من عمل القاضية، وأنت وزميلاتك تقمن به بكفاءة رائعة.

أ. عبير محمد

أميل اكثر لاستخدام مصطلح "قضية تطور المرأة" و"قضية تطور الرجل" اكثر من مصطلح "تحرير المرأة والمساواة بالرجل"، وكأن الرجل هنا هو مركز اهتمام المرأة الاوحد والتي ترغب فى انتزاعه من مكانه أيا كان بصرف النظر عن القيمة التي قد تصل إليها إذا احتلت نفس مكانته.

فهى بالفعل ليست حرب بينهما وإنما هى قضية خاصة لكل منهما على سواء، فكل منهما لايد وأن يسعى نحو النمو والتطور دون النظر إلى الآخر أين انتهى؟

د. يحيى:

عندك حق

أ. إسرائء فاروق

استغربت انزعاج حضرتك وقوعك اللى وصلنى من تعتعه النهارده، من أوضاع بتحصل فى بلد أفرادها بيتعلموا اللغة الحكائية. إن جاز التعبير - قبل اللغة العلمية وبيصروا على أن الموضوعية والحيادية قيود بتخفق اكثر من كونها يتحمى.

د. يحيى:

لم أفهم رأيك

اللغة الحكائية هى الأصل،

واللغة العلمية ليست وصية عليها خاصة بعد أن أصبح أغلب ما يسمى العلم كنيسة مغلقة على كهنتها،

ولم تعد ذمة العلماء بعيدة عن الشبهات.

أما حكاية الموضوعية والحيادية فهذا وهم آخر أرجو أن ترجعني إلى حوارى مع الصديق أ.د. جمال التزكى حول هذا الموضوع حتى في العلاج النفسى نشرة 2-3-2008 (مداخلات مضيئة، تتجاوز الحوار مع د. جمال التزكى) ، نشرة 1-13-2010 (نيجاتيف إنسان، وتعرية قاسية صادقة" د. جمال التزكى X د. يحيى الرخاوي)

أ. محمود سعد

- اعجبني المقتطف السادس وأرى أنه اشار إلى جانب يندر أن نجد في الكتابات التي تحدثت عن تحرير المرأة، حيث يؤكد على الاختلاف بين الرجل والمرأة ينبع من النقص المختلف لدى كل منهما، وبالتالي يحاول كل منهما أن يعوض النقص الذى لديه (لا يوجد عند الآخر "الأنثى أو الرجل" ما يوجد لدى الآخر "أنثى أو رجل")

د. يحيى:

هذا ما قصدت إليه، ولكن كنقطة بداية فقط

أ. محمود سعد

- لم أفهم المقتطف السابع، وأرى أن يفرد له يوميه خاصة لعمق ما جاء به.

د. يحيى:

أرجو - أيضا- أن ترجع إلى البحث الأصيل (تحرير المرأة ... وتطور الإنسان)

أ. محمود سعد

- رغم ظني من انى قرأت اليومية جيدا، لم استطع أن اكشف عن رأى حضرتك في تعيين المرأة قاضيا.

د. يحيى:

برجاء قراءة مقال الوفد الذى صدر، أمس بعنوان: "يا حضرات المستشارين، أنقذوا "الرجل" من الشعور بالنقص"، وسينشر هنا يوم الأحد القادم

أ. رباب حموده

أنا مع تحرير المرأة كونها امرأه وليس بمقارنتها بالرجل، هناك اختلاف

اما عن كون المرأه تتعين قاضيه او عندها من المناصب فأنا لست مع تعيين المرأه قاضية ليس لنقص لديها أو خلافه

انما لقدرات كل واحد عن الاخر، فروق شخصيات وليس فروق امكانيات.

د. يحيى:

لابد أن تراجعى مواصفات عمل القاضى أولا

أعتقد أن عملك - معالجة نفسية- فيه من الالتزام والصعوبة ما هو أكبر كثيراً من عمل القاضية، فالقاضى والقاضية ملزمون بمبدأ الشرعية "لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص" أما أنت فقاضية وحسابك على الله، وعلى نفسك، وعلى نتائجك طول الوقت بالطول وبالعرض.

تعتة الوفد

ماذا نقرأ؟ ما دمنا لا نشارك في اتخاذ أى قرار؟

د. محمد شحاته

لي الكثير من الأصدقاء ممن يوصفون بأنهم دودة الكتب لكنى حين أتحدث معهم في شئون البلد أجدهم يحملون بداخلهم بأسا عميقا بسبب ما عرفوا مما يدفعهم إلى البحث عن طريق للهجرة أو العنف المضاد وطبعا التوقف عن القراءة التي أجأتهم لهذا ولسان حالهم يقول الجهل نعمة مجرد محاولة لتفسير عزوفنا عن القراءة إلا قهرا أو وظيفة أو امتحانا.

د. يحيى:

لا أظن أن الدافع للهجرة هو ما يصلنا من القراءة

"الواقع" المرّ له قوة طرد أكبر

د. أحمد طلبه

القرآن أيضا يرفض التعميم حين يصف جماعة ما لابد أن يشير الى التنوع فيها والامثلة كثيرة

"ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير".

"ليسوا سواء من اهل الكتاب امة قائمة يتلون آيات الله اناء الليل وهم يسجدون".

ولا شك أن التدقيق صفة ملازمة للخالق وضرورية في تسيير شئون الخلق ومن باب أولى نجدها دائما واضحة حين يصف جماعة المسلمين فلا يعطيهم صفة تقريرية تشملهم جميعا غير صفة الاخوة اما ما يعلو ذلك من منازل القربى عند الله فهم فيها درجات ونفس الحال حين يصف اهل الكتاب وكذا الحال ينطبق على المشركين.

د. يحيى:

استفدت من استعادة هذه الآيات الكريمة هكذا

د. أحمد طلبه

...وليس التدقيق في الوصف هو ما ينقص تلك البيانات الاحصائية الصادرة عن مراكز البحث والاحصاء فقط ولكن صفة الحيادية هو ما ينقص وسائل الاعلام حين تختص بعمل استبيان ونشر نتائجه فهي اما بتقاريرها تنجاز لمصالحها او مصالح حكوماتها او انها تكون وسيلة للدعاية المضادة.

د. يحيى:

الإعلام لا يملك إلا نشر بعض هذه المعلومات مشكورا مهما كانت مأخذنا على المنهج

د. أحمد طلبه

ولكن كيف يكون الحال حين يصبح مركزا مثل مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار هو المنوط به اجراء هذا البحث والمفترض من اسم هذا المركز الا يقع في مثل هذه الاخطاء السابق ذكرها حيث على اساس نتائج بحثه الهامة يتم رسم الملامح العامة للسياسة المصرية ولعل ما اشرت اليه سيادتكم من اعتلال في صيغة الاسئلة وعدم شمولية الشرائح المستهدفة للبحث قد تكون من نواقص هذا البحث الذي اشترتم اليه سيادتكم ولكني ارى ان مركز المعلومات في هذا التقرير لم يلتزم الحيادية وذلك لاسباب هامة فكان الهدف منها تعميق وتأكيد حب الوطن وعدم التشكيك في وطنية كل المصريين وذلك بطريقة هل انت مسلم ام كافر.

د. يحيى:

أنا احترم رئيس المركز جدا د. ماجد عثمان وأتعلم منه، والمأخذ على المنهج لا يسمح بالتشكيك في الحيادة بهذا التعميم.

د. أحمد طلبه

نعم انا فخور كوني مصرية ولكن البعض قد يرد ويقول ولكني فخور اكثر كوني رجلا و اخر قد يرد ويقول وانا اكثر فخرا كوني مسلما اذن هي مسألة نسبية

ولعل صيغة السؤال المفتوح تكون اكثر قربا للصواب حين نسأل في هذا المجال تحديدا فنقول ببساطة..... بماذا تفخر؟

د. يحيى:

هذا بحث آخر وأنصحك أن تراجع منهج الألعاب الذي نشر في تعتة الوفد أيضا نشرة 18-10-2009 (ماذا حدث للمصريين؟ كلة لا تداول السلطة!!!)

د. أحمد طلبه

..... اما عن اهتمامات المصريين في القراءة فانا ارى ان من يبحث في اهتمامات الشخصية المصرية فعليه ان يلجأ الى ادوات الحفر التي نراها كل يوم ونحن نصعد الى هضبة المقطم كى يصل الى اغوار الشخصية المصرية تلك الطبقات الدفينة الصلبة بما فيها من الوان واشكال تعجب الناظرين الا انها صلبة ليس من السهل التأثير فيها الا بادوات مثل الجنس الذى يحرك صخر القلوب ويتلاعب به، وكذلك الدين الذى يملك من المسيلات ما تلين امامه اعنى واشد الصخور صلابة ولا اجد امامى من حل لهذا سوى ما رأيته هنا في هذه المؤسسة من تواصل بيننا ونحن الابناء الطلاب وبين اب كبير يلقى الينا بعصارة خبرته في الحياة فنختبرها بعقولنا النضرة ونبدى فيها رأينا فيصح لنا الاب ويعالج ويوجه وان هذا اشته بالخبل السرى بين الام وجنينها ولا ابالغ اذا قلت ان مصر كلها تحتاج الى رحم كى تولد فكريا من جديد رحم حنون يحتويها ويوجهها مثل ما تفعل معنا سيدى وشكرا لك سيدى على صبرك في القراءة لى

د. يحيى:

برجاء الرجوع إلى نشرات سابقة. ففيها عرض لرأى عن منهج البحث فى، أو الرد على: "ماذا حدث للمصريين" **نشرة 2009-10-18 (ماذا حدث للمصريين؟ كله إلا تداول السلطة!!!)**

نفع الله بك.

أ. رامى عادل

احببت ان اجيب على تساؤلاتك ثم تراجعت في اخر لحظه وقلت اوضح لك و لي كيف تكون القراءة بذرة الجنون هذا حين لا يكف القاري عن لي عنق الخديث ليؤكد صحة طريقتة ومنهجه فيتناسب ويتسق وافكاره فالجنون يغذي المرض ويقويه احيانا بقراءات خاصه تحتوي ما يشابه موضوعاته الجنونيه وكم من مجنون تغير مسار حياته مئات المرات بسبب عبارة يعتقد هو فيها وفي صحتها هل يمكن ان يخاطبك كتاب حي مرسل منذمئات السنين معتقدين في امكانية تطبيق قيمه وغاياته فعالية الكلمه لا حدود لها تعبر خلال طبقات وعي الانسان القراءة ليست سحرا وما نقرؤه لا يحى تضيع الحياه في اثناء البحث عن الكتابه الاثقه مؤخرا استطعت ان اصادف صيغه معبره شابه ذكيه مجيده لقد قمت باهدار سنوات في بناء صرح الحكايات متوهما ان الله معى ويطلعنى اسرار اذكر البدايه انها كلمات ظلت تتدفق فلم استطع ان اتوقف عن قراءة الغيب الي ان ارتفع الكتاب ولم استطع الي الان ان انفذ التعاليم هو قصة حب!

د. يحيى:

عندك حق

غالباً

لا..

احياناً

أ. يوسف عذب

كنت بأحاول اخلي ولادي يقرأو ميررا لهم ذلك باي ميررات
ولكني عجزت اكثر بعد قراءة المقال

د. يحيى:

أتمنى أن يقرأوها يوماً

غصبا عنك

دون إذن منك

أ. هيثم عبد الفتاح

حسبت مجد إننا بقينا ممن يمرون بالكلمات أو تعبرهم
الكلمات. وإن ما بقاش فيه قراءة ورؤية ومش عارف ليه
حاسس إن ناس كتير من أجيال كثيرة سبقتنا كانت بتعرف تعمل
ده.

د. يحيى:

ربما كان ذلك حين كانت القراءة هي النافذة الوحيدة
المفتوحة،

أما وقد تعددت وسائل التوصيل والنشر والاعلام
فالمقارنة صعبه.

أ. هيثم عبد الفتاح

خطر على بالي مهرجان القراءة للجميع الذي يقام سنوياً
بانتظام لكن برده وصلني برغم هذا إن ما فيش حد بيقرأ.

د. يحيى:

أنا احترم جدا مهرجان القراءة للجميع، وأشكر جميع
القائمين عليه منذ نشأته ولا أستطيع أن ألاحقه تفصيلاً.

د. على طرخان

أتفق معك أن التعميم فكرة فكرة خاطئة، ولكن أظن أن
صورة التعميم تكون في السلبيات فقط (مبدأاً الحسنه تختص
والسيئته تعم). والمشكلة هي في تلقي هذه الاحصائيات وتصديقها
كما هي هي مشكلة متقاسمه بين من كتب الاحصائيات وأصدرها وبين
المتلقي فببساطة شديدة كلما كان البحث العلمي مصدر من
جهة ذات مصدر ثقة أو جهة عليا، زادت الصعوبة في التشكيك
فيه وزادت المبالغة في التسليم به إلا عند فئه من الناس
أصحاب دراية وعلم وعندهم القدرة على التحقيق والتحليل في
المعلومة قبل رفع الراية البيضاء والتسليم لما قرأوه.

د. يحيى:

إذن

فلنحذر الاستسلام - دون قيد أو شرط - للأرقام، وللكلمة المطبوعة، وللعلماء المستهلين الجدد، الجلوس على المكاتب.

د. سالى الحلوانى

رأى حضرتك صحيح... بس مُحيط شويّة!

أظن لو في حاجات كتير (مش القراءة بس) صحيحة بس الهدف اللي بنعمله علشان مش متأكدين أننا هنوصله، ومتقربين إن حد تانى مش بيعمل الحاجات الصح دى بس هيوصل لهدفه.

يعنى لو فكرنا في كل حاجة بمنطق السؤال محدش هيعمل حاجة صح.

د. يحيى:

لم أفهم جيدا الفقرة الأولى

أما السطر الأخير، فأذكرك أن ذكاء "السؤال" هو أهم من الإجابة الجاهزة.

ويمكن أن ترجعى إلى رواية الندوة "ظل الأفعى" (ص 116 & 117) التى سوف تناقش هذا الشهر في رسالة من رسائل الأم لابنتها عن أهمية السؤال، ودوره في المعرفة

أو إلى نشرة عن ذكاء السؤال.

أ. محمود سعد

أرى أن المشكلة أه سياسة في البحوث العلمية أو الميدانية وذات الطابع النفسى أو الاجتماعى) خصوصاً الرسمية هي في عينة الدراسة، فأما أن تكون عينة غير ممثلة تماماً (بعد طبقة الدنيا فقط أو الوسطى فقط أو لم أرى بحث على الطبقة العليا، وأحياناً تكون البنود بمن يمثله للاستجابة، وأحياناً بدائل الاستجابة تكون غير ملائمة وغيرها، والأهم من ذلك في درجة وعى الجمهور بأهمية تلك البحوث ولا قيمة لها طبعاً، فلن نجد بحثاً غير شيئاً) وطبعاً الحمد لله) لأن الدنيا كانت باظت، لكن حتى لا نكون متحيزين، هناك مجوّد جادة صحيحاً وواقعياً لكن في النهاية (للاطلاع فقط فقط فقط!!!)

أرى أن مسألة استخدم الاحصاء في مثل هذه البحوث ترجع إلى ضرورة دفعت إليها بتراجع العلوم الاجتماعية والنفسية مقارنة بالعلوم الطبيعية، إلا أنه يمكن القول أن جميع نقائص الاحصاء يعلمها الاخصائيون ويضعونها في الحسبان عند قراءة وتفسير النتائج.

د. يحيى:

معظم نقدك وصلنى

لكن المسألة تحتاج إلى تفاصيل وتدقيق والمناهج تتطور جميعها هذه الأيام وقد يتم التصحيح.

يوم إبداعي الشخصي

جدل "الذات" x "الناس" (7 من 10)

أ. رامى عادل

(المقتطف) د يحيى: التواصل بين الناس، يتم من خلال محاولة التفاهم بين المناطق المتباعدة من دوائرهم المتداخلة، إذا كنت تريد التواصل من خلال الاختلاف العادل فعلا، فاحذر أن تشمل دائرتك كل دوائر محاولاتهم.

رامي: طيب النهارده وأنا ماشي بقول في عقل بالي انك مش عايزني اتعلق بك او عايز توصلي رساله ان الناس مش كويسين واولهم انت ليه مبتكلمش مش يمكن مخي حاجه اكره ان تخفي عني وجهك او الا تثبت النني في النني إلى متى تظل بعيدا ام اني اتوهم القرب انت نافذتي الي العالم الواسع المحيط فيالا امتداد شواطئي

د. يحيى:

عندك حق

تقريبا

أ. يوسف عزب

أولا : شكرا وصلت رسائل عديدة منها الدعوة الي عدم الحضور يوم الثلاثاء فورا

د. يحيى:

أى الثلاثاء؟

إيش عرف الأصدقاء هنا بطبيعة ومعنى لقاء هذا اليوم؟

أ. يوسف عزب

ثانيا : "فخر قيادة القطيع": أليس هو ممارسة السياسة ومعني ذلك ان يظل الاجتهاد الحقيقي في ملعب النفس الفردية وليس ملعب السياسة

د. يحيى:

الانسان - فردا وجماعة - سياسى بطبعه، رضى أم لم يرض

أ. يوسف عزب

ثالثا: هل المقصود: اذا ادعيت اني لم استطع فأكف عن مدحك، ام المقصود اذا استمررت في الادعاء بانني لا استطع.

د. يحيى:

الأثنان معا يا سيدي

د. تامر فريد

عايز أقولك إن يومية جدل "الذات" x "الناس" مش بس قربتني من نفسي ومن الناس، ودى قربتني منك شخصيا وده غريب عليا؟

د. يحيى:

ما هو الغريب

الاقتراب مني، أم من الناس

حين تقترب من بعضنا البعض، فنحن الناس

أ. عبد المجيد محمد

وصلتني إضافة كل فقرات اليومية وخاصة "الانتصار الحق لن يكون بالعزلة والتفوق تفردا، ولكن بأن تسير بينهم تحمل الحقيقة، تتحدث بلغتهم فيتحول مسارهم نحو، معهم، إليهم، برغم كل شيء".

د. يحيى:

عاتبني البعض ونبهوني أنني لا أقوم بذلك شخصيا ، وأن هو السبب في أن الكثيرين يتهموني بالغموض باعتبار أنني لا أتحدث بلغتهم .

سوف أحاول

أ. أحمد سعيد

هل الناس على وعى ومعرفة بالمناطق المتباعدة من دوائرهم، أو حتى هما عارفين دايرتهم فيها أيه أصلا؟!

د. يحيى:

لا طبعا

لكنهم يمارسون تداخل الدوائر، وحوار مستويات وحلقات الوعى غالبا دون حاجة إلى معرفة معقلنة

أ. عبده السيد

وصلني أن الثناء والمديح كسل عن النظر لما يوازيه في نفسي، وهو استغلال لنجاح الآخرين والارتياح لكسلي.

د. يحيى:

هذا صحيح

كل إنسان يحمل كل الخير،

وهو قادر على العطاء متى أراد.

أ. محمد إسماعيل

كالعادة وصلني الكثير اليوم ورغم ذلك لم أفهم الكثير ولكنني تعلمت أن أنتظر.

- وصلني كيف أقبل الاختلاف وفائدة الاختلاف.

- وصلني معنى الانتصار الحقيقي وكيفية الوصول إليه.

- وصلني خدعة المديح وكيف أمدح الباقي وكيف أنافق ومسئولية المديح

- وصلني معنى التواصل بين البشر وكيف يمكن أن أجهض محاولة للتواصل.

معجب جداً بالفقرة (660):

"لا تقتلني الآن ياغي، فسوف تحتاجني فيما بعد، ولو لتعيش على أمل أن تقتلني يوماً".

كيف يمكن أن أعجب بمقولة دون أن أفهمها فقد أعجبت بها رغم عدم فهمي لها.

د. يحيى:

من أهم ما يميزك يا محمد هو:

قبولك الانتظار

وقدرتك على الفهم الرائع دون فهم محدد

بارك الله فيك.

أ. نادية حامد

أرى يا د يحيى أن التواصل من خلال الإختلاف العادل يتطلب قدراً كبيراً من الموضوعية التي تحقيقها عملياً وفعالياً قد يكون فيه بعض من الصعوبة.

د. يحيى:

الصعوبة لا تمنع من اقتحام الضروري

د. محمد أحمد الرخاوي

عندما تتجاوز الناس بالرؤية او الخدس لا تستطيع ان تنسلخ عنهم الا ان يشاركوك الرؤية والخدس ثم ينكصون متجاهلين اياها (فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به)

حركتك لا تكون الا مع الناس فانت منهم ولهم حتى لو لم يعوا هم هذه الحقيقة البسيطة الختمية

لا تياس من وصولك للناس فانت واصل لهم حتى اذا لم يريدوا - اذا كنت صادقاً حقاً -

"اما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض"

وقال ينفع الناس ولم يقل ينفع النفس فانت اذ تنفع نفسك تنفع الناس لان عائد منفعتك يذهب لهم وعائد منفعتهم يذهب اليك

"قال اهبطا منها جميعا بعضكم لبعض لعدو" الا من رحم ومن لا يرحم لا يرحم بضم الياء فلماذا العداوة يا غبي

د . يحيى:

شكراً يا محمد

يوم إبداعى الشخصى

جدل " الذات " x " الناس " (5 من 10) _

أ . إيمان الجوهري

رغم كل ما بذلت مشكورا من جهد حتى تفتح ابواب التواصل الا انه يصلنى في الغالب احساس لا افهم سببه..... -هل هو ماقصده سيادتكم بما تكتب؟ أو هو ما أريد أنا دائما ان اشعره- بان الجحيم هو الاخر- وان التواصل السطحي هو الحل الممكن والمتاح اذا اردنا الاحتفاظ بوجود الاخرين حولنا.

د . يحيى:

لا طبعا

الجحيم هو إلغاء الآخر ونفيه، وليس هو " الآخر"

والسطحية ليست مرفوضة -بشكل مطلق- لو أنها كانت مدخلا إلى العمق، وهى كثيرا ما تكون كذلك إذا تواصل السير،

ثم إنى اعتذر عن الغموض،

وأشكرك

أ . إيمان الجوهري

ملحوظة :

بعد ان كتبت تعليقي شعرت بالانانية والاستعلاء وفكرت ان اموه ولكن لأنى متردده اسرعت بإرساله .

د . يحيى:

وصلتني شجاعتك

لا سطحيتك

ولا استعلائك

ولا أنانيتك