

الجمعة 28-11-2008

455- حوار/بريد الجمعة

مقدمة:

فعلا:

ضاقت دائرة الحوار فإتسعت...!!

الحمد لله

وهذا هو

أن تملأ الوقت بما هو أحق به (2)

د. عمرو دنيا

مش فاهم كيف أن هذه الغريزة الأولية (الإيقاعية التوازنية) ليست خاصة بالجنس البشرى، وكيف يتعدى حضورها العالم الحيوانى إلى عالم النبات وغيره؟

د. يحيى:

اسمح لى يا عمرو أولا أن أعلمك كم أنا حذر فى تسمية هذه الحركية الإيقاعية التوازنية الطبيعية بالغريزة، حيث أنك بمجرد أن تنطق كلمة "غريزة" تقفز إلى الأذهان مباشرة ما شاع حول الكلمة، فدعنا نتكلم عن برجة حيوية، أو حركية برنامج أساسى جوهري أعمق، (أنظر نشرة "عن الفطرة والجسد وتضليل الألفاظ").

ثم إننى - ثانيا - أحذر تماما من الاستشهاد بنصوص مقدسة، خوفا من مظنة إدراجى تحت ما اسميه الجهل المتعالم الشهير بالتفسير العلمى لهذه النصوص، لكن ماذا أفعل والتسبيح هو أقرب ما وصلنى إلى هذه الهارمونية؟ فإذا رجعت بنفسك إلى القرآن الكريم مثلا ولاحظت "من" الذى يسبح "لن"، وإلى أين يتوجه تسبيح الطير والجبال والسماء والأرض وما بينهما، فربما عرفت الإجابة على سؤالك وحدك.

د. عمرو دنيا

رغم خوفي من طرح ذلك الفرض جداً... "بأن دراية وعى بعض

من رحم بهم الحق تعالى المسيرة البشرية بهذا الدفع الغريزي الحيوى دراية واعية مبدعة،.... أتاحت لهم استقبال الوحي....!!

إلا أنه فرض ظل براودنى في أغلب الأحيان حين أبدا التفكير في هذه المنطقة.

د. يحيى:

أنا أفرح حين تلتقى الفروض هكذا حتى قبل أن تثبت، إن ذلك في حد ذاته نوع من الإثبات الذى أحب أن اسميه "المصادقية بالاتفاق"

أما خوفك من طرح هذا الفرض، فهذا يؤكد لى أنك جاد، وأنه قد وصل بعض ما أقصد على الأقل، علما بأنه يخيفنى أيضا، فأوغل فيه برفق.. ربنا يستر.

أ. عبده السيد

مش فاهم ليه دائما بتقول أنك بتكره الاعتذار؟

د. يحيى:

ربما يا عبده لأنه نوع من التصرف المشكوك في فاعليته (غالبا)، أنا أشعر فيه بنوع من التراجع وليس الرجوع إلى الحق، أشعر من خلاله بأنه محاولة لحو الخطأ بلا جهد كاف، الذى يتعلم من خطئه لا يتراجع، وإنما يقضى إلى صواب محتويه (يحتوى الخطأ)

فما فائدة الاعتذار، إلا الجمالة المطلوبة أحيانا.

أ. عبده السيد

مصدق تماما وجهه نظرك في ماهية لفظ "البيولوجيا" بس مش عارف ازاي ادافع عنه في الدراسة مع المشرفين، ومش قادر أضيفه في فرض،

على إيه؟ أخليه سر،

ولا أعمل بيه بره الشغل؟

د. يحيى:

مع كل احترامى للمشرفين النفسين، دعنا ندعهم يشرفون على ما يشرفون عليه،

ثم إنه يوجد على الناحية الأخرى من يختزل البيولوجيا إلى الكيمياء والطبيعة، مع أن Bio تعنى حياة، فالبيولوجى هو علم الحياة، لكن استعمالى يمتد إلى ما بعد ما هو علم، ولعله يعنى عندى "جسد الحياة النابض وعياً وحركة" وهذا أزيدها صعوبة.

أ. عبده السيد

وصلنى أن الفطرة حركية جماع برجة بيولوجية ناتجة عن تاريخ طويل منذ خلق الحق سبحانه تعالى الحياة وهى ممتدة وأنها صفحة بيضاء مكتوب فيها "لا إله الا الله محمد رسول الله".

د. يحيى:

ربما كان ذلك بعض ذلك، مع التذكير بأنها ليست صفحة بيضاء إلا إن كنت تعني أن البياض هو جماع كل الألوان، وأيضا أن محمد (صلى الله عليه وسلم) هو رسول قد خلت من قبله الرسل، وأنه هو الذى أوصل لنا قوله تعالى "لا نفرق بين أحد من رسله"

كذلك لعله من المفيد أن أبلغك رأيي في ما وصلني من "لا إله إلا الله" وأنها فكرة محورية ترفض الشرك جملة وتفصيلا فلا تقتصر معناها على مجرد التوحيد بمعنى أن الله - سبحانه - "واحد"،

فرق بين أن تقول "الله واحد" وأن تقول "لا إله إلا الله"! هل وصلك الفرق؟.

(أيضا أنظر نشرة الفطرة "عن الفطرة والجسد وتضمين الألفاظ").

د. نعمات على

تخوفت كثيراً من السؤال وفكرت في نفسي

أى الأمور أحق أن أملكها وقتي؟

ولكن كيف أملك وقتي للآخرين، وأين وقتي لنفسي؟

د. يحيى:

إن من ينسى نفسه فلا يخلصها بما تستحق، يضع عطاءه موضع الشك،

كل ما هو صادق حقيقى لابد أن يمر بنا أولاً،

من لا يحب نفسه (ليست الأنانية) لا يحب غيره، أو إن حبه لغيره مردود عليه، مشكوك فيه،

كذلك من لا يعطى أولوية لنفسه في حقها في وقته، فإن ما يخص به بقية الوقت يصبح مهزوزاً مقولاً بالتشكيك أيضاً.

د. إسلام أحمد

شعرت وأنا أقرأ هذه اليومية أني أقرأ ما ذكرني بالفلسفة الوجودية التي تظهر للقارئ العابر أنها لا يجب الاقتراب منها، إلا أن القراءة بعمق فيها هو معنى الحياة وأصل الأديان؟

د. يحيى:

هذا هو بعض مضاعفات ما تناولت به العامة الوجودية بكل العجلة والتسطيح،

أشرك أنك انتبهت لضرورة مراجعة ما يصلك،

وإن كنت لا أحب أن أندرج تحت فلسفة بذاتها، ولو كانت الوجودية العظيمة.

د. إسلام أحمد

أعجبنى قول أينشتاين أن الغموض هو مصدر كل الفنون، فالغموض هو مصدر كل المشاعر وكل تحركات البشرية، ومصدر الإبداع والاختراع وهو ما يعطى للحياة الاستمرارية.

د. يحيى:

الناس تخط بين الغموض وتحمله، وبين البلبلة والخيرة السلبية، الغموض ليس حيرة وإنما هو تحمل الشيء، ونقيضه، دون اللجوء إلى تسوية مائعة، وإنما بصبر خلّاق.

د. إسلام أحمد

أعتقد أن التأمل هو احتياج لكل إنسان وحق له أحيانا يضيع مع سرعة وتيرة الحياة.

د. يحيى:

معظم الناس يتصورون أن التأمل هو حالة السكون الرائق، مع أنه حركية الغموض الهادئ.

ما رأيك؟

هل يكفى هذا؟

أ. هيثم عبد الفتاح

وصلنى: غيظ فظيع من نفسى عندما رصدت وقتى وكيف أقضيه وطرحت على نفسى السؤال هل فعلا أنا أملاً الوقت بما هو أحق به؟

وجاءت الإجابة بالنفى وحملت معها استياء ورفضاً للإستمرار فى هذا الاتجاه، وطلبت من الله أن يغفر لى ويساعدنى فى كل وقت قادم على أن أحترم هذا الوقت وأحاول أن أقضيه فيما هو أحق به.

د. يحيى:

تصور يا هيثم أن المصيبة تبدأ حين لا أعرف كيف أميز ما هو أحق من غيره، وما هى المعايير التى يمكن أن أقيس بها هذه الهيراركية، وما هى الوحدة الزمنية التى تطمئننى أن قياساتى صحيحة.

فلنجهتد، ولنخطئ، ونصحج باستمرار.

هذا هو غاية ما يمكن لأى كائن بشرى.

تعتة الزمن والتاريخ، ومعنى ما هو "أوباما"

د. محمد الشاذلى

أتأمل حالنا، وأتساءل.. هل نحن نحتاج أيضا إلى ثلاثمائة سنة لكى يصحح تاريخنا أخطاءه فى الوقت المناسب؟!...

د. يحيى:

كيف تحسبها هكذا يا محمد؟

ثلاثمائة أو ثلاثة آلاف، ما الفرق، الاطمئنان إلى قدرة الزمن (وليس التاريخ) أن يصحح الأخطاء هو الذى يحافظ على الأمل،

وكل ما على الفرد منا هو أن يسهم فى الإتجاه الصحيح ولا ييأس أبدا مهما طال الزمن!

د. محمد الشاذلى

إننا الآن فعلاً - داخل هذا الوطن - أنواع مختلفة تصارع بعضها بعضاً فى اتجاه السحق والإبادة فى ألين من الحروب، والمجازر، لا أريد أن أرى الصورة بهذه القتامة لكننى لا أستطيع أن أغض عيني عن تفاصيل الحياة اليومية التى تثير فى التساؤل عن هذا الحال الذى وصلنا إليه، أزمى الحقيقة أننى عندما أفتش فى ذاكرتى... أفقد أى أمل.. لا عودة..

د. يحيى:

لا.. لا.. لا.. لا..

ارجع، ليس من حقك مثل ذلك، ليست منك أنت!

أشرت مرارا إلى بشاعة ما أسميه "رفاهية اليأس".

ثم إن الأنواع المختلفة المتصارعة هى عبر العالم وليست داخل وطننا فقط يا شيخ.

صحيح نحن متخلفون أكثر، وربما هذا يجعل الصراع بأدوات أقل فتكا، أما صراع العمالقة فهو بأسلحة الانقراض الشامل والعياذ بالله.

إنك إذ تفقد الأمل هكذا تضيف إلى رصيدهم ما قد يجعلك منهم

فاحذر

د. ناجى جميل

لا أوافق على تحميل أمريكا مسئولية تهديد البشرية وحدها فقد تعلمنا أن كل الأطراف مسئولة مشاركة، وربما نكون أكثر مسئولية حيث أننا لا نحاول أية حركة تجاه التقدم، ولا نفعل شيئا اللهم سوى النقد والانغماس فى التخلف والجهل... اللهم قونا على تخلفنا وعلى نفسنا".

د. يحيى:

لا أظن أننى حلت أمريكا (ولا أى وطن غير أمريكا) مسئولية

تهديد البشرية، البشرية مهددة بغائها الاغترابي التراكمي
الجشعي الأعمى مثلاً - للمرة الألف - في الشركات العملاقة
والتكاثر الأعمى، وغياب العدل،

ونحن مشاركون في كل ذلك إما بالعمى، أو الاستسلام، أو
الاكتفاء "بوضع اللوم" كما تقول.

د. نرمن عبد العزيز

وإيه رأى حضرتك إني ميالة أكثر لرأى "الظواهرى" الرجل
الثانى فى تنظيم القاعدة، بأن أوباما هو عبد أسود لخدمة
البيض فى البيت الأبيض، وسبب تأييدى لذلك هو أن الشعب
الأمريكى لم ولن يتحول فجأة لشعب ملائكى ينبذ العنصرية
ويدافع عن السود، ويرفعهم لأرقى المناصب، لكن هو شعب بتاع
مصلحته، يفكر بعقله فقط معظم الوقت.

د. يحيى:

"هذا شعب بتاع مصلحته" هذا صحيح، وفيها ماذا؟ لكن
وصف الظواهرى هذا هو من أقبح ما قيل، فبالل رضى الله عنه
كان عبداً أسوداً فى خدمة الحق.. الخ، هذا سباب وليس نقداً،
ماذا يعيب شعباً أن يركز على مصلحته أولاً؟ أما أن يكون
هذا التركيز على حساب المستضعفين وأصحاب الحق، فهذا ما
ينبغى أن يزود عنه المستضعفون وأصحاب الحق.

ثم إن الشعب الأمريكى لم يتحول إلى شعب ملائكى، فـ 48%
من الأصوات كانت ضد أوباما، الشعب الأمريكى تحول إلى مصلحته
هو مؤقتاً، ونحن نأمل أن ينتبه يوماً ما، أن مصلحته
(ومصلحة أى شعب مفرد) هى مصلحة البشر كافة، بالعدل
والوعى والمعرفة.

د. إسلام إبراهيم أحمد

فكرة الأجناس موجودة على مدار التاريخ وهى أحد أهم
أسباب الحروب وهدم الحضارات فهل ما حدث فى أمريكا يكون آخر
ذلك أم أن التاريخ يعيد نفسه بعد فترة؟؟

د. يحيى:

الأجناس ليست أهم اسباب الحروب، بل هى حفز "الاختلاف
الخلق" ودفع التعارف بالبناء "شعوباً وقبائل لتعارفوا"
أما اسباب الحروب فانظر ردى سابقاً على د. ناجى

والتاريخ ليس غيباً حتى يعيد نفسه حرفياً كما نخب أن
تصوره الحياة هى التاريخ الحى، والحياة حركية لا تهدم إلا
لتنهض.

د. إسلام إبراهيم أحمد

أمريكا شعب صحح أخطاءه ونحن العرب بدأنا نتكلم على
الأجناس فيما بيننا

البعض في مصر بدأ يتكلم كطوائف،
إلى أين نحن ذاهبون؟

د. يحيى:

لم يصحح شعب أمريكا خطأه بالمعنى المطلق، وإنما هي خطوة
صحيحة على الطريق قد تتبعها خطوات أصح أو تراجع كارثي.

أما خيبتنا الجديدة فهي ليست في الحديث عن الأجnas، وإنما
عن الأعراق والفرق.

وإذا استمرت الحال على هذا المنوال فنحن ذاهبون إلى ما
نستحق أن نذهب إليه!!

أ. محمد إسماعيل

لماذا أسمى أوباما بظاهرة ولماذا تتمنى أن تكون ذلك؟

د. يحيى:

ظاهرة أوباما هي "فرصة تصحيح الخطأ التطوري بواسطة
التاريخ نفسه إذا ما سار في ظروف حسنة"

وهي ليست "ظاهرة" بعد، إلا إذا تكررت، وتأكدت، فهي
مجرد بداية،

أما أنني أتمنى ذلك، فهذا يعني أنني أتمنى أن يواصل التاريخ
(والزمن) تصحيح أخطائه.

أ. محمد إسماعيل

معتز على فكرة انقراض الإنسان، وإن كنت أوافق على
فكرة تغيير الانتخاب والتجديد.

د. يحيى:

لا مانع أن أقبل اعتراضك؟ لكن ماذا أفعل في د. مصطفى
فهمني حين ترجم كتاب الانقراض ليصلنا أن 999 من كل ألف من
الأحياء عبر تاريخ الحياة قد انقرضت،

هل هو جاء بهذا الرقم من عنده؟

وهل نحن أفضل من كل الأحياء التي انقرضت؟

للأسف العلامات تشير إلى أننا أغنى.

ونحن وشطارتنا.

أ. عبده السيد

ليه حضرتك بتشك وبتهذر، وتكشف سذاجة الناس في
فرحتهم بفوز أوباما، وفي الآخر أعلنت فرحتك بعمر أمريكا
الـ 300 عام

د. يحيى:

التحذير واجب، أما التشكيك فأنا لا أميل إليه.

ثم إنني لم أعلن فرحتي بعمر أمريكا الـ 300 عام، بل أنني تعجبت - وفرحت مؤقتا - أن يصحح شعب خطأه في هذا الزمن القصير، مع أنني غير واثق من أنه - أو أننا - سنواصل تصحيح الأخطاء.

أ. عبده السيد

إزاي بتعرف تصدق في الشيء ويكون جواك إيمان أن عكسه يمكن أن يصح، ده صعب صعب صعب.

د. يحيى:

هو صعب، لكن الأصعب منه أن تتمسك بجانب واحد من الحقيقة حتى ترتاح، وخلص،

ثم تخفى الجانب الآخر في الأعماق داخلنا فنعيش أنقص وأغنى.

د. محمد شحاته

لم أستطع أن أفهم حالة التفاؤل والبهجة التي عمت الكثير من شعوب العالم الثالث بوصول هذا الرجل الأسود إلى البيت الأبيض. ذلك أننا نعلم أن أمريكا بلد شهادات بصحيح، فلا هو سيحرر العراق ولا هو سيعيد الأمور إلى نصابها في فلسطين، ولا أتصوره بهذه المثالية التي يتحدثون عنها بوصفه داعية العدل والسلام.

د. يحيى:

الأقلية (أو الندرة) هم الذين زعموا أنه داعية العدل والسلام، وإذا كان ليس هو الذي سيحرر العراق، ولا سيعيد الأمور إلى نصابها في فلسطين (وهذا صحيح) فعلينا أن نفعلها نحن،

التفاؤل والبهجة للفكرة، وليس لفروسية فرد لم يُختبر.

د. محمد شحاته

أوباما - أو غيره - مجرد رجل أمريكي يسعى لتحقيق رغبات شعبه ومصالحه دون أي اعتبارات أخرى ليس إلا.

د. يحيى:

وهو لا يعيبه أن يسعى لتحقيق رغبات شعبه ومصالحه، وإلا فلماذا انتخبه شعبه؟

على كل فرد في أي وطن أن ينتخب رئيسا يراعى مصلحة شعبه (ما أمكن ذلك). مرة أخرى، يا حبيذا ليس على حساب الشعوب الأخرى، وهذا غير وارد مرحليا ما لم يدافع كل شعب عن حقوقه بضراوة كافية.

د. مدحت منصور

"يسرى بين النوع شعور بالتهديد الحقيقي لبقائه أصلاً"

هذا ما أحسسته يا أستاذنا والقوات الأمريكية تدخل بغداد، ربما ليس على المستوى الواعي وليس بذلك الوضوح كان عندي أمل أن العراق سوف يقاوم وينتصر بداخلي رغم أن حساباتي كانت أنه لو صمد شهراً فهذه بطولة في حد ذاتها كأنه بداخلي كنت أريد أن ينتصر الخير على الشر والحق على العدوان وقد كانت الأمور مختلطة بداخلي لأن العراق بلد عربي فكنت أظن أنها النعرة القبلية والتي لا أنكرها.

أذكر نفس الشعور صغيراً عندما كنت أرى جنود أمريكا ينسحبون في فيتنام، كنت أراهم يذهبون لآخر الدنيا ليتحكموا بشعب آخر ولا أنسى منظر الفتاة الفيتنامية التي كانت تجلس في الغابات مختبئة خلف مدفعها الرشاش مضاد للطائرات تصيد به طائرات أمريكا وعندما انسحبوا كنت فخوراً بنفسي وكأن شعبي هو من انتصر ولكن يبدو أنه كان انتصاراً صحت الأوضاع وقتها بداخلي.

د. يحيى:

أظن أن العراق مازال صامداً، حتى الآن، هو صامد حتى وهو يقتل بعضه بعضاً، ولكن يأخذ معه - بالمرّة - ما تيسر من هؤلاء الغزاة الأجلاف.

أما ما بعد ذلك وما قبل ذلك، فأنا أوافقك

مع التحذير من الاكتفاء بالفرجة، واجتياز الذكريات أو إصدار الأحكام.

آسف، أنت لم تفعل ذلك!.

د. محمد أحمد الرخاوي

برضة عمال تشتمني (انا الوحيد)!!! أنا لي رأي ثاني في حكاية معني انتخاب اوباما وهو أنه كفايانا من الاهل ابن الاهل واتباعه (بوش).

د. يحيى:

أنا لأشتمك يا محمد، مع أنك تستأهل، بالعكس

اقرأ حوار الأسبوع الماضي تجد أغلبه موافقة وتصفيق، مع أنك لا تستأهل،

ماذا أفعل بالله عليك؟

أنت الذي لا تكف عن سياب الغرب والشرق والمتخلف والمتقدم وكل من له موقف غير موقفك.

د. محمد أحمد الرخاوي

أنا لا اعتقد انه تغيير نوعي عايزين حد بس يصلح الخراب
اللي بوظه دبليو بوش.

د. يحيى:

ومن قال أنه تغيير نوعي؟!!

ثم أننا علينا نحن أن نصلح هذا الخراب فنحن مشتركون في
إرساله.

د. محمد أحمد الرخاوي

لكاية كلها: عيش في الغرب و شوف هما بيذكروا ازاي و بعدين
أحكم إذا كان انتخاب اوباما يعني كل اللي انت قلتة دة ولا لا.

د. يحيى:

أنا لم أقل إلا أن البشرية والتاريخ قادرين على
التصحيح الذي تم بعضه ولو مؤقتا.

د. محمد أحمد الرخاوي

اليهود وقوي الانقراض أصلا قدروا عليه قبل ما ينتخب و
بعدين اخرجوا لنا التمثيلية الوسخة بتاعة الديمقراطية
عشان نصدق (اين كانت الشعوب الديمقراطية بقالهم 50 سنة
بيتفرجوا على اسرائيل وهي عمالة تعريد وعمالين يسقفوا لها
قبل حكاية الاهبل بوش)

د. يحيى:

التاريخ لا يقاس بالخمسينات من السنين، وإنما بحسابات
البقاء عبر ملايين السنين، ونحن مسئولون دائما أبدا.

د. محمد أحمد الرخاوي

تنكّر اوباما للإسلام مالوش علاقة بالإسلام، بس يعني انه
بيتنكر حاجة ممكن تكون مجد. وكأن الإسلام حاجة الواحد يتبرأ
منها. الإسلام غير المسلمين.

د. يحيى:

أوباما لم يتنكر لأي إسلام، ولا هو كان مسلما أصلا، هو
قال حقيقة تاريخه فقط، وهذا لا يعيبه، بل هو حقه.

د. محمد أحمد الرخاوي

آخر حاجة هي انه كل خطواته هي بالضبط نفس خطوات
الغرب من 50 سنة وانا مش شايف اي جديد بصراحة.

د. يحيى:

طيب!! وبعدين؟ نشتم وخلص؟!

د. محمد أحمد الرخاوي

كريم شوقي وآخرين قالوا نفس الكلام بتاعي وما شتمتهمش.
عشان انا يعني زي ابنك؟ ماشي! بس بالراحة على لو سحت.

د. يحيى:

ماشي!!

ولكن برجاء إعادة قراءة بريد الجمعة الماضى، وحاول أن
تعد كم مرة قلت لك "موافق"، و"أنا كذلك" وكلام من هذا.

يا شيخ هل فيه راحة أكبر من هذا.

د. عمرو دنيا

مش فاهم هو المفروض إن فيه قوى الانقراض دائما موجودة
ومتحضرة وجاهزة للانقراض على الجنس البشرى لإعادته وأن
أحنا دائما موجودين تحت هذا التهديد طول الوقت، وأحيانا
بأبقى مرعوب فعلا، وأحيانا أطنش وأكبر دماغى،

بلا قوة انقراض ولا بتاع إحنا ناقصين رعب

د. يحيى:

لا توجد قوى للانقراض جاهزة للانقراض على أى جنس،
البشرى أو غير البشرى، كتاب الانقراض عندى إن كنت تريد
تصويره لقراءته، ثم إن أسباب الانقراض لم تستقر الآراء
العلمية عليها بعد، هل هى كوارث طبيعية، أم "جين" سىء،
أم خطأ تطورى.

الجديد فى أمر الجنس البشرى هو أنه يبدو أنه يشارك فى
الإسراع بانقراض نوعه بكل هذا الظلم والجبروت والغباء:
بالإبادة والدمار والاعتزاف.

د. عمرو دنيا

أتمنى أن يكون أوباما تغييرا حقيقيا وهو كذلك بالفعل

لكنى أعتقد أنه سيكون أسوأ من سابقه وأنه مجرد واجهة
أو حايكون طريق لمصالح وعلاقات اخطبوطية، ولن يكون له أى
دور أو ثقل فى توجيهها وأعتقد أن الأمور ستكون أسوأ عن ذى
قبل ربما أكون متشائما ولكنى خائف.

د. يحيى:

ليكن ولنستعد لذلك (علما بأنى كما تعرف لا أفرح ولا
أفخر بالتشاؤم) أحاول أن أتحمل مسئوليته مثلما أتحمل
مسئولية التفاؤل.

أ. منى فؤاد

أنا مواقف أن رئيس أمريكا مجرد منظر وأن خلفية ما
بحركه من قوة سياسية وأحزاب تحركه إلى اتجاه محدد.

د. يحيى:

سوف يحدث (حايصل) ولن نجرب مثل ذلك في المدى القريب.

* * * *

الحرمان من الحق في الألم، والرفاهية المساحة

أ. أنس زاهد

أشكرك جزيل الشكر لأنك نبهتني إلى وقوعي في العديد من الأخطاء المنهجية كالتعميم والبدء بالاستبعاد (أولا وقبل كل شيء)، وإصدار الأحكام الجاهزة. وهي أخطاء كنت أظن أنني تجاوزتها لكن ها أنت تكشف أمامي أنني ما زلت متورطا في مارسيتها.

د. يحيى:

أنا الذى أشكرك لكرم تلقيك وموضوعية وعيك، ومن ذا الذى يتجاوز - طول العمر - ما عليه أن يتجاوزه!

أ. أنس زاهد

أوافقك تماما في أننا يجب أن ننتبه إلى خطورة محاولة ترتيب أولويات ما على السطح. مسألة الإدمان مسألة معقدة بالفعل ونتيجة حسب اعتقادي عن تداخل العديد من التعامل كما أشرت أنت، لكنني أعتقد بأن تراجع البعد أو العامل الروحي في ثقافتنا المعاصرة كبشر، له دور كبير في انتشار هذه الظاهرة. هذا عن النقطة الأولى.

د. يحيى:

بالرغم من أن معظم برامج الإدمان تتبع ما يسمى برنامج الأثني عشرة خطوة، والتي تبدأ بالتسليم بالعجز الذاتي، واللجوء إلى قوى أعلى مليئة بالروحانيات، ثم تسير الإثني عشرة خطوة بخطوة بطقوس كأنها دين بديل (نشرة 12-5-2008 "الله: في الأثني عشرة خطوة") وبالرغم من الصراع القائم في الغرب بين الكنسية التقليدية والروحانية العلاجية، فإنني أجنب بإصرار إدخال كلمة "الروح" في أي طرح علاجي أو نظري.

أنا أتججج في ذلك بأنه هذا منهي عنه "وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا" وأنا أستعمل بديلا عن ذلك تعبيرات مثل "الوعي الخاص" و"الوعي العام" و"الوعي الكوني".

أما علاقتي بالجسد فهي تزداد توثقا يوما بعد يوم، وخبرة بعد خبرة، وقد ساعدني في ذلك العلم المعرفي الأحداث ثم خبراتي الخاصة العلاجية والشخصية: الجسد ككيان مفكر، محاور، يتجلى فيه كل ما هو حياة وحيوى من أو انبثاق الإبداع حتى الحوار الجنسي الخلاق.

وقد استقبلت افتقارك لما أسمته العامل الروحي في ثقافتنا المعاصرة كبشر استقبالا طيبا، لأنها حقيقة في العالم المتقدم مثلما هي كذلك في العالم المتخلف (المتدين أو الذي يتصور أنه كذلك).

أ. أنس زاهد

بالنسبة للنقطة الثانية أوافقك أنه لم يعد لدينا ثقافة واحدة. هذا خطأ كبير وقعت أنا فيه. وإن كنت قد تكلمت عن عدم احترام قيمة الفرد في مجتمعاتنا، فقد كان الأول بي أيضا أن أشير إلى انسحاق الفرد في الواقع الغربي. ربما أنت لا تشاركني هذه القناعة وتعتقد أن قيمة الفرد في الغرب تحتل حيزا مهما من الثقافة الاجتماعية هناك، وأنا أعتقد أن العكس هو الصحيح. فالنظام الرأسمالي أفرز نوعا من الثقافة الاستهلاكية، وثقافة الاستهلاك حولت البشر إلى قطيع يجري وراء عدة غايات، وهي بدون ترتيب: إشباع نزعة التملك، الرفاهية، اللذة. النظام الرأسمالي يؤكد على قيمة الفرد كشعاع.. يعني لزوم ترويج بضاعة الديمقراطية المرتبطة بالليبرالية الاقتصادية. أي أنه ليست هناك قيمة حقيقية للفرد داخل منظومة رأس المال التي تتعامل مع الفرد باعتباره ترسا في ماكينة. هذا رأيي.

د. يحيى:

وأنا أوافقك أيضا، وقد سبق أن أشرت إلى ذلك تحديدا في ردّي السابق وأنا أقول "إن التأكيد على قيمة الفرد في مجتمعات متقدمة جدا، وحرّة جدا، لم يمنع من انتشار ظاهرة مثل الإدمان كما هي منتشرة عندنا وألعن"،

ويمكنك الرجوع إلى موقعي من مجتمعات التراكم والرفاهية في نشرة ("أكون وأصر") مجلة سطور فبراير 2000 عن الأزمة العالمية الحالية لتطمئن إلى أني أوافق على ضرورة نقد هذه اللعبة الغربية الآيلة للسقوط.

أ. أنس زاهد

فيما يخص النقطة الثالثة فإنني وقعت في خطأ التفلسف والبحث عن أسباب خفية تصلح لتحليل شخصية درامية أو روائية. وهذا خطأ كبير، فالدراما لها قواعدها وقوانينها والواقع لديه قوانين مختلفة.

د. يحيى:

لم أفهم تماما ضرورة التأكيد على هذه التفرقة لأنني أعتبر أن الدراما هي واقع آخر، واقع إبداعى، واقع أوقع من الواقع أحيانا.

أ. أنس زاهد

بالنسبة لمسألة الجنس أعتقد أنني فشلت في إيصال فكرتي الأساس. لقد أردت التأكيد فقط على أن البشر لديهم احتياجات

في الجنس تفوق مستوى الإشباع الغرائزي فقط. لكن نسبة - لا أستطيع تحديدها - من البشر تكتفي بهذا الجنس المسطح الذي لا يشهد حضوراً على مستوى الوجدان والعقل والروح مما قد يلحق بالإنسان - بالذات المرأة - ضرراً قد يكون الكبت أحد نتائجه. لقد قصدت أن أقول أن الممارسة الجنسية العميقة، أو غير التقليدية كما حاولت أن أعبر عنها ولم أوفق في رسالتي السابقة، هي السبيل الوحيد للنوعين (الذكر والأنثى) للوصول إلى حالة من التوحد، وبالتالي الإحساس بالاكتمال وربما الكمال أيضاً. أعتقد أن الجنس يمكن أن يوفر للبشر تحقاً وجودياً يرتفع بهم من خلال الحياة الأرضية إلى مستوى الحياة الأبدية، حيث يخفت تأثير الوعي أو ربما ينحرف عن مساره التقليدي، وينشط الوجدان بشكل هائل، حيث يساهم هذا النشاط المصحوب بأعلى مستويات الشعور باللذة، في فقدان السيطرة أو الكونترول تماماً كما يحدث في حالات التجلي الصوفية. هنا يبدأ الإنسان في الانفصال الجزئي عن الزمكان، أو بمعنى آخر الانفصال عن الواقع. لكن يبقى الإحساس باللذة منقوصاً طالما لم يصل المرء لمرحلة النشوى أو مرحلة اللذة الكاملة، مما يساهم في خلق نوع من المعاناة أو الألم النفسي اللذيذ. وهنا تنفجر الرغبات المكبوتة وتتدفق، فيتصرف المرء بشكل قد يكون غير مألوف خارج فراش الحب. حتى يصل المرء إلى حالة كمال اللذة (النشوى). هناك يحدث الانفصال الكامل عن الواقع بكل معطياته، لكن هذا الإحساس للأسف لا يدوم أكثر من ثوان قليلة هي فقط التي تلقى بالإنسان إلى ضفاف الخلود المنشود، حيث يصبح من خلالها إلهاً، و لكن للحظات فقط. أرجو أن أكون قد وفقت في طرح وجهة نظري عما أطلق عليه: الجنس التقليدي، وهو ذاك المرتبط بإشباع الجانب الغريزي في المقام الأول.

د. يحيى:

أحسب أنني في ردى السابق أشرت إلى مثل ما تقول، بما أوافقك عليه أيضاً، وإن شئت تفصيل ذلك فيمكنك أن تجده في أطروحتي الموجودة في الموقع "الوظيفة الجنسية من التكاثر إلى التواصل"، كما أذكر أنك تناولته بإبداع فائق في كتابك عن زوربا وزارادشت، وهذا ما طمأننى إلى أنك لم تكن تقصد تحديداً تلك الجزئية التي جاءت في تعقيبك السابق قبل هذا.

أ. أنس زاهد

أما بالنسبة للنقطة الرابعة والأخيرة، فأبني أوافقك تماماً. لقد أصدرت أحكاماً بكل اطمئنان أو بعبارة أكثر صراحة، بكل غرور. نعم.. قد تكون ظروف العلاقة معقدة، لكن كل العلاقات الإنسانية معقدة كما أعتقد، وهذا مبرر كاف لكى لا يعطى أحد لنفسه الحق في تصنيف العلاقات على هذا النحو الملعب الجاهز.. فإما صحية وإما مرضية، إما سعيدة وإما تعيسة، إما ناجحة وإما فاشلة.. إلخ إلخ

أشكرك دكتور يحيى جزيل الشكر لأنك جعلتني أعيد ترتيب أوراقى من جديد.

د. يحيى:

مرة أخرى، بل أنا الذى أشكرك لرحابة تلقيك، وأرجو أن يكون عندك الوقت والرغبة لتتابع ملف الإدمان، وبعض الحالات الأخرى التى يبدو أنها أولى أن تأخذ المساحة الأكبر من هذه النشرات وسوف تجد فيها محاولات للإلمام ببعض هذه الأبعاد المتداخلة المتكاثفة بلا نهاية.

أ. محمد سيد

استاذنا دكتور يحيى الا ترى معى أن هذه الرفاهية التى تحياها هذه الاسرة قد نشأت منعزلة عن بيئتها أو أنها قصد لها ذلك بمعنى أن الاسرة مصرية تعيش فى بلد مليء بالمشاكل والآلام ومع ذلك وجد الاب (المتدين) فرصة للحياة السهلة النموذجية الناجحة وسط الاشواك التى لا يراها ولا يحس بها وفى رأي أن هذه الاسرة قد تأثرت بموجة التدين (الثرى) والذى يقنع الدعاة فيه الأثرياء المتدينين بأن الدين لا يتعارض مع الاستمتاع بالحياة الدنيا دون التأكيد على مجاهدة النفسى وحرمانها من لذاتها والشعور بالاخوة الدينية والتألم الحقيقى للمظلومين والمعذبين (فلسطين والعراق و..)،

هكذا بنى كل شئ على الانانية (يظهر ذلك أيضا فى تدين البنات) فالشاب هو ضحية هذه الأنانية حيث صارت ذاته هى مركز الحياة ارضاء لها بتحصيل الذات ودفع الألم عنها بكل طريق.

د. يحيى:

لا أوافق على هذا الاختزال بهذا الشكل، أرجو أن تقرأ رد الصديق أنس زاهد، وربما تحتاج للرجوع إلى النشرات الثلاثة (نشرة 2008-11-11 الحق فى الألم: ضد الرفاهية)، (نشرة 2008-11-12 الحق فى الألم 2 الوفرة والرفاهية من الظاهر)، (نشرة 2008-11-25 الحرمان من الحق فى الألم 3: والرفاهية المساعة)، وأيضا لمتابعة ملف الإدمان لاحقا، فالمسألة أعقد من كل ذلك، وأنا أرفض حكاية إن هذا الشاب ضحية هذه الأنانية ... إلخ. أعتقد أن الجدية والإحاطة والتأني سوف تساعدك كما ساعدتني وساعدت الصديق أنس.

ربما

المقامة السادسة: بركة دم

د. مروان الجندي

عندما قرأت اليومية لأول مرة أحسست بشئ من الحزن، وعندما أعدت قراءتها للمرة الثانية فكرت أنها تعنى الموت والبعث والسعى إلى الله وصولاً للكمال، وعندما قرأتها للمرة الثالثة وصلنى منها شئ ما يدعو إلى الإصرار على هذا الشئ الذى لا أعرفه تحديداً،

أعتقد أنني لم أستطع أن أفهمها ولم أفهم عنوانها "بركة دم" إلا أنني أشعر أنه وصلني منها شيء ما،
سيدى أبقاك الله لنا وأعانك بنا علينا وبك وبنا على ثقل جملك.

د. يحيى:

وصلتني رسالتك، ما قالته وما لم تقله، وأدعو الله أن يعينني على ما وصلني منها، ويعينك معي، معنا.

* * * *

أحلام فترة النقاها "نص على نص": (حلم 109)، (حلم 110)

د.وليد طلعت (حلم 109)

إن ما يهم من كل ذلك هو التأكيد على الجدل والإيقاع الخيوى طول الوقت، وذلك لتحقيق امتداد الذات بإبداع مضطرد متناوب مستمر، في اتجاه تحقيق التكامل مع التناسق الكونى المفتوح النهاية.

هذا المقطع شديد الإتساع وأعتقد أنه يتضمن جزئيا على الأقل خلاصة ما تشبعت به من خلال تواصلى المخطوط(ماهى كانت ضربة على لوحة المفاتيح ولقيت عالم كامل بينفتح عليا وبانفتح عليه) معكم خلال الأشهر السابقة، النهارده تسلمت النسخ الخاصة بى من ديوان "مسكنات الروح \ " وإنشاء الله ينطبع \ " مجرد الفرجة \ " قبل معرض الكتاب، وشغال دلوقت ف \ " أحزان المهنة \ " بعد ما سبت الرواية شوية عشان أشوفها من مسافة... تخيل يا أستاذي كل ده فالكام شهر دول والفضل فالحركة الهائلة دي (الإيقاظ من الثبات المميت) لكم ولوقعكم.

د. يحيى:

أهلا وليد ... ساعنى أن شطبت السطر الأخير لما تعرفه عن تحفظى فى السماح بنشر ما يتفضل به الأصدقاء على شخصى

د. محمد الشاذلى

التقاسيم:

ثم فجأة تلاشى صوتها.. وعادت السماء تعلن عن غضبها/ سخريتها من جديد، أحسست بحببه الأمل.. وبدأ الندم يتسلل إلى وإلى اختيارى..

اخترت العشق.. وهذى هى النهاية إذن؟!!

أحسست أنى خُدت فى هذا الاختيار..

ربما لو اخترت الخلود.. لكنت فرصة أخرى أن أراها..
ربما...

د. يحيى:

ربما

حوار/بريد الجمعة 21-11-2008

د. مروان الجندي

أقتبس قول وكلمات أ. عبده السيد في حيرته الشديدة وفي قوله "هو ده" "لا مش ده"، فأنا أشعر أن أعيش هذه الحيرة عند قراءة اليوميات، أفكر في حياتي المهنية والشخصية سواء مع أصدقائي أو مع زوجتي وطفلي ذات السبعة أشهر لم أعد أدري أين "هو" أحيانا أشعر أن أمسكه بيدي وكثيراً لا فأبأس ثم أعود فأذكر ضحكه صغيره من طفلي ليس إلا أنها فعلاً مبسطة دون أن تدري شئ فأتعجب وأتمنى أن أصبح مثلها.

د. يحيى:

لا أريد أن أحرمك من ابتسامة طفلك التي وصلتني حتى من بين سطورك، لا أريد أن أعرض عليك قراءة النشرة التي هجوت فيها البراءة، (حوار/بريد الجمعة عن التواصل والطفولة والبراءة) حتى لو كانت براءة طفل، لا أريدك يا مروان أن تسقط طفلك الداخلي على طفلك، هذا لصالحك ولصالحها، الطفل مشروع نحن مسئولون عنه، أكثر منه بديلاً جميلاً يلهينا عن شقائنا ... إلخ (ولن عودة معك ومعنا).

د. مدحت منصور

أشير إلى أن النص أدناه ليس كلامي نهائياً ولم أكتبه ولم أرسله نظراً لأنني لم أعلق على النشرة (أن تملأ الوقت بما هو أحق به 2) من أساسه

وجب التنويه و شكرا.

عن قولك أو تساؤلك

"\أي الأمور أحق أن أملاً بها وقتي وقد بدأت الربع الأخير من قرن من الزمان؟"

والله يا دكتور يحيى ما نى عارف اقولك إيه لأنه سؤال صعب وغالباً مش حتلاقي له إجابة ,

أقول لخضرتك... انسي السؤال ده، واعمل الي بتعمله كل يوم، ويبقى هو ذا الأحق انك تملأ به وقتك...

ذا تك\ " عارفة سكتها اوتوماتيكي، ولو بصيت لرجليك تقع...ربنا ينفع بك الناس...آمين.

د. يحيى:

أعتذر لك، فهو نص "إسراء"، وهي ليست غلطى بشكل مباشر والسكرتارية، وما نحن معاً نقدم لك الاعتذار.

د. وليد طلعت استطراد

سلام على
سلام عليكم
سلام على القادمين
على الزاهبين
على المائحين لنور الصباح الوجود اليقين.

د. يحيى:

سلام

الحوار يتواصل حول حالة "جاذبية غير مفهومة" (4)

أ. عبيد محمد رجب

سأقول لكم \ "كيف" \ كيف \ "يكون" \ الإنسان آخر، يتوعد
في أمن الخير / ينمو في رحم الحب..

حب لا يسأل كم... أو كيف... أو حتى من؟ حب يقبل خطيئ
قبل نجاحي / حب يقطر بمنعني أن أتمادى / يسمح لي أن أراجع
حب الأرض، لا حب المظهر والمكسب وبريق الصنعة، حب يبني شيئاً
آخر غير هياكل بشرية، تمشي في غير هدى.

أعجبتني هذه الكلمات بدون تعليق.

د. يحيى:

شكراً

أ.رامي عادل

زيزي مبارزة، فارسه مجنحه، بغير شعله تضيء طريق،
تنشد (ز) فيض نابح، همزة وصل لضمير، تنكوي حياء،
تفرزعرووقها رحيقاً نقياً، براعتك د اميمه حين يطل اشعاع
زيزي الخافت، تحتضنيه، فينبت برعما مائلا وفياء، غصب عن
الصخور المدببه.

د. يحيى:

لماذا لم تربيقتها يا رامي؟

أنت بذلك ظلمتها

وظلمت نفسك.

د. مدحت منصور:

تساءلت عن اختيار حضرتك للفظه (الجسارة) تحديدا بدلا من
الجرأة مثلا ووجدت في الأسطورة اقتران الجسارة بكثير من النبيل
والصدق مع النفس والآخرين ما يقشعر له شعر الرأس و تذكرت
مقولة الزوج الثالث (إنها لا تكذب أبدا).

د. يحيى:

ربما الجسارة النبيلة هي نوع من الاقتحام الواعي،

ربما أيضا أن الجسارة المختلطة بالجنس والطفولة بأقل قدر من المسؤولية تتجلى أكثر جذبا، لكنها أيضا أخطر وأصعب إحاطة.

د. مدحت منصور:

السؤال الأول: هل هناك فرق بين حالة وجود "الطفولة، الجنس، الجسارة" ومرض من يملك هذا الوجود مشوها؟ فالطفل مدلا و اليافع ناقصا أو مضروبا و المسؤولية ضائعة؟

د. يحيى:

لو كنت تتابع تطور موقفى من هذا التركيب الثلاثى، لوصلك أننى لم أعد أتوقف عنده، ولا أبالغ في تفسير الحالات من خلال هذا الثلاث.

إن بداخلنا عشرات أو مئات من الأطفال والوالدين، أما الناضج (اليافع) فلعله الذات الوحيدة التى تستحق أن تعامل كواحد صحيح، لأنها حاسوب واقعى محدد المعالم.

حالة الوجود تلك "الطفولة/الجنس/الجسارة" هي موجودة في الأحوال العادية مع أنها ينبغي أن تكون موجودة ضمن أحوال تحيطها ولا تلغيها،

أما في حالة المرض - كما هي حالة "ز" - فالعواقب السلبية تغلب في النهاية نتيجة لانفصالها، وتجليها تكاد تكون مستقلة، وضعف أو إنعدام مسؤوليتها.

د. مدحت منصور:

السؤال الثاني: هل غلبة الطفل الذى بداخلنا يهدد دائما بعلاقة مشوهة من اعتمادية وأخذ بلا عطاء مع أنى لا أربط شخصا بين حب الطفل البسيط جدا و الواضح النقي جدا و بين اعتمادية سببها أنه حال كونه طفلا يعنى ليس معه يافعا و حالة كونه معافى من كثير من المسؤوليات اجتماعيا و قانونا؟

د. يحيى:

أظن أنك لمست الجوانب السلبية للطفولة إذا انفصلت، ويمكن أيضا - بعد أسفى واعتذارى - أن ترجع لقصيدة "في هجاء البراءة".

د. مدحت منصور:

السؤال الثالث: ألا تكون تلك الحالة من الوجود "الطفولة، الجنس، الجسارة" أسرة مقترحة بشكل مزعج للآخر - كذلك أراها- فأنت تخاف أن تقع في أسرها كما أنها تقتحم خزائنك فترى الكنوز كما ترى الأشلاء التى بداخلها و مستعدة

أن تتحمل بنبل يجعلك تهرب منها، قد تجذبك أولاً و لكن إذا واجهتها بوعيك فقد تجد أن الابتعاد أسلم؟ كيف تمشك بها هؤلاء الرجال؟ لأنهم لم يروها كما ينبغي أم لأنها مريضة و مشوهة بشكل أو بآخر؟

د . یحییٰ :

الأرجح عندي أنك لمست عمق طبيعة ما كنت أعنى حين نَحَتَّ هذا التعبير،

فكثير مما قلت يكاد يكون قريبا مما قصدت.

شكراً .

أ. فاتن الحداد

الفلسفة ات بالبرهان ضد الاسطورة؟

د . یحییٰ :

رجاء الإيضاح

لم أفهم

- دافيد م روب (مؤلف) - مصطفى إبراهيم فهمي (مترجم) -
المجلس الاعلى للثقافة - المشروع القومي للترجمة 1998.