

2021











الصدار الثالث والعشيرون

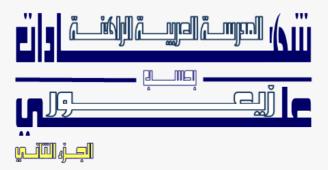






أعب الآلي يأيسي يأيت إلايت إلا كيسية كيسة

## عليم النفيس والتحليل النفسي والسيميياري والفلسفية وعليم الاحتمياء



الدهيدة لضمال الترصمة

#### الفمــــرس

9	1 – د_وارات
10	1.1 - حـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	إستخدام وسائل التّواصل الاجتماعي نحدا وسواسًا فَمْريّاً فاد إلى نمياب الامتمام بالذّات
10	علي زيعور: الغلسفة الغربية تُعاند الدين لكنّما غالباً ما تعود لتذويم في اللاموتي المعلمَن
	ريتا فرچ - فبراير 6, 2019
28	2018 - حسوارات العاء 2018
	عليى زيعور في حوار حامت مع الكبار في المدرسة العربية الرّاهنة في
28	الغلسفة والتّصوف عبد الرحمن بدوي، محمد عابد الجابري، جورج طرابيشي، محمد أركون)
	ريټا فرچ – أغسطس 25, 2018
	الفكر الإسلامي إحتاج إلى عقل مدد أركون ومناهده أي إلى رؤية علمانيّة
	وتقِدُّميَّةِ تاريخيةِ للحين
51	عليى زيعور: نشكو من المبالغة فيي الاستناد غير الضروري إلى المفكِّر الأبنبي
	فِتلَكَ عالَةَ "غُطابِيَّة" تَخفِي ميلًا فِسريًّا نِحو القامر
	ريتا فرج - نوفمبر 13, 2018
	علي زيعور: الغلسغة الغربية تُعانِد الدين لكنِّما غالباً ما تعود لتِذوبِم فِي
69	اللاموتيي المعلمَن
	ريتا فرج**
	موقع " أوان "

#### شمادات ... المدرسة العربية الراهنة بحسب عليي زيعور

89	2 مقالات
90	2020 من العام -1.2
90	الصراطيّة فيي الجماليات السّيليكونيّة والفنّيات الرقمانيّة
	خطاب المدرسة العربيّة الرّاهنة في الموقع والمكانة للدُشنِيات الإلكترونيّة
	علي زيعور – مصطفى مغنية
	مايو 5, 2020
	علي زيعور وجورج قرم علمان حاخل المحرسة العربيّة
94	فيى التَّنِميَّة الافتِصاديَّة والاجتماعيَّة والثِّقافيَّة بمناهجها الميدانيَّة والنَّظريَّة
-	مطغنية
	أبريل 8, 2020
00	علي زيعور ومالك بن نبي راندان في علم ابتماع التّنمية
99	مصطفی مغنیّة
106	مارس 21, 2020
106	2.2 <b>– مقــــالابت</b> العـام 2019 فهي رحلة بحث عن مصطلع علي زيعور
106	هي رحمه بعلم عن مصطبع علي ريعور سكينة أبو حمدان
100	عرب محرب المحرب الم
	الشّعر والتّحليل النّفسي نمند علي زيعور
113	سكينة أبو حمدان
	نوفمبر 7, 2019
121	-3.2 مقالات العام 2017
	عُلُمُ النَّمْسِ السَّياسِي فِي العالمِ العربِي: قراءة فِي أَفِكَارِ عَلَي رَيْعُورِ
121	ريتا فرج
	أبريل 10, 2017
	أنا وتبرية المعماري العربي الراهنة : علي زيعور ورفعة الباحربي (وزوبته
	بلقيس شرارة)
128	المعماريّات أو فن العمارة بمنطقها وقوانين "الذاذعة"
	إنتاجها المبدىم أصالة وتمثَّلٌ أواستِذُواتِهُ للعالمي وحفاظٌ على الجسَدانية والحداثانية
	علي زيعور

م عني ريعور	جب عن المحرسة العربيد المحرسة المحرسة العربيد المحرسة العربيد المحرسة العربيد المحرسة العربيد المحرسة المحرسة المحرسة العربيد المحرسة
131	4.2 من العام 2010
	لم ينجع الكومبيوتر فيي تطوير خدماته فيي العلاج النفسي عادل فاخوري ثنائيي
101	القيمة فيي كتابه «أفكّر إذن أنا كمبيوتر»
131	عليي زيعور
	السفير 2010/08/20
139	-5.2 مقالاته العام 2007
	ذكريات جامعية حسن قبيسي وعبد الرحمن مرحبا موقهم الجرأة وموقهم المكابرة
139	عليي زيعور
	السفير 2007/05/11
	ذكريات جامعية فرسان كلية الآداب
147	على زيعور
	السفير 2007/01/19
158	6.2 من العلم 2006
100	صلاح الدين وابن خلدون ومهمد عبده ومشاء شرابيي الاهتداء واستعادة التوازن
158	عليي زيعور
	السفير 2006/12/08
	حق الأخ الأدغر
167	عليي زيعور
10.	السفيد 2006/06/23
179	2005 مقالات العام 2005
110	ذكر بارت عن مغاومة طالب لأبطال الغلسغة التومانية
179	الله زيعور
1.0	السفيد 2005/06/17
	حشداشة أدونيس وقلق البداثة
190	عليي زيعور
100	السفير 2005/02/25
198	8.2 من العام 2003
130	المقال العربي في المحبة وفضائها
198	السوال المروي في السولو ووسارسا
100	السفير 2003/10/10
	2000/10/10 <b>Xsta</b> ll

#### شمادات ... المدرسة العربية الراهنة بحسب على زبعور

م علي ريعـور	شف كانتم المكرسة التعربية الراهبة بدسب
205	أجزاء من سيرة أكاديمية كمال جنبلاط ومحمد جواد مغنية أستاذين جامعيين عمور كلي زيعور كلي زيعور كالكار 2003/02/21
217	9.2 مق الارت العام 2002
217	فضلة من ذكريات جامعية فرسان كلية الآداب المتقدّمون والمتأخرون علي زيعور
	السفير 17/2002
	المدرسة العربية في فلسفة التربية أجزاء من سيرة جامعية وثهافية
231	علي زيعور
	السفير 2002/03/01
243	10.2 مقالات العام 2001
	سجال مع مصطفى صفوان فتل الفصدى الأبء وحماية العام يات الهاتلة
243	عليي زيعور
	السفير 1/10/100
	التهدير الذاتي وغُصابِ الضحية
256	علي زيعور
	السفير 2001/05/18
	خدمات الجامعتَيْن اللبنانية واليسوعية لحوار البناحَيْن العربي والفارسي في
0.00	الهلسغة الإسلامية
263	عليي زيعور
	السفير 16/02/16
274	11.2 مقالات العام 2000
	تشخيصات هادئة في عملية عبد الرحمن بدوي وسلوكاته السيرة حكايا وأحلام
07.4	وأساطير أو منتج أنثروبولوجي
274	عليي زيعور
	السفير 11/10/2000
	الرمزي والمضمور النفسي في مغاميم التصوف
281	عليي زيعور
	السهير 2000/02/04
	× × × × × × × × × × × × × × × × × × ×

288	2. 21 - مقالات العام 1999
	الفكر الباطني المعاصر وممرفانياته عند كمال جنبلاط
288	علي زيعور
	السفير 1999/12/11
	حسن حنفيى أفسح للاختصاص بالمندوسيات وكمال جنبلاط كان الأقدر فيى
295	استخواب الفكر المندي
	علي زيعور
	السفير 1/11/1999
	سيكولوجيا السياسة العربية« لمدمد النابلسي تأسيس تيار سيكولوجي عربي
	لخدمة المستقبل على زيعور
298	السفير 1999/07/26
200	الشرح: الكتاب: سيكولوجيا السياسة العربية
	محمد احمد النابلسي
	الناشر: حار النهضة العربية
	أبطال سيرنا الذاتية أشبه بأبطال السير الشعبية سبال حول سيرة جامعية
302	علي زيعور
	السفير 1999/06/04
	الفيلسوف والمؤرخ دفاعا عن عبد الرحمن بدوي
308	علي زيعور
0.15	السفير 1999/01/29
315	2. 13 - مقالات العام 1998
	تكريما لقسم الاثار والفنون في كلية الاداب الدفاع التقريطي عن
315	المستضعفين علي زيعور
	السفير 1998/11/27
	الغلسفة في اوروبا الوسيطة وعصري النهضة والاحلاج (راجعه محمد رضوان حسن)
320	علي زيعور
	السفير 1998/10/28

#### شمادات ... المدرسة العربية الراهنة بحسب عليي زيعور

	))—i) (i— -i— -i— -i— -i— -i— -i— -i— -i— -i— -
326	14.2 – مقالات … العام 1997
	السنوية العاشرة لرحيل عمر فروخ مرابط للدفاع عن التاريخ والمستقبل
326	الاسلاميين(حورة)
340	عليه زيعور
	السفير 1997/11/19
	شرق غربها المسلم في مجتمع غربيي: حالة محمد أركون (حورة)
334	علي زيعور
	السفير 1997/07/25
	الأفغاني مؤسس المدرسة الفلسفية الإسلامية المعاضرة(2)
341	عليي زيعور
	السفير 1997/05/24
	الأفغاني مؤسس المدرسة الفلسفية الإسلامية المعاصرة(1)
350	عليي زيعور
	السفير 1997/23/05/
	كلية التربية تستعيد حراثتها للواقع والدور
361	عليي زيعور
	السغير 1997/04/30
	المدرسة العربية في التحليل النفسي والعلوم الإنسانية لماذا لا نطمر فكرنا من
202	النظر بعدابية إلى الفكر الأجنبي؟
363	علي زيعور
	السفير 1997/03/14

## شه المدرسة العربية الرامنة بعسب علي زيعور ال

الفصل الأول:



#### 1.1 - حوارات ... العام 2019

إستخدام وسائل التّواصل الاجتماعي غدا وسواسًا فَهْريّاً فاد إلى غياب الاهتمام بالدّائت على زيعور: الفلسفة الغربية تُعاند الدين لكنّما غالباً ما تعود لتذوب في اللاهوتي المعلمَن علي زيعور: الفلسفة الغربية تُعاند الدين لكنّما غالباً ما تعود لتذوب في اللاهوتي المعلمَن علي زيعور: الفلسفة الغربية تُعاند الدين لكنّما غالباً ما تعود لتذوب في اللاهوتي المعلمَن علي زيعور: الفلسفة الغربية تُعاند الدين لكنّما غالباً ما تعود لتذوب في الله علي المعلمَن المعالمين المع

يطرح، علي زيعور، أستاذ التحليل النفسي والفلسفات النفسية، في هذا الحوار قضايا فلسفية شائكة في الفلسفتين العربية/ الإسلامية والغربية، محاولاً تحديد المبادئ العامة التي يجب أن يسير نحوها الفيلسوف "طالب الحكمة"، ومحدداً موقع الفلسفة من زاوية انفتاحها على العالم بكل تعقيداته وهمومه وآفاقه.

يرى صاحب "التحليل النفسي للذات العربية" أن الفلسفة الغربية اليوم لديها معاناتها، لا سيما مع الدين، الذي تعانده ولكنها تتدرج نحو "اللاهوت العلماني (Secular theology) "عند نهاية الشوط. يذكرنا كلامه هذا بالتنظيرات التي أرساها عدد من فلاسفة "ما بعد العلمانية"، الذين باتوا على يقين بأهمية إيلاء الأديان مساحة أرحب في تنظيراتهم، بعدما ظنوا أن الله في الغرب خرج من التاريخ إلى غير رجعة؛ غير أن التحولات في أنماط المنظومات الإيمانية وحضور المتدينين في الفضاء العام، والحديث عما يطلق عليه "الأديان البديلة"، يحتم تعميق الفهم الفلسفي حول هذه الظواهر الجديدة.

يرى حادب "التحليل النفسي للذات العربية" أن الفلسفة الغربية اليوم لحيما معاناتها، لا سيما مع الحين، الذي تعانده ولكنما تتدرج نحو "اللاموت العلماني عند نمارة الشوط.

عدد من فلاسفة "ما بعد العلمانية"، الذين بأسمية إلاء الأديان مساحة أردب في تنظيراتهم، بعدما ظنوا أن الله في الغرب خرج من التاريخ إلى غير رجعة

يعتبر "المعله" زيعور أن توجه الدخارة الغربية بقفزات كبيرة نحو التكنولوجيا أفقدها "روحها" وأن الفلسفة ستكون السبيل وطريق الخلاص الذي سيواجه الرّقمانية"،

يعتبر "المعلم" زيعور أن توجه الحضارة الغربية بقفزات كبيرة نحو التكنولوجيا أفقدها "روحها" وأن الفلسفة ستكون السبيل وطريق الخلاص الذي سيواجه "الرَّقمانية"، ملاحظاً من جهة أخرى أن سيطرة وسائل التواصل الاجتماعي على الأفراد ويومياتهم أدت إلى اضعاف الروابط الاجتماعية وبرود المشاعر الإنسانية وإلى ولادة ما يطلق عليه "الإنسان التكنولوجي" "بخصائصه الجبّارة الاستكبارية والمغطرسة حيال ما آل إليه موقعه الجبروتي في الوجود والمعرفة والتكنولوجيا."

في ما يأتي تفاصيل الحوار:

#### • من هو الفيلسوف، طالب الحكمة؟

الفيلسوف هو في المأنوس المألوف، المُحِبّ للحكمة؛ وقد يَصْلح أن نقول إنّه صديق الحكمة. وفي الفكر العربي الإسلامي، إنّ الفيلسوف طالبّ للحكمة؛ إنّه يسعى لتحصيلها، وتحقيقها في نفسه؛ وهو يَبْدُل الوُسْع بحثاً عنها "وجرياً وراءها". لكأنَّ هذا المعنى للفلسفة، أي من حيث هي طلبّ للفلسفة وتعلّم لها واستنوائتها، شأن منْسي أو مطمور، متضمَّن أو مسترر، محمولٌ أو هاجع...

تتّقق المواقف والأحكام، عند الأمم المُعجَبة بتاريخِها، حول ضرورة العناية بالفلسفة، وبخاصة من حيث هي حبُ الحكمة أو صداقتها؛ أو إيثارها ونشدانها، عند العربي بأجنحته ومواقعيّته داخل الدار العالمية للفكر النفساني الاجتماعي والفلسفيّ؛ ولشتّى أنواع التصوّف... وتتّقق، أيضاً، هذه الأمم، أو الثقافات "المغرومة" بالفلسفة، على اعتبار الفيلسوف إنساناً يلتزم الفكر الإنسانوي والحداثاني، أو الأنسنة كما الكينوني، والعقل الكونيَّ؛ وما هو خاصِّ بالبشريِّ والبريَّة، أو مستقبلانية (فلسفة المستقبل (ومستقبليات (علوم المستقبل)

أن سيطرة وسائل الاجتماعي على الأفراد على الأفراد ويومياتهم أحرت إلى الاجتماعية وبرود المتاعر الإنسانية وإلى ولادة ما يطلق عليه "بنطائه التكنولوجي" بنطائه الببّارة الاستكبارية والمغطرسة حيال ما آل اليه موقعه الببروتي والمعرفة والتكنولوجيا في الوجود والمعرفة

الغيلسوف عو فيى المأنوس المألوف، المُحِبِة المكمة؛ وقد يَصُلح أن نقول إنّه حديق الحكمة.

يُعتبر الفيلسوف، مبدئياً، إنساناً يلتزم، أيضاً، بكشف الفساد والضلال، ونقد المعهود والنقلي، والاستبداد كما الظلم وتوعّك العدالة الاجتماعية، أو تغييب الحرية والتعتيم على كافة المذنيّات... الغربيّون، في نظريّاتهم "الفلسفية" الأخيرة، قتلوا الحداثة والفلسفة. لم يكفِهم قتلُ مبادئها ثم قِيمها؛ فهم قتلوا أيضًا الحرية والتقدم، القانون والتشريع، السياسة والسببية والعِلم... وقالوا بموت العقل والمجتمع والعقلانية؛ كما قالوا بموت الإنسان ومعناه، والما يجب أن يكون ويمكن له أن يكون. وفي جميع الأحوالِ، يُسقَط على الفيلسوف رغبات البشرية بتصحيح الطريق المؤدي إلى السلاموية والسلماوية، وإلى الخير والعمل الفاضل، وإلى الما يَثبغي والما يَجب، وإلى قيم التكافل البشري والتضامن والتضافر كما التراحم.

أخيراً، إنّ الفيلسوف بطلُ الإلتزام العام بقضايا الإنسان والمجتمع كما الوطن والفكر. هنا تتلاقى وتتقاطع النظريتان، العربية والغربية، عند القمّة أو حيث القانون القاضي بأنّ الفلسفة مَهمّة أو رسالة، نداء الحكمة المسكونية العالمينية، والحضارة البشرية المتكافلة المتضامنة؛ وبأنّ الفيلسوف ملتزم بالما يجب أن يكون، أو بالواجب والفضيلة الخُلقية والكينونة البشرية. في ذلك الشأن، تَطرح الفلسفة العربية مقولاتٍ إنقاذية من نحو السّلماوية والسّلاموية في الوجود والمستقبل والبريّة؛ كما تطرح الفلسفة الغربية نظرياتها وممارساتها المزجِّمة للعولمة، والرأسمالية الضّارية والالتهامية، والنّظم السياسية، كما الدينية، المتحكّمة المتجبّرة أو الحَرْفانية وغير الإنسانويّة... والذي يعادي أو يسفّل موقعها وطِباقاتها، بل حتى الذي يلغي الفلسفة، هو فيلسوف ملتزم بالمجتمع والفكر، وبالدفاع والحِفاظ على الحقوق المدّنية واللّقموية، وعلى قيم الإنسانية جمعاء.

يُعتبر الغيلسوف، ميحبر الغيلسوف، ميحبياً، إنساناً يلتزو، أيضاً الغساد والخلال، ونقد المعمود والنقلي، والاستبداد كما الظلم وتوغّل العدالة المجمود والتعتبم على المرية والتعتبم على المرية المكن المكن

يُسوَّط على الهيلسوه و رغبات البشرية بتصحيح الطريق المؤدي إلى السلاموية والسَّلْماوية، والعمل العمل العالم والعمل الها الها الها الها الها يَبب، والما يَبب، والى الما وإلى قيم التكافل وإلى قيم التكافل البشري والتضامن والتضامن والتضامن والتضامن والتضامن والتضامن والتضاهر كما التراحم.

#### · الفلسفة ضرورة حضاربة، ما هي وظائفها وضروراتها؟

يُدرَك فوراً ولِلتَّوِ المحمودات كالمرذولات الفلسفية ذات وقع؛ وسوية. في الصفحة عينها، وحتى في المقطع الواحد، يصلُح وينفع مديحُ الفلسفة مع رفضٍ لاعتبارها رطانة وبلا معنى من جهة، ثم تبخيسٌ لها وامتناعٌ عن اعتبارها ضرورةً حضارية، أو ذات وظائف وتأثيراتٍ فاقعة في المجتمع والفكر، وفي المعرفة والسلوك، وتفسيرِ الحياة والوعي أو الفنِّ والقيمة، والمعنى والخير، والتعميرِ والتثميرِ.

ليس هذا تتاقضاً؛ حتى وإن بدا أنّه خطاب محتواه هو الناقض والمنقوض، المقبولُ والمرذول، السّويّ وغير السّويّ. ذاك أنّ الفلسفة "شخصية" أو تجربة اعتبارية؛ وهي إدراك عامّ كُلّيٌ لما في الأعيان وما في الأذهان، وفكر تزامنيّ وتعاقبي، أو فكر عقلاني كوني. الفلسفة، في دارها العربية، غنية ومدلَّلة؛ وهي راسخة مترسِّخة، منيعة ومحترمة الموقع عالية المكانة. إنّها ذات كيانٍ معنويّ مفَخَّم باسق، وقيمة مستقلة، مكرَّسة الموضوعات ومرنة التخوم. وهي تعدّدية ومتتوّعة، أصيلة ومصقولة وصيروريّة، ضرامية وذات أسسٍ ومبادئ تطورية.

تَتَّسِم الفلسفة بأنّها منفتحة على الفكر في العالم قاطبةً، وخصوصاً على الشريك التقليدي "المعهود"، أي البُعد الذي يَمثُل في الدار الأوروبية للفلسفة التي لا تنفصل أو لا تَنْسى جذورها اليونانية – العربية – اللاتينية أو منصّة انطلاقها الشّرُكيّة – الإسلاميّة – المسيحيّة، ثمّ انفتاحها على الهندية – البيرونيّة. لا تكون الفلسفة قوميّة؛ ولا تَتَقوْمن. فما للفلسفة من معنىً إنْ لم تكن هي السعي لتحصيل الحكمة الصوفوية نسبةً إلى صوفة الجاهلي؛ أو الحكمة الصوفانيّة، نسبةً إلى العام العامة الصوفانيّة، نسبةً إلى الصوفا بالمعنى السّاميّ (=الأعرابيّ) العام

حيث المشاعية إنْ للنفس وإنْ للدولة والسياسة والسلطة. فالفلسفة ما كانت لِتُقْبَل وتنغرس بيسرٍ وسرعةٍ لو لم تكن هناك أفكارٌ "فلسفية" عربية ممهِّدة، وحكمة مسبقة في الحياة والبشر أو البقاء والتضحية والمعتقدات حتى فيما قبل الرسالة – البعثة المحمّدية.

### • ما هو التقسيم المعتمد عندكم في الفلسفة خصوصاً أنكم تميزون بين العقل النظري والعقل العملى داخلها؟

قسمنا، مبدئياً أو بوجه عام، الفلسفة إلى عقلٍ نظري وعقلٍ عملي؛ منطلقين أو متغاذين متفاعلين مع الحال في الفلسفة اليونانية العربية اللاتينية، أو الشِّرْكية المسيحية الإسلامية. تلك القراءة هي التي عند ابن سينا، على سبيل الشاهد، وزّعت الحكمة (= الفلسفة، العقل) إلى نظرانية محضة، وإلى حكمةٍ أو فلسفة في الفعل والمعيار، في العمل والممارَس كما المعيوشِ والمطبَّق، والسائدِ الشائع في المجتمع والفكر والتواصلية، وشتى مستويات المعيشة في الفرد والعائلة كما في المدُن(= الدساتير، السياسيات) المتوعة، وفي مدينة الاجتماع البشريّ العام.

ليس ذلك التقسيم للحكمة، عند طالبيها أو الساعين لتزمينها وتحيينها، سوى أوالية هدفها تسهيل النظر وتعجيل الظّفَر؛ فهي ليست إنْيَةً أو أنْية، أو جوهراً خالداً ثابتاً، أو حقيقةً يقينيّة سَرْمِدية... الأهم أو المُرام، بات، إذَن، القبولُ بمبدإ إمكان وصلاح الأخذِ، راهناً وظرفياً بالعقلَيْن النظري والعملي داخل متكافئة متفاعلة أو متناذرة ومتلاصقة. هنا نصل إلى الاستنتاج، أو الاستخلاص، لمبدأ إمكانِ بل منفعة وضرورة متابعة أو إعادة اعتماد التقسيم المذكور، غير القطعي وغير النهائي أو غير الجازم الحاسم، من أجل الدراسة الراهنة تأرخةً وتحليلاً ومن ثم فهماً وتفسيراً وتأويلاً، لقضايا المدرسة العربية الراهنة في الفلسفة، ولإشكالياتها، ولأسئلتها ومفاهيمها المستجدة

إنّ الغيلسوف بطلُ الإلتزاء العاء بقضايا الإنسان والمجتمع كما الوطن والفكر.

تَطرح الفلسفة العربية من مقولات إنها خية من نحو السّلماوية والسّلاموية في الوجود والمستقبل والبَريّة؛

الغلسغة، في دارها العربية، غنية ومحلَّلة؛ ومي راسخة مترسِّخة، منيعة ومحترمة الموقع عالية المكانة.

ما الفلسفة من معنى أن لو تكن هي المحيد المحمد الحوفوية نسبةً إلى الحكمة الحوفانية، نسبةً إلى الحوفانية، نسبةً إلى الحوفانية المعنى السّاهي (=الأعرابيّ) العام حيث المشاعية إنْ للدولة والسياسة والسياسة والسلطة.

الأهم أو المُراه، بابت، إخَن، القبولُ بمبداً إمكان وحلاج الأخذِ، والعمالي والعملي والعملي حافل متكافئة حافل متفاعلة أو متناخرة ومتلاحقة.

والراهِنَوية (=المُعادة الرَّهْونةِ، والأشكلةِ، والتسميةِ والمَعْنية). فعلى سبيل العينة، تمركزت المدرسةُ العربية على النظر وإعادة الإدراك في حَقْلَيْن متداعِمَيْن متداخلَيْن متميزَيْن خصوصاً في المحتوى؛ وهما: أ/ العقل النظري المحض أو الصِّرف؛ الفلسفة الأولى أو الماورائيات (= الميتافيزيقا)؛ ب/ العقل العملي وهو الحاوي والضّامُ المشتمل على: الأخلاق، القيم، فلسفة الفعل، الاقتصاد، الثقافة – الحضارة، السياسة، التربية، التتمويات للفرد والمجتمع، للفكر واللغة، التبادلية، التداولية، فلسفة المنفعة، النظرية في المصلحة، النظريات المادية في التاريخ والطبيعة البشرية والتطور ...

تميّز العقل العملي، عموماً أو في قطاعه التربوي، كشاهد، بأنّه ينقل الواقع وما يجري في الواقع؛ وهو قياسي وتشبيهي، تكراري ومنبري، وعظي وتبشيري. وهو ينطلق من ثقة بأنّ الإنتاج المعرفي يكون نتيجة اعتماد لما يقوله القرآن والسنّة أو الحديث؛ ثم لما يقول الفقيه والمفسِّر للدين، والممارِس أو المتعيّن المُعاني. سوف نرى، إذن، أنّ التربويات ممثلٌ بارز للعقل العملي؛ وهنا نقول ليس أبرز من ابن خلدون، ومن ثم ابن الأزرق، بين التربويين والمؤرِّخين، مَن عمِل على تحليل الوقائع والمناهج التربوية في عصره.

وهو قد عالج أساليب التدريس؛ وقارنَ بينها؛ وانتقد بوضوحٍ فالحٍ نافع "آداب التعلّم والتعليم"، وأدب العلم وشرفه وتاريخه؛ وأسّس علم التعليم وتربية الأطفال.

• هل ترون أن ثمة منطلقات مشتركة بين الفلسفتين العربية والغربية؟ تنهضُ الفلسفةُ العربية والغربية من انطلاقٍ مشترك على صداقةٍ وتشاركٍ بين قطبَيّ القيمةِ الواحدة... كلُّ الحقّ والسداد كلُّه، في القول إنّه لا دقةً أو حقيقة في أن تَدْرس الفلسفةُ الغربية حقولها وأخاديدها معزولةً

منفصلة عن منطلقاتها الشِّرْكية - الإسلامية - المسيحية. فاستكفاء الفكر الغَرْبي بنفسه، وإبعاد ذاته عن البُعد العربي الإسلامي، نقصٌ أو شأنٌ عطوبٌ غير معافَى ولا يعافى القراءة الكُلّيانية الأنجح والأنفع.

تميّز العقل العملي، عموماً أو في قطاعه التربوي، كشاهد، بأنَّه ينقل الواقع وما يجري في الواقع؛ وهو قياسي وتشبيهي، تكراري ومنبري، وعظي وتبشيري.

إنّه لصائبٌ سديد أن نقرأ الفلسفَتَيْن العربية والغربية، في هذا الأوان وداخل هذا العالم القائم، مُدركتَيْن في وحدةٍ وكلّ، وتلاقٍ تضافري وتعاونٍ تكاملي للموضوعات الفلسفية الراهنة، أو لعقل البشرية الكوني والمسكوني، وللسياسة العالمية والأنظمة العالمية النافذة. ليس تاريخياً أو فلسفياً أن تقول الفلسفة الغربية إنها غير معنية بالفلسفة العربية المعاصرة، ثم الراهنة، بذريعة الاكتفاء بالذاتي عند الغربي ومن ثم بنفوره من أن يكون له العَرَبيُ شريكًا أو شبيهًا، منافسًا قديمًا، أو مستقبلياً وفي القادم من تاريخ الفكر.

أنّ التربويات ممثّلٌ بارز التعقل العملي؛ وهنا نقول ليس أبرز من ابن خلدون، ومن ثم ابن الأزرق، بين التربويين والمؤرّنين، من عمل على تحليل الوقائع والمناهم التربوية في عصره التربوية في عصره

## • ما هي استراتيجيا الفلسفة الغربية أو خطابها في المعنى والوجود وأين تنفصل عن الفلسفة العربية؟

\_ تبدو الفلسفة الغَرْبية أجموعة مقولاتِ نظريةٍ عقلانيةٍ، وتنظيريةٍ متماسكة ومتساوقة، متوازنةٍ يتفاعل داخلها الخاصُ مع العامّ، والمحلّي التراثي والواقعي مع الكوني كما المسكوني والعالمينيّ. وتلك نظرية، نسق أو نظام أو كلِّ يحرِّك ويتحرَّك بحق الاختلاف؛ يكن بغير إسرافٍ، أو رحيلٍ إلى العَدَمانية؛ أي إلى رفض كلِّ نظرٍ في التعاون والتكافل،التآلفِ والتعاطف،الانضمام والتواحد...

وهذا، بغير الذهاب، أيضاً، لِتبنّي الأنظمةِ الشموليةِ النزعة أو الاستبداديةِ السيطرية؛ أو لِتبنّى الفردانية المسرفة المنفلتة، والذاتانيةِ المستغرقة في

إنّه لا دقة أو حقيقة في أن تَدْرس الفلسفة الغربية حقولها وأخاديدها معزولة منفطة عن منطلقاتها الشّرْكية — الإسلامية — المسيحية. فاستكفاء الفكر الغَرْبي بنفسه، وإبعاد ذاته عن البُعد العربي هأن عطوبة غير الإسلامي، نقص أو الإسلامي، نقص أو الإسلامي، ولا يعافي هان عطوبة غير القراءة الكُليانية الأنجع والأنفع.

الفلسفة الغربية، فلسفة أوروبا الغربية، أحدث تُعاند الدين وتبتعد عن الإيمان عند الابتداء؛ لكنّما غلاله أما تعود لتذوب غيى اللاموتيى المعلمن عند نماية الشوط، عند القمة أو النقطة عند المات المات

الانقفال على الذات أو المستكفية، ومن ثم المبعِدة والبعيدة عن العلائقية الإيجابية الإسهامية مع الآخر، أو مع الغير ضمن حقل هو تعاوني وتراحمي، مَحبَّاوي ورحْمَوي، رحماني وغير مستكسِباً ومستنفع يسعى إلى تحقيق مصالحه ومنافعه، وإشباع رغباته المرتجاة، وتحقيق دوافعه الحضارية...

الفلسفة الغربية، فلسفة أوروبا الغربية، أضحت تُعاند الدين وتبتعد عن الإيمان عند الابتداء؛ لكنّها غالباً ما تعود لتنوب في اللاهوتي المعلمن عند نهاية الشوط، عند القمة أو النقطة ياء .إنّ كانط، بما هو حالة ممثّلة، ينتهي مفكراً لاهوتيً المقصد والمنهجية، والوعي كما الرؤية والتأويلية ...ذاك ما نقوله أيضاً، بحقٍ وحقيق، في شأنية النظام أو النسق الفلسفي عند هيغل؛ فهذا قد سُمِّيَ الفيلسوف اللاهوتي أو اللاهوتي الفلسفي؛ ومقولاته المخصوصة، الخاصة به، تستمد وتمتح من الأعراف والمعتقدات والظواهر النفسية والاجتماعية العائدة إلى بيئته وشروط مجتمعه وتاريخه، كما فقافته ولغته وأُمّته.

العِلْم مختلف عن الاعتقاد، والمدرسة العربية الراهنة تعنقد، ولا تَظُنّ، أنّ الفلسفة الغربية، الممثّلة بأوروبا الحضارية كما مَرّ، متمحورة بقسرية، وشِبه انتحاء بيولوجي أو طبيعي، حول بعض مقولات "سحرية" أو مقدْسَنة ومباركة، لاهوتية أو ماورائية... تلك هي مقولة الإنسان المتفوّق، والرغبة بالسيطرة، وإرادة القوة والتغلّب، وهوسُ الانتصار والفوز والمنافسة أو النجاح واكتساب الأشياء أو تحصيل المال، والتعبّد للمنفعة واللهاث وراء المصلحة وما هو رمزي وجاه وهالة مُضيئة وهاجة، ومبادَرة أو مُبادأة نفسية اجتماعية، حمعية وفردية...

العِلْم مختلف عن الاعتهاد، والمدرسة الاعتهاد، والمدرسة ولا تَظُنّ، أنّ الفلسفة الغربية، الممثّلة مُرّ، متمَدورة بقسرية عما وشِبه انتجاء بيولوجي أو طبيعي، حول بعض مقولاتي "سحرية" أو لموتية أو ماورانية...

تلك هي مقولة الإنسان المتفوّق، والرغبة والرغبة القوة والتغلّب، وهوس الانتصار والفوز والمنافسة أو النجاح والمنافسة أو النجاح والمتساب الأشياء أو للمنفعة واللهائم وراء المنفعة واللهائم وراء المنفعة واللهائم وراء المسلحة

ترتبط هذه الأفكار، الحقولُ أو الموضوعات العائدةُ إلى الفلسفات والنظريات الأوروبية، بأفكارٍ غدتْ فيما بعد كثيرةَ السلبية، وقاتلةً للروحاني والقيم والمكانةِ المتميّزة للإنسانويِّ والأخلاق، ولما هو روحانيات وكينوني، أو خاصِّ بالإنسان ومعناه ومصيره. في عبارة أخرى، لقد غدتْ أزمةُ الفكر النفساني الفلسفي، كما الفلسفي النفساني، تُدرَك عبر مقولة "موت الإله" أو القيم، والفضيلةِ كما العقل، والدولةِ كما الهويةِ والحقيقة ...وعلى ذلك، فقد "ملا" العدم أو اللّيسُ ما هو غير العدم أو غير اللّيس... فقد ثقُل وسَطَع الفراغُ واللاشيءُ واللاحقيقة، واللامعنى واللاثبات، وزوال كل القيم والعجز عن إثبات قيمةٍ بديلة، أو قيم جديدة وذات وظائف تغييرية.

يُدرَك التشخيصُ والتحليل، كما التطوير والإنتاج المُحاكِم والمتأوّل، في حقول اللسان واللغة والمنطق اللغوي، داخل الفلسفة "الغربية"؛ أو الأوروبية الشمالية بحسب ما يرغب بعض المفكّرين الأبطالِ في ألمانيا (نيتشه، هايْدغِر؛ كخزعة أو شاهد)، إدراكاً هو، بحسب علم الحال أي في هذا الزمان الحاضر وهذا الوقت أو العصرِ أو الأوان، متعدد ومتنوّع، موزَّعٌ إلى حقولٍ وموضوعات وعلوم كثيرة ومختلفة، نافعة ومفيدة بالرغم من كونها آخذة بالتفتّت والتشتّت، والالتحاق بعلوم نفسية وتاريخية، اجتماعية وفكرية ومنطق فلسفي متعدد القيم. في هذا الحال، لم يَعُد صعباً أو خارج الموضوع قولٌ منصِف يؤكِّد ويدعم فهماً للفلسفة الغربية يراها، كالحال في الفكر العَربي، كثيرةً ومتعددة، مختلفةً ومتتوّعةً ضمن إطارٍ عام هو، فعلاً، ضرامي وعقلاني، منفتح ومرن، ثَريًّ ومُربح.

لقد قدّمت الفلسفة، بما هي طلب للحكمة، ولمعرفة النفس البشرية ومن ثم للعقل المتخيّل، نورًا تارىخياً وفكراً متطوراً، وعقلانيةً كونيةً وكينونيةً هدت

لقد غديث أرمةُ الفكر النفساني الفلسفي، كما الفلسفي النفساني، تُدْرَك عبر مقولة "موت الإله" أو القيم، والفخيلةِ كما العقل، والدولةِ كما المويةِ والحقيقة

لقد قدّمت الفلسفة، 
بما هي طلب البكمة، 
ولمعرفة النفس 
البشرية ومن ثو العقل 
المتنيّل، نورًا تارينيا 
وفكراً متطوراً، 
وكينونية كونية 
وكينونية كونية 
وكينونية هدت 
وكينونية هدت 
وكينونية المن 
وكينونية مدت 
وكينونية أو إلى 
وتعطُو، أو إلى مقائق 
وغايات أو مقادد 
وفيعة وإستراتيبية، 
أخلاقية وقيمية.

الإنسان والتاريخ إلى معرفةٍ كانت ترقى وتعظُم، أو إلى حقائق وغايات أو مقاصد رفيعة وإستراتيجية، أخلاقيةٍ وقيمية.

هنا يتبدّى كم كان عميقاً وواسعاً تأثير علوم النفس وعلم النفس الاجتماعي العيادي، وما إلى ذلك، من تنقيب وكشفٍ للخفايا والرغبات عند الإنسان؛ أو لما هو غوري ومطمور، مَنْسي وغير واعٍ، ظِلّي وذو دوافع حضارية، وحاجاتٍ عقلية وثقافية وإنجازات.

والفلسفة الغربية قدّمتْ في صوغ إحصافي، أي ثان وجُهديّ، نظريةً حديثةَ الروحية والقوام، والغايةِ كما النِّيَّة في تأويل الحقيقة والعقل واللغة، والمعرفة والثورة العلمية والعلم - من جهة؛ وفي تأويل الإيمان والوجدان، والمتخيَّل كما الحدس، والخير كما الفضائل والقيم - من جهةِ أخرى. بيد أنّ هذا الصوغ الإحصافي، لِقطبَيْ المتكافئة المتناذِرة، لم يُخفِ أو يقبِّع تغليبه للعقل والحقيقة، وللعلم والمعرفة التقنية؛ ولم يَحجُب أيضاً تهميشه وابعاده أو حتى تخفيف قيمة ما هو الاهوت وروحانيات، ماهياتٌ وثوابت، جوهريٌّ وأَيْسات؛ وكذلك ما هو ماض وتاريخ، تراثٌ ومعهود ونقلي، تقليديُّ النزعةِ والرؤيةِ والقوام، عاطفيٌ وشاعري، نفساني وذاتاني، تَعَبّدي وتَدَيّني وحدسي، غيبي وأُخْروي أو نُشوري... في جُملةٍ مكتَّفةٍ، لقد حققت الفلسفة الغربية، الفلسفة المدلَّلة المتمأزقة في "أوروبا الحضاربة"، مشروعاً طوبلاً عربضاً أو واسعاً وعميقاً شاء وزمَّن إحلال الحق الطبيعي مكان الحق اللاهوتي؛ وكذا الحالُ أيضًا في صدد الخير الطبيعي، والجمال الطبيعي...؛ لقد أراد مشروعهُم أن يكون ما هو طبيعي أساساً وغاية، مقصداً ونيّةً فعلاً وواقعاً؛ وبلا مكان لما هو لاهوتي أو مُلهُوَت... وكذا أيضاً هو القولُ في صدد العقل؛ لقد أُربد له أن يكون وحده، ودون غيره، المحور والمركز، القلبَ والهدف، كما الغرضَ والمنهج بل المجال للأنا للشأن أو الحيّز والحقل العامّ.

كو كان عميهاً والنفس واسعاً تأثير علوه النفس وعلو النفس الميادي، الاجتماعي العيادي، وما إلى ذلك، من والرغبات عند الإنسان؛ أو لما مو غوري ومطمور، منسي وغير والى، ظلّي وذو وحاجات عقلية وثقافية وثانجات.

فقد كان الغربة سبّاقًا إلى تطبيق أو توظيف "الرشدية الاتينية"؛ وفيى نزع اللموتة، ورفض اللسطرة؛ ورفض النضوع السياسي للأنظمة الداكمة المتحدة؛ وفيى النقدانية الحضارية والتخطوبة والتخطوبة والتخطوبة

وهكذا كان. لقد نُصِّب العقلُ مصدر الفكر والحقيقة، والقيمةِ كما التشريع، والحاكم السياسي والهوية؛ واعتبِر أداة التطوير ومعيارَ الفضيلة والتفاضل... لقد جُعِل العقل، في الفلسفة أو الأمم المتغطرسةِ، حَكَماً في الأخلاق، وضوابط أو محكّاتٍ في الحرية والتحرر، والنقدِ والتقييم، والتفسير كما الفهم؛ ومن ثم في التأويل وتواصلِ التأويل، والتحليلِ والقراءة، والمحاكمةِ النقدانية لِما هو روحانياتٌ ومثاليات، متعالياتٌ ويقينيات، مصادراتٌ ومسلَّمات، ثوابت خالدةٌ وجواهر وما ورائياتٌ وزمانيات.

# • أشرتم إلى انعكاسات الفلسفة الأوروبية في الوعي العربي وحللتم تجلياتها التاريخية والمعاصرة وتطورها باتجاه مركزية العقل. ماذا عن البعد الغربي الأوروبي وتمثلاته في الذات العربية؟

البُعد الغَرْبي، الأوروبي، في الوعي والسلوك عند العربي المعاصر، أو عند العالَمْثالثي (إذا جاز الحِفاظُ على هذه المفردة التقنية) ملحوظٌ وكوّان؛ أي هو مؤثّر، أسهم في نقل الحضارات المحلية المتهاوية والمتعثّرة، من حالِ الفقر والجوع، والمرضِ والجهل والعتمة، إلى حالٍ تَحيَّن وتزمَّن فيها نجاحٌ ما في التنمويات والتربويات؛ وفي التعلّم وإعادة التعلّم الحضاري؛ وفي الإدراك والمعرفة وإعادة والإدراك والمعرفة، كما التعضية والضبطِ والأشكلة، والتنظيم كما التسمية والمعنوة (= المعنّية)؛ وفي الاقتصاد والسياسة والتفكير، كما في التفسير والتأويل...

تَطور ، ونجح ، البُعد الأوروبي في الذات العربية ، وفي الأمم العديدة التي كانت تُدعَى بالأمم السائرة في طريق النمو والإصلاح . فقد كان الغرب سبَّاقًا إلى تطبيق أو توظيف "الرشدية اللاتينية"؛ وفي نزع اللهوتة ، ورفضِ الأسطرة؛ ورفضِ الخضوع السياسي للأنظمة الحاكمة المستبدّة؛ وفي النقدانية الحضارية الاستيعابية والتخطَّوية .

فيى الواقع، البُعد الغربي في المضارة البشرية مميَّز. الغرب سبّاق في الفحل بين الحدولة؛ وفي تطوير الفكر والمناهم، المكان والبيئة والزمان؛ وفي وَحْمُ وإلغاء العِرقانية معاً، والعنصرانية معاً،

كو كنّا محتاجين إلى نقح بُعدنا الخاصّ في اليقينيات والمسلّمات، وإلى التحبّر والامتمام بالمنبرج والمنخلب، بالمنبرج والمنخلب، المستخفي المطرود، المنفيق والمحدوب، المتخمّن والمحدوب، المتخمّن والمحدوب، المتخمّن والمحدور، المتخمّن والمحدور، المتخمّن والمخدور، المتخمّن والمخدور، المتخمّن والمخدور، المتخمّن والمخدور، المتخمّن والمخدور، المتخمير

وفي الواقع، البُعد الغربي في الحضارة البشرية مميَّز. الغرب سبّاق في الفصل بين الدين والدولة؛ وفي تطوير الفكر والمناهج، المكان والبيئة والزمان؛ وفي وَصْم وإلغاء العِرقانية والعنصرانية معاً، والتوسيع التعميقي للمدّنيات والعلم؛ وفي محاكمة ونقد المسلّمات والمصادرات كما اليقينيات، وكشف المحجوب والمكبوت، الظلّي واللاواعي؛ وفي التدبّر والتحليل أو التقويض لما هو استبداد وهيمنة، سيطريِّ وغير عادلٍ، شاقوليِّ وغير تضامني أو غير تعاطفي غير مَحبّاوي وإنسانوي، عالمينيّ ومسكوني، تراحُمي ولُطفاوي ومن ثم تعاطفيّ وتكافلي، تغايُريّ واستيعابي إسهامي وإيجابي، من هنا يتفسَّر كم كنّا محتاجين إلى نقد بُعدنا الخاصِ في اليقينيات والمسلّمات، المقدّسَنِ والمنرجَس؛ وإلى التدبير والاهتمام بالمنجرح والمنغلِب، والمهدور، المستضعَفِ والمطرود، المَنفيّ والمحجوب، المتضمَّن والمكبوت، المقموع والمغدور، المهمَّش والجائع... وذاك نفسُه يفسِّر، أيضًا، أن حاجاتنا للتطهر والتفريغ، والغسلِ كما المحو، والتحصّنِ كما النكوص كانت حاجةً حضارية، ودافعاً أو دوافع عديدةً متزاملةً للتقدّم والتطوّر والتغير.

البُعد المعرفي، عند الغربي، غذاء التكيّفِ الحضاري والتقدم الاستيعابي التجاوزي...، وهو بُعدٌ أفضى إلى ثورات العلم والتكنولوجيا، والمعرفة نفسِها كما الصورة والإعلام وشتى مواقع التواصل الاجتماعي المُسيء للإنسان والناس، أو الذي شيّأ الفرد والتواصلية، والمجتمع كما الفكر... لقد وظف الغربيُ المعرفة لتعميق سيطرته على الشعوب واستبد كما هيمن وتسلّط، واستغلّ كما التّهَم لغاتٍ، وثقافاتِ الأمم، أو تراثها وثرواتها، نسغها ومستقبلها، آمالها ورجاءاتها...

أنّ حاجاتنا للتطمّر والتهريغ، والغسل كما المحو، والتحسّن كما النكوص كانت ماجةً بضاربة، ودافعاً أو دوافع عديدةً متزاملةً

للتقدُّم والتطوِّر والتغيُّر.

لقد وظَّف الغَرْبيُّ المعرفة لتعمرق سيطرته على الشعوب واستبدَّ كما هبمَن وتسلّط، واستغلّ كما التَهُم لغارت، وثقافات الأمم، أو تراثَما وثرواتما، نسغما ومستقرلها، آمالها ورجاءاتها...

تركزون في تحليلكم لبعض "أمراض" الحضارة الأوروبية على غياب البعد الإنساني التراكمي والتكافلي والتواصلي على مستوى العلاقات البشرية. نحتاج إلى مزيد من التوضيح حول وجهة نظرك هذه التي يتفق معها العديد من الفلاسفة وعلماء الاجتماع والنفس في أوروبا؟

يُنتقَد في حضارات الأمم الصناعوية سلوكاتٌ معمَّمة رتيبة؛ أي منمَّطة آلوية؛ ومعرفةٌ تقنية أو قطعانية؛ "وحداثةٌ" في التصرّف والحياة اليومية الاستهلاكيةِ والاقتنائية، والاسترباحية والاستكسابية... فما هو عرضةٌ للمحاكمة ومثير للنقد والمحاسبة فردانية وعزلة واستكفاء يجعل الحياة مستبعدةً للآخر والتواصل، للثقافة والاهتمام بالشؤون العامة، والمشكلات الاجتماعية الاقتصادية، والحيّز الوطني كما العالمي، ومستقبل الطبيعة والبشرية كما المآل والمصير.

إلى ذلك، تتعرّض للمساءلة وإعادة النظر النقدى، الرؤيةُ العامّةُ للعالم والحضارة، الوجود كله واللغة، القيم والأخلاق، المدّنياتِ والإنسانوية، الحقيقةِ والمعرفة، "عقلنة " الواقع والروابطية والممارَسات... وهكذا صارت هذه الحالة تَنَكَّرٌ للمتخيَّل والإيماني، اللامعقول والمثالي، النفساني والتقليداني كلُّه؛ وتنكُّرٌ رافضٌ للمعهود والماضي والغابر.

في مجال فلسفة الثورة الصِّناعوية، كحالةٍ محلّيةٍ مخصوصةٍ أو لحظة تاريخية أو نمطٍ حياتي، لقد غدا الانشغال الأكبر بعالم الفكر وتاريخ الفكر، وبالزمان والتاريخ، والعصر والأوان... وتمَّ الإنشغال أيضاً بمبادئ ترعى الحداثة أو تستولدها وتُحييها، وتتغاذي مع الرأسمالية، والمعرفة التقنية، وتطور العلوم والمذنيات وشتى القيم الليبرالية والتحولات الحضارية المتسارعة والسريعة التبدّل والتغيّر بالفعل. العقلية الصناعوية، أي المجتمعاتُ والايديولوجيات التقنوية جداً والموقَّدة بالعلوم الثائرة، حالة أو ظواهر قد تكون مغنَّية ومن ثم موقَّدة في مناطق وطبقات أو قطاعات وشرائح موجودة داخل أمم غير صناعوية، غير رقمانية، بعيدة من ثورات التكنولوجيا والإعلام كما الآلة والصورة والإلكترونيات.

لقد اكتسديم الظواهرُ الآلويةُ والتكنولوجيا الثائرةُ، والصناعويةُ العقولَ المعقدة، العقولَ والتواصلية والمعنى.

لقد اكتسحتِ الظواهرُ الآلويةُ والتكنولوجيا الثائرةُ، والصناعويةُ المعقدة، العقولَ والتواصليةَ والمعنى. ففي تلك الحالة، تَسَلُعن الإنسان، وانبهرَ، وعجز عن اللحاق بالمتغيرات؛ وبذلك فهو قد تَشَيْأن، وغدا أشبه بالبرغي أو المتاع، الآلةِ الصمّاء أو الكائنِ البلا معنى وبلا قيمة أو اسمٍ... وذلك ما ألغى الماورائي والعاطفي، المشاعر المتآخية والانفعالات البشرية وما هو ذاتاني ونفساني؛ وسقط أو غاب الكينوني والإنسانوي، وما هو خاصٌ بالإنسان والكوني فيه أو القيمي والإيماني كما الروحاني والمثالي، المحبّاوي والتراحمي.

في تلك الدالة، تَسَلَّعن الإنسان، وانبمر، وعجز عن اللحاق بالمتغيّرات عن اللحاق بالمتغيّرات تَشَيْأن، وغدا أشبه بالبرغي أو المتاع، الآلة الصمَّاء أو الكانن البلا معنى وبلا قيمة أو السمِّاء السمَّاء السمِّاء السمِّاء السمَّاء الس

وفي الخلاصة، إنّ الفلسفة، المؤثِرة للحكمة مجاناً ودائماً وكلّياً قد غدت هي القول الاستراتيجيُّ في الوجودِ القائمِ أمام الرَّقمانية والنظرانيةِ المحضة كما النفسية، وفي الملتقى أو المشترك بين الأنا العَربية والأنت العربيّة، لقد صارت الرقمانية، أو فلسفة التواصل الاجتماعي، تُمثِّل الفلسفة وترمزِن القولَ الحِكمَويُّ (= الحِكْميُّ، والحِكْمتيُّ) في الفعل وفي الحقيقة، العملِ والسلوك، الإرادةِ والحرية، الدولةِ والشرائع، المعيارِ والعِلم، اللَّقُموياتِ والمدَنيات والعدالة الاجتماعية، المنطقِ والمنهجيات والثورات العلمية.

### في عبارةِ أخرى، الفلسفة الراهنة خطابان:

أ- خطابٌ في اللغة والبلاغيات والألسنية؛ وفي الوعي والسلوك، والعقلِ كما المفاهيم والمصطلحات؛ وفي الروابطية والعلائقية كما في التواصلية

في الذلاصة، إن الفلسة، المؤثرة المحكمة مجاناً وحائماً وكيّا قد غدرت هي القول الاستراتيجيّ في الوجود القائم أمام الرّقمانية والنظرانية المحضة كما النفسية، المحضة كما النفسية، المشترك بين الأنا العَرَبية والأنت الغربية والأنت الغربية والأنت الغربية والأنت الغربية والأنت الغربية العَرَبية والأنت الغربية العَرَبية والأنت الغربية

غدا مُلدًا حدًا، بل هه في حكُم الهاجيم أَنْ يكون، أنْ ينوجد وبدخُل في الحاضر، أنْ يتزمَّن ويتحيَّن، عُوكُ الإنسان إلى فضيلة التواضع التى يرهضما في وغيه وسلوكه الإنسانُ التكنولوجي بخدائده الجرّارة الاستكبارية والمغطرسة حيال ما آل إليه موقعه الجبروتي في الوجود والمعرفة والتكنولوجيا، وعصر الزرّ والرقو، وتنرجسه المتغاقم اللامحدود.

والدوائر الاجتماعية؛ وفي الشخصية والمجتمع، وفي الفكر والحكمة أو الثقافة والمعرفيات. ذلك الخطاب قوامه، أيضاً، الأيْسِيّاتُ والمعرفيّات، والقيميّاتُ كما الفنيّات. وهي، هذه القولُ العقلاني في الوجود والحياةِ كما في المسكونية، والكينونية والعالمية. وهذا، بقدر ما هي، أخيراً، إعمال العقل في العمل والخير، وفي الفضيلة والقيمة والفنون. وتكون الفلسفة قولًا في اللاعقل وغير العقل كما في المتخيّل والوجدان، والحدسِ والتفكير، والاعتقادِ كما الإيمان والرَّوحنة ودفء التديّن أو الحنين إلى التجربة الطفلية في الفرد والنوع.

ب- أمّا الخطاب الثاني للفلسفة الراهنة فهو ما يَمثُل ويَحضر بواسطة العقل الأنكلو – سكسوني، أو الإنكليزي – الأميركي. إنّه كما صار مألوفاً مأنوساً، القول أو الخطابُ في فلسفات هي من نحو: المصالحية، الذريعانية، المنفعانية، الميميائية والجيننيائية، التطورانية الاجتماعية، الفلسفات النابعة من البيولوجيا أو المادة، التاريخ أو الطبيعة، ثوراتِ العلم والصورة والإعلام.

لا يعني هذان الخطابان إلغاء أحدهما لمصلحة الآخر. فهما قابلان للتساكن والتداعُم؛ وهذا، بدون أن يعني ذلك تذكّر الموقف الذي يرى رطانة أو خفة وقِلّة نفع في الخطاب الأول، أي السائد المنرجَس بحسب العينِ الأوروبية. ومن السديد أن نتذكّر، من جهة أخرى، القول الإنكليزي الأميركي الذي يرى نفسه صاحب القول الأرفع والأنفع، الأهم وغير التأملي، غير الغنائي، غير السفساف أو الممجوج المرذول. وفي الواقع، إنّ الرقمانية (فلسفة المجتمع الصناعويّ أو الآلوي وعصرِ الزّرّ والتكنولوجيا المنفلتة) تغذّت من النظرانية جداً.

ولا منفعةً راهنةً فوريةً من المواقف المنادية بمدّ الجسور بين النظرانية والرَّقمانية داخل المدرسة العربية الراهنة، فذاك فعلٌ نمارسه عند ظهور كل نظريةٍ أو أدروجة في ميادين العلوم الإنسانية. وفي جميع الأحوال، هناك

في المدرسة العربية ثلاثة مواقف؛ وهي:

- 1. الرافضون للرقمانية وحجتهم أنّ الأمر هنا ليس فلسفة؛ بل وليس هو فلسفة علم.
  - 2. المهجَّنون أو التوفيقانيّون، الإنتقائيون.
  - 3. الرافضون أو العقلانيون الواقعانيون.
- نادى نيتشه بـ "موت الله": فعقلنة العالم وفهم خفاياه القديمة والتحرر من الدين تؤدي إلى هدم العالم القديم ونهوض عالم جديد؛ غير أن تطور العقل الأوروبي باتجاه النفعية والتأليل المفرط، أحدث ندوبا جرحية عمقت نرجسية الذات على حساب التشارك والتراحم، وهذا يؤدي إلى اغتراب الإنسان عن ذاته التواقة بفطرتها إلى الفضاء التشاركي والاجتماعي، وأظن أن تمظهرات تشظي الإنساني سنتزايد مع التطور التكنولوجي و"احتلال" وسائل التواصل الحديثة لمبدأ التلاقي البشري، وقد تكون الفرضية المطروحة كالتالي: كائنات بشرية تعيش في عزلة فتحل الآلة مكان الإنسان، أظن أن هذا السيناريو المستقبلي/ المفترض مرعب. ما تعليقكم؟

عدا مُلِحاً جداً، بل هو في حكم الواجب أَنْ يكون، أَنْ ينوجد ويدخُل في الحاضر، أَنْ يتزمَّن ويتحيَّن، عودُ الإنسان إلى فضيلة التواضع التي يرفضها في وعيه وسلوكه الإنسانُ التكنولوجي بخصائصه الجبّارة الاستكبارية والمغطرسة حيال ما آل إليه موقعه الجبروتي في الوجود والمعرفة والتكنولوجيا، وعصر الزرّ والرقم، وتترجسه المتفاقم اللامحدود. لكأنّ إنجازات البشر في عالم الفضاء أو البيولوجيا، كشاهد، ضحّمت تميّز الإنسانِ العالمي والمجتمع الدولي، وفاقمتُ سلطتنا على الطبيعة والنفس، والعلم والصورة، والضوء والتواصل.

ثمّة مَن حَمَل على الغلسفة الغَرْبية، ولا سيّما فلسفة المحلَّل الأوروبي المتنريس والعدواني؛ فطالب بطردها أو تغييبها، ونكران الحاجة إليها أو التنوّر پنبرتها وتارينها، وبمنهاجها ورؤيتها على وجه خاصّ.

أن الموقود المناقض تجاهما قد نعثر عليه عند أولئك الذين "انْسَبَعوا" وانبمروا بتلك الفلسوة؛ فطالبوا بامتصاصما واستذواتما، بتمثّلما واستدالها.

أما المطالِبون بمدِّ البسور والتبادل، وتمصيدِ المعابر المنهتمة المرنة بين الغربية، فقد انتفضوا من منطلق فحواه ومفاده أنّ الفلسفة العربية لا تحتاج لنبرة الغربيين، ولا حاجة لأن الفكرية التي أنشئوما الفكرية التي أنشئوما الفكرية التي أنشئوما الفكرية التي أنشئوما المعارية التي أنشئوما المعارية التي أنشئوما المعارية التي أنشئوما

إلى جانب ما هو متّفق حوله بين الأنا والأنت، أي مشترك بينهما بُعداً وفُروقاً أو تشابهاً وتماثُلاً، يتّفق أيضاً ومجرى الاهتمام عند المفكّرين النظريين بمشاكل الكُلِّ والحيّز العام، وشؤونِ المجتمع وصراعات الأفكار، وأمراضِ التواصلية، واضطراباتِ مقامات وأجهزةِ الشخصية وأغوارها وقطاعها الأعلى الأخلاقي، وفلسفاتِ السؤال، ومحدوديةِ العُمر والوجود، واستحالةِ التطابق بين اللغة والفكر، التبليغِ والتبلُغ أو الإرسال والتلقِّي، أو الإرادة والقدرة، الواقع والمعنى، الشيء والكلمة... إلخ.

على كل ضفةٍ لنهر التاريخ والحضارة يقف العقل المتعقب المنقب في موضوعات عالمية البُعد أو الوجه والصعيد: ففي كل فكرٍ أو فلسفةٍ قطاعٌ أو مقولةٌ غرضها البيئة والأنساق البيئية، التصحّر والجفاف، الخوف من تبدّلات المناخ ومن الجوع والظلم والجور، ومن مشكلات تناقص المياه وتكاثر السكان وعدم كفاية حملات التشجير أو المحميات الطبيعية. وعلى الضّفّيّن، العربية كما الغربية، تتصارع الأفكار، والمواقف، والقيم، والأوطان، والأيديولوجيات، وقضايا السلاح والأمن والغذاء، والتصادم بين أنظمة التمويات كما التربوبات الفردية والجمعية الجماعية.

ثمّة مَن حَمَل على الفلسفة الغَرْبية، ولا سيّما فلسفة المدلَّل الأوروبي المتترجِس والعدواني؛ فطالب بطردها أو تغييبها، ونكران الحاجة إليها أو التنوّرِ بخبرتها وتاريخها، وبمنهاجها ورؤيتها على وجهٍ خاصّ. وهذا، في حين أن الموقف المناقِض تجاهها قد نعثر عليه عند أولئك الذين "انْسَبَعوا" وانبهروا بتلك الفلسفة؛ فطالبوا بامتصاصها واستذواتها، بتمثَّلها واستدخالها.

أما المطالِبون بمدِّ الجسور والتبادل، وتمهيدِ المعابر المنفتحة المرنِة بين الفلسفتين الغربية والعَربية، فقد انتفضوا من منطلق فحواه ومفاده أنّ الفلسفة

العربية لا تحتاج لخبرة الغربيين، ولا حاجة لأن نسير في الخنادق الفكرية

التي أنشئوها، أو لأن نكرر القضايا الفكرية التي بحثوها وحفروها. هنا موقفً لا يخلو من الحيرة والحسد، وتُعبّر عن مشاعر الضّيق والكَرْب التي يثيرها.

عند العربي، نجاحُ أمم "عالمية"في انتاج نظرباتِ فلسفية باهرة، وفي اعتماد

طرائق ومصانع دقيقة في انتاج الفكر والآلةِ، ومحاكمته وتطويره.

إنّ استخدام وسائل التواصل الاجتماعي قد غدا صوسًا أو "مانيا"، ووسواسًا قَمْريّاً؛ أو سلوكًا إرغاميّاً، ووغياً محكوماً وغير حُرّ أو غير عُير مسؤول .وذاك غير مسؤول .وذاك استخدام قد أغرق في خيمة، وقاد إلى الإحمان، وأوقع في المصطرب، واللاسويّ، المصطرب، واللاسويّ، المصطرب، واللاسويّ، الباند".

استبدادية طواهر التواصل الاجتماعي مسيطِرة في الضَّفَتَيْن العربية والغرْبية وفي "الدار العالمية ."إنّ استخدام وسائل التواصل الاجتماعي قد غدا هوسًا أو "مانيا"، ووسواسًا قهْريّاً؛ أو سلوكًا إرغاميّاً، ووعياً محكوماً وغير حُرّ أو غير مسؤول .وذاك استخدام قد أغرق في خِصَمه، وقاد إلى الإدمان، وأوقع في المضطرب، واللاسويّ، و"الجانح". وهنا هبط مستوى الثقافي، وانقفل الاهتمام بالذات، وخفّ التأثّر بالمشكلات اليوميّة، والأمور العملية، وبالجوانب "الأخلاقية" والبحث في الانعتاق والتحرر؛ وفي البحث عن معنىً للحياة والعُمر والبشرية، أي عن التحقّق أو المساعي إلى النُضج

وتعزيز الإيجابي والإسهامي، بل والقوى الديناميّةِ في الشخصيّة التواصليّة

العقلانيّة، والتضافريّة التكافلية والتضامنية.

سلسلـــة «و فــــي أنفسكـــــو»: العدد 23 – 2021



إحدارات مؤسسة العلوم النفسية العربية



2021



إحدارات مؤسسة العلوم النفسية العربية

