

أثر توزيع التدريس في التعلم لدى طلبة كلية الآداب*

أ. عبد الخالق نجم البهادلي - علم النفس / د. سامي جاتو الديراوي - علم الاجتماع

AKHALIQNA@YAHOO.COM

ملخص الدراسة: طرح الباحثان في هذه الدراسة الفرضيات الآتية:

الأولى: "إذا كان التدريس موزعاً فإن التعلم (النظري، العملي، والكلبي) سيكون أفضل لدى الطلبة مما لو كان التدريس من مركزاً، إذا تم الاختبار بعد يوم واحد من آخر جلسة عمل".

الثانية: "إذا كان التدريس موزعاً فإن التعلم (النظري، العملي، والكلبي) سيكون أفضل لدى الطلبة مما لو كان التدريس من مركزاً، إذا تم الاختبار بعد أسبوع من آخر جلسة عمل".

وللمحقق من الفرضيات أعلاه تم تصميم التجربة الآتية: تألفت عينة التجربة من (24) طالب وطالبة من السنة الثالثة قسم الاجتماع - ممن تطوعوا للدراسة - وتم توزيعهم على مجموعتين تجريبيتين، المجموعة التجريبية الأولى وفيها تم عرض الطلبة للمستوى الأول من المتغير المستقل وهو التدريس الموزع (محاضرة لمدة ساعة بدون استراحة). أما المجموعة التجريبية الثانية فقد تم عرض الطلبة فيها للمستوى الثاني من مستويات المتغير المستقل وهو التدريس الموزع (ثلاث محاضرات زمن المحاضرة الواحدة 20 دقيقة). وبعد نهاية التدريس يوم واحد لكل مجموعة تم معالجتها بما تعلموه، وجاءت نتيجة التعلم والنسب الآتية: النظري (40.8). أما العملي (71.7) والكلبي (56.25).

أما التدريس الموزع فقد جاءت نسب التعلم فيه كالآتي: النظري (72.5) والعملي (80.8) والكلبي (76.7).

أما عن كمية التعلم التي تحققت بواسطة التدريس الموزع والتدريس الموزع، إذا ما قمنا باختبار الطلبة بعد أسبوع من التدريس، فقد كانت نتيجة التدريس الموزع كالآتي:

التعلم النظري، نسبته (15.8). أما التعلم العملي، فنسبته (31.7). والتعلم الكلبي، نسبته (23.8). أما التدريس الموزع فقد كانت نتائجه كالآتي:

التعلم النظري، نسبته (51.7). والتعلم العملي، نسبته (55.8). والتعلم الكلبي، نسبته (53.8).

وبعد مناقشة النتائج قدّم الباحثان بجملة توصيات منها: أن يكون زمن المحاضرة الأسبوعي (50) دقيقة، ويواقع محاضرتين، بدلاً من محاضرة واحدة بساعة ونصف، للمقررات ذات الوحدةتين. تنوع الأنشطة داخل المحاضرة، بين النشاط الشفوي، والمناقشات، وإلقاء أوراق العمل ذات الصلة بموضوع المحاضرة، كل ذلك كميلاً مطلق نوع من التدريس الموزع.

(1998 289).

أهمية البحث والحاجة إليه

(1993 113).

.5

.()

الإطار النظري

.(229 993)

/ (2002)

.(670 1985)

.(669 1985)

.(79 1999)

مبادئ التدريب

(2004)

(12)

.1

.2

.3

.4

-) .((1994)
- .(Stein , 1975)
- أولهما:
- ثانيهما: (1994 149)
- التدريب والتفكير الإبداعي
- (1996 72 - 74)
- التدريب المُركَّز مقابل المُوزَّع
- brain storming
- synectics
- A.Osmond
- القصف الذهني
- " "
- " "
- ()
- (Willingham , 2002 , 1)
- (10)
- massed practice التدريب المُركَّز
- تألف الأشنات
- W.J.J.Gordon
- ()
- ()

(56)

(1981 257) .

التأثيرات طويلة المدى للتدريب الموزع

3,5 2 1)

14) (28) ()

()

تطبيق التدريب الموزع في قاعة المحاضرات

: (Willingham , 2002 , 5)

(20)

(1981 514) .

() .

Willingham ,)

.(2002 , 3

)

(1987) Bahrick & Phelps

(50)

()

(% 6)

.(% 15)

(% 8)

)

(% 71)

Bahrick &) % 83

30

(% 80)

.(Phelps,1987, 344 -9

التدريب المركز :

التدريب الموزع :

التعريف الإجرائي التجريبي للتدريب المركز :

Office (12)

(26 13)

(56 28 14)

التعريف الإجرائي التجريبي للتدريب الموزع :

(20)

(12)

(4)

برنامج Office

التعريف الإجرائي القياسي للتعلم:

ثانياً: الأدوات tools

أ.

ب.

ج.

د.

Microsoft Office

ثالثاً: الإجراءات procedures

Microsoft Office

(12)

(20)

Microsoft Office

(4)

المعالجة الإحصائية

:

1.

2.

3.

(T -test)

عرض النتائج ومناقشتها

عرض النتائج

نتائج الهدف الأول:

(

)

(

:

:

فرضيات البحث

الفرضية الأولى: "

(

الفرضية الثانية: "

(

أهداف البحث

1.

2.

3.

4.

منهجية البحث

عينة البحث

(24)

(12)

أدوات البحث

أولاً : الأفراد subjects

(24)

	(6)	.40.8	4.1	49	:
)	نتائج الهدف الرابع:	.71.7	7.2	86	:
)	(.56.25	11.25	135	:
.	(:		
	- التعلم النظري:	.72.5	7.25	87	:
		. % 80.8	8.1	97	:
(1.6)		.76.7	15.33	184	:
	(1.57)				(2)
(4.67)	(5.2)				نتائج الهدف الثاني:
(11)	(0.001)	-			(
	(7)				- التعلم النظري:
	- التعلم العملي:		(271 1988))
(2.14)	(3.2)	(3.29)	(4.1)		
.(3.57)	(5.6)	(7.3)			
	(3.48)		(4.2)	(3.53)	
(0.01)	(11)			(11)	
.(8)					(0.01)
	- التعلم الكلي:				(3)
)	.(5.34)	(4.8)			
(7.35)	.(16.5)	(10.8)			- التعلم العملي:
(11)	(0.001)	(2.96)	(7.2)		
		.(2.27)	(8.1)	(1.32)	
	(9)			(11)	
	مناقشة النتائج	.(4)			
					- التعلم الكلي:
		(2.96)		(11.25)	.(11.17)
				(15.33)	.(11.71)
			(11)		(0.05)
					(5)
(1967)	(1885)				نتائج الهدف الثالث:
	(1981)				
					:
		.15.8	1.6	19	:
		.31.7	3.2	38	:
		.23.8	4.8	57	:
					:
		.51.7	5.2	62	:
		.55.8	5.6	67	:
		.53.8	10.8	129	:

المراجع

7. أبو النيل ، محمود السيد (1985) علم النفس الصناعي ، بحوث عربية وعالمية . دار النهضة العربية ، بيروت .
8. آن ، مايرز (1990) علم النفس التجريبي ، ترجمة خليل إبراهيم ألباتني ، جامعة بغداد . بغداد .
9. البهادلي ، عبد الخالق نجم (2004) كابوس اسمه الامتحانات ، مقال منشور في : جريدة جامعة المسيرة الكبرى (العدد 13 ، 29 - الطير - 2004) .
10. البهادلي ، عبد الخالق نجم وبشير ، رضوان احمد (2004) المشكلات المتوقعة والفعلية في تطبيق التربية العملية لدى طلاب معاهد المعلمين ، بحث مرسل للنشر .
11. دافيدوف ، ليندا (1993) مدخل علم النفس ، ترجمة وسيد الطواب وآخرون ، دار ماكجروهيل ، القاهرة .
12. الزبيدي ، عبد القوي وآخرون (1993) علم النفس التربوي ، وزارة التربية والتعليم ، جمهورية اليمن .
13. سرر ، العجيلي . و خليل ، ناجي (1996) نظريات التعليم . جامعة قاريونس ، بنغازي .
14. السيد ، فؤاد البهي (1978) علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري . دار الفكر العربي . القاهرة .
15. الشيباني ، عمر التومي (1998) فلسفة تدريب المرأة العربية العاملة أثناء الخدمة . مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية . الهيئة القومية للبحث العلمي (الجماهيرية الليبية) السنة الرابعة .
16. صالح ، أحمد زكي (1999) نظريات التعلم . مكتبة النهضة ، القاهرة .
17. عاقل ، فاخر (1981) علم النفس التربوي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط 7 .
18. الغريب ، رمزية (1988) التقويم والقياس النفسي والتربوي ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
19. القاسم ، عبدالكريم محمود (1994) تدريب الأطر التربوية في ضوء الفكر التربوي المعاصر . مجلة قاريونس العلمية (جامعة قاريونس الليبية) السنة السابعة ، العدد (1 ، 2) .
20. هولس ، ستيفورات وآخرون (1983) سيكولوجية التعلم . ترجمة ، فؤاد أبو حطب وآخرون . دار ماكجروهيل . القاهرة .
21. Bahrick , Harry P., Phelps , Elizabeth, (1987) : Retention of Spanish vocabulary over 8 years, Journal of Experimental Psychology : Learning, Memory , and Cognition , Vol. 13 (2) Apr. PP.344-349 .
22. Bloom , Kristine C., Shuell, Thomas J., (1981): Effects of massed and distributed practice on the learning and retention of second-language vocabulary, Journal of Educational Research, Vol. 74 (4) Mar- Apr 1981, pp. 245-248.
23. Donovan , John J., Radosevich , David J. (1999) : A meta-analytic review of the distribution of practice effect , now you see it , now you don't , Journal of Applied Psychology , Vol.84(5) Oct. PP. 795-805.
24. Ebbinghaus , H. Memory (1964) : A contribution to experimental psychology . New York : Dover.
25. Edwards , Allen (1957) : Techniques of Attitude scale construction , New York , Appleton century Croft.
26. Cliffs G. V. & Stanly J. (1970) : Statistical Methods in education and psychology , Englewood Glifs. New Jersey , Prentice hell.
27. Krueger , W. C. F. (1929) : The effect of over learning on retention , Journal of Experimental Psychology , Vol. (12) , PP. 71-78 .
28. Rea , C. P., & Modigliani , V. , (1985): The effect of expanded versus massed practice on the retention of multiplication facts and spelling lists. Human Learning , Journal of Practical Research and Application, Vol.4 (1) Jan-Mar. PP. 11-18.
29. Stein, M.I., (1975) Stimulating creativity, Group Procedures, Vol. (2) , New York : Academic

(50)

التوصيات

1. (50)

1.

2.

أ.

ب.

ج.

د.

المقترحات

1.

2.

3.

*دراسة نفسية تجريبية - جامعة عمر المختار - كلية الآداب

الملاحق

جدول رقم 1 : توزيع عينة البحث حسب الجنس والمجموعة التجريبية

المجموع	الجنس		المجموعة التجريبية
	إناث	ذكور	
12	6	6	التجريبية الأولى
12	6	6	التجريبية الثانية
24	12	12	المجموع

جدول رقم 2 : كمية التعلم على وفق نوع التدريب، الاختبار بعد يوم من التدريب

نوع التدريب	نوع التعلم								
	الكلبي			العملي			النظري		
	%	متوسط	الكم	%	متوسط	الكم	%	متوسط	الكم
المركز	56.25	11.25	86	71.7	7.2	86	40.8	4.1	49
الموزع	76.7	15.33	184	80.8	8.1	97	72.5	7.25	87

جدول رقم 3 : الاختبار الثاني لدلالة الفرق بين التدريب المركز والتدريب الموزع في التعلم النظري، الاختبار بعد يوم

نوع التدريب	المتوسط الحسابي	التباين	د.ح	القيمة التانية المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة
مركز	4.1	3.29	11	4.2	3.106	0.01
موزع	7.3	3.53				

جدول رقم 4 : الاختبار الثاني لدلالة الفرق بين التدريب المركز والتدريب الموزع في التعلم العملي، الاختبار بعد يوم

نوع التدريب	المتوسط الحسابي	التباين	د.ح	القيمة التانية المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة
مركز	7.2	2.96	11	1.32	2.201	ع . د
موزع	8.1	2.27				

جدول رقم 5 : الاختبار الثاني لدلالة الفرق بين التدريب المركز والتدريب الموزع في التعلم الكلي، الاختبار بعد يوم

نوع التدريب	المتوسط الحسابي	التباين	د.ح	القيمة التانية المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة
مركز	11.25	11.17	11	2.96	2.201	0.05
موزع	15.33	11.71				

جدول رقم 6 : كمية التعلم على وفق نوع التدريب، الاختبار بعد أسبوع من التدريب

نوع التدريب	نوع التعلم								
	الكلبي			العملي			النظري		
	%	متوسط	الكم	%	متوسط	الكم	%	متوسط	الكم
المركز	23.8	4.8	57	31.7	3.2	38	15.8	1.6	19
الموزع	53.8	10.8	129	55.8	5.6	67	55.8	5.2	62

جدول رقم 7 : الاختبار الثاني لدلالة الفرق بين التدريب المركز والتدريب الموزع في التعلم النظري، الاختبار بعد أسبوع

نوع التدريب	المتوسط الحسابي	التباين	د.ح	القيمة التانية المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة
مركز	1.6	1.57	11	4.67	4.58	0.001
موزع	5.2	5.65				

جدول رقم 8 : الاختبار التائي لدلالة الفرق بين التدريب المُركَز والتدريب المُوزَع في التعلم العملي، الاختبار بعد يوم

مستوى الدلالة	القيمة الجدولية	القيمة التائية المحسوبة	د.ح	التباين	المتوسط الحسابي	نوع التدريب
0.01	3.106	3.48	11	2.14	3.2	مركز
				3.57	5.6	موزع

جدول رقم 9 : الاختبار التائي لدلالة الفرق بين التدريب المُركَز والتدريب المُوزَع في التعلم الكلي، الاختبار بعد يوم

مستوى الدلالة	القيمة الجدولية	القيمة التائية المحسوبة	د.ح	التباين	المتوسط الحسابي	نوع التدريب
0.001	4.437	7.35	11	10.8	5.34	مركز
				16.5	10.8	موزع

المجلة الإلكترونية لشبكة العلوم النفسية

المجلد 2 - العدد السادس 2005



Download All N° 3 eJournal

http://www.arabpsynet.com/pass_download.asp?file=6

المجلة الإلكترونية لشبكة العلوم النفسية

المجلد 2 - العدد الخامس 2005



Download All N° 4 eJournal

http://www.arabpsynet.com/pass_download.asp?file=5

JOURNAL of Muslim Mental Health

CALL FOR PAPERS

www.MuslimMentalHealth.com



Mental illness is culturally influenced, to conduct clinical assessments, form diagnostic opinions, and formulate health policy that affects people from different communities, the historical and social nuances of the culture must be well understood. The Journal of Muslim Mental Health provides an academic forum to explore social, cultural, historical, religious, and psychological factors related to the mental health of Muslims in North America as well as that of the global Islamic community. To this end, the Journal welcomes contributions across the medical and social science disciplines, including psychiatry, psychology, public health, Islamic studies, nursing, social work, sociology, anthropology, philosophy and other

fields interested in mental health and the Muslim community. Readership is intended to include social scientists, clinicians, counselors, and health policy makers. JMMH invites submissions for original articles, reviews, brief communications, case studies and book reviews dealing with, but not limited to, the following topics:

- Epidemiological studies of mental illnesses in Muslim communities
- History of mental illness

- Mental health concepts
- Stigma of mental illness in Muslim cultures
- Role of traditional healing
- Role of spirituality in patient-therapist relationship
- Stages of child development in the Islamic tradition
- Models of psychotherapy (psychodynamic, cognitive-behavioral, humanistic, etc...)
- Marital counseling
- Utilization of services
- Domestic violence
- Substance Abuse
- Sexual Dysfunction
- Posttraumatic Stress Disorder
- Islamic law and forensic psychiatry
- Disaster psychiatry/psychology, refugee rehabilitation
- Ethics

JMMH is affiliated with The New York University Center for Global Health and The Institute for Muslim Mental Health. To submit articles, please email to journal@MuslimMentalHealth.com with subject: "JMMH article submission". For further information please view.